

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“EMILIA BARCIA BONIFFATTI”**



**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE EN
EDUCACIÓN INICIAL**

TÍTULO

Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones
educativas del nivel inicial de Lima

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORAS:

Díaz Bhraunxs de Davila, Julissa de los Angeles (orcid: 0000-0003-3392-0922)

Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth (orcid:0000-0002-8009-6174)

Quiñones Castro, Nanci Virgilia (orcid:0000-0002-3425-870X)

ASESORA:

Mg. Flores Ledesma, Katia Ninozca (orcid: 0000-0002-9088-5820)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Aplicaciones educativas y recursos tecnológicos

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios y a nuestros padres, quienes nos apoyaron siempre a seguir preparándonos para ser mejores profesionales, por ser nuestra fuente de motivación en la ejecución de la presente investigación y por el tiempo que no les dedicamos.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, por permitirnos seguir creciendo profesionalmente.

A la Institución Educativa N° 3047 “Río Santa”, por permitirnos llevar a cabo la ejecución de nuestro trabajo de investigación.

A la Institución Educativa N° 0009, por permitirnos llevar a cabo la ejecución de nuestro trabajo de investigación.

A la Institución Educativa N° 596, por permitirnos llevar a cabo la ejecución de nuestro trabajo de investigación.

A nuestra asesora Mg. Katia Ninozca Flores Ledesma, por sus sabias enseñanzas y permitirnos ser analistas, críticos e investigadores en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

A los participantes del grupo muestral que hicieron posible la realización de nuestro trabajo de investigación.

A nuestra familia por su comprensión y estímulo constante.

Y a todas las personas que de una y otra forma nos apoyaron en la realización de este trabajo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Flores Ledesma, Katia Ninozca, docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, en el Programa de Estudios de Educación Inicial Licenciado según RM N° 0262-2020-MINEDU, asesor (a) del trabajo académico / proyecto de investigación / tesis, titulada: “Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial de Lima” de las autoras: Diaz Bhraunxs de Davila, Julissa de los Angeles, Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth y Quiñones Castro, Nanci Virgilia, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, (u otros) el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo académico / proyecto de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

Lima, 19 de febrero de 2024.

Flores Ledesma, Katia Ninozca

DNI: 20022551

Orcid: 0000-0002-9088-5820

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTORES

Nosotras Diaz Bhraunxs de Davila, Julissa de los Angeles, Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth y Quiñones Castro, Nanci Virgilia, egresadas del Programa de Estudios de Educación Inicial Licenciado según RM N° 0262-2020-MINEDU en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al trabajo académico / proyecto de investigación / tesis, titulada: “Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial de Lima” es de nuestra autoría, por lo tanto declaramos que el referido documento de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti

Lima, 19 de febrero de 2024.

Diaz Bhraunxs de Davila,

Julissa de los Ángeles.

DNI:42203478

ORCID: 0000-0003-3392-0922

Pintado Alburqueque,

Karen Lizbeth.

DNI:45200230

ORCID:0000-0002-8009-6174

Quiñones Castro,

Nanci Virgilia.

DNI:47150148

ORCID:0000-0002-3425-870X

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTORES	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRAC	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA.....	25
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Variable y operacionalización.....	26
3.3 Población, muestra y muestreo	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.5 Método de análisis de datos.....	32
3.6 Aspectos éticos	32
RESULTADOS.....	33
DISCUSIÓN	42
CONCLUSIONES.....	46
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tablas 1.	Operacionalización 1	26
Tablas 2.	Operacionalización 2	28
Tablas 3.	Población	30
Tablas 4.	Muestra.....	31
Tablas 5.	Prueba de normalidad.....	32
Tablas 6.	Niveles de aprendizaje colaborativo	33
Tablas 7.	Uso del Herramientas Digitales	34
Tablas 8.	Uso del Google Meet	35
Tablas 9.	Uso del Microsoft Teams	36
Tablas 10.	Uso del Google Drive.....	37
Tablas 11.	Correlación del aprendizaje colaborativo y las herramientas digitales en las docentes del nivel inicial	38
Tablas 12.	Correlación del aprendizaje colaborativo y la herramienta Google meet en las docentes del nivel inicial	39
Tablas 13.	Correlación del aprendizaje colaborativo y Microsoft teams en las docentes del nivel inicial.....	40
Tablas 14.	Correlación entre el aprendizaje colaborativo y Google drive en las docentes del nivel inicial.....	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Aprendizaje Colaborativo	33
Figura 2. Uso del Herramientas Digitales.....	34
Figura 3. Uso del Google Meet.....	35
Figura 4. Uso del Microsoft Teams.....	36
Figura 5. Uso del Google Drive	37

RESUMEN

El estudio fue motivado por el interés de investigar, qué tanto las docentes de educación inicial conocen sobre las herramientas digitales en las diferentes IE del nivel inicial. Por lo tanto, se llevó a cabo una exhaustiva búsqueda bibliográfica que incluyó la selección de investigaciones científicas de fuentes reconocidas, así como revisión de literatura nacional e internacional. Posteriormente, se diseñó un instrumento de recolección para medir el conocimiento sobre herramientas digitales y su asociación con el trabajo colaborativo. Tras la aplicación del instrumento, se concluyó que existe una relación entre el aprendizaje colaborativo y el uso de herramientas digitales.

Palabras claves:

Aprendizaje colaborativo, herramientas digitales, nivel inicial, relación, docentes

ABSTRAC

The study was motivated by the interest in investigating how much early education teachers know about digital tools in the different EIs at the initial level. Therefore, an exhaustive bibliographic search was carried out that included the selection of scientific research from recognized sources, as well as a review of national and international literature. Subsequently, a collection instrument was designed to measure knowledge about digital tools and their association with collaborative work. After applying the instrument, it was concluded relationship between collaborative learning and the use of digital tools.

Key words:

Collaborative learning, digital tools, initial level, relationship, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

A raíz de la pandemia en el Perú y Latinoamérica se identificó como problemática la falta de conocimiento del uso de las herramientas informáticas en los docentes, estas herramientas se volvieron recursos de vital importancia en nuestra sociedad. El desconocimiento sobre las herramientas digitales ha causado diversas situaciones problemáticas durante la pandemia del covid-19; donde surgieron muchas necesidades siendo el más afectado el sector educativo, ya sea porque no se contaba con las herramientas necesarias o el conocimiento de como emplearlas en la práctica docente.

A raíz del covid-19, los docentes se vieron en la necesidad de entrar a la virtualidad donde se observó falencias, dificultades y desconocimiento sobre el uso de herramientas digitales. Donde la sociedad contaba con recursos tecnológicos básicos y necesarios pero muchos mediadores no sabían cómo utilizarlos de manera adecuada enfrentándose a estos nuevos retos, puesto que ellos no estaban familiarizados. Hoy en día la tecnología se ha ido acelerando e innovando hacia la necesidad de la sociedad, y que durante la pandemia contribuyo a que la educación se lleve a cabo, pero de manera virtual.

En lo nacional, la educación promociona el fomento de las capacidades de los docentes. La educación ha enfrentado la pandemia, lo que ha demandado que los docentes se adapten al empleo de múltiples herramientas digitales para alcanzar a sus estudiantes, en donde a nivel nacional se implementó el programa Aprendo en casa, así como, a través de programas digitales como plataformas virtuales, el WhatsApp, la televisión, la radio, etc. A pesar de estos esfuerzos, aún persisten deficiencias en este ámbito, y muchos docentes continúan careciendo de las habilidades necesarias para utilizar eficazmente estas herramientas.

Según Franco (2020) alude que, en el Perú en la mayoría de las IE carecen del manejo de las herramientas digitales, esta a su vez genera limitaciones en el uso de la tecnología (p. 11). Cabe precisar que, hasta el día de hoy muchas docentes desconocen aún las herramientas digitales, ya sea porque no tienen el

interés de actualizarse, por la falta de accesibilidad o por medios económicos, es por ello por lo que se viene arrastrando esta problemática en las instituciones educativas.

En la actualidad las herramientas digitales son de vital importancia; por ello se ve la necesidad de que las docentes sigan en constantes capacitaciones para estar a la vanguardia y tener un óptimo desarrollo en su uso. Existen muchas IE que hoy en día trabajan asincrónica y sincrónicamente, ya que no pueden desligarse por completo de la virtualidad. Es así como, Berrocal (2021) menciona que la introducción de herramientas digitales corresponde como una estrategia que busca fortalecer las competencias digitales entre los docentes (p.3).

Según Tapia (2020), las tecnologías empleadas en la educación tienen una relevancia significativa, ya que fomentan el desarrollo de aprendizajes. Sin embargo, los progresos de cómo se utilizan las herramientas digitales han sido poco o nada explorados. Existen docentes que hasta la actualidad tienen poco interés en aprender sobre las herramientas digitales y emplearlos en su quehacer educativo; como existen docentes que también están a la vanguardia de las nuevas innovaciones en la educación.

A nivel local, en las IE, se ha observado que todavía hay docentes que carecen de información y desconocen el uso de las herramientas digitales, lo que representa una problemática persistente en nuestra realidad. Estas dificultades pueden afectar directamente a los estudiantes, nativos digitales. Por lo tanto, es fundamental que el docente esté al tanto de los constantes cambios e innovaciones tecnológicas para poder hacer frente a las demandas de la virtualidad. La educación actual abarca tanto modalidades sincrónicas como asincrónicas, y los docentes deben contar con la capacidad de resolver situaciones problemáticas en ambos contextos.

En esta línea de análisis se formula el problema de investigación: ¿Qué relación se encuentra entre el aprendizaje colaborativo y el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas? Asimismo, se propone los

siguientes subproblemas: ¿Qué relación se encuentra entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Google meet?, ¿Qué relación se encuentra entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Microsoft teams?, ¿Qué relación se encuentra entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Google drive?

Para la presente investigación se establece el objetivo general: establecer la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial. Asimismo, se propone los siguientes sub objetivos: establecer la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Google meet, establecer la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Microsoft teams, establecer cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Google drive.

La presente investigación plantea la siguiente hipótesis general: el aprendizaje colaborativo se relaciona con el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial. Asimismo, se propone las siguientes sub-hipótesis: el aprendizaje colaborativo se relaciona con el uso del Google meet, el aprendizaje colaborativo se relaciona con el uso de Microsoft teams y el aprendizaje colaborativo se relaciona con el uso de Google drive.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con García (2021) se profundizó, en el aprendizaje colaborativo (AC) en la educación superior; bajo un enfoque bibliométrico y analítico, donde se emplearon 225 documentos situados en SCOPUS; indicando que tuvo un impacto positivo las herramientas tecnológicas (HT) en el AC, especialmente cuando no pueden interactuar con personas en tiempo real; este enfoque requiere una perspectiva interdisciplinaria cuya estructuración y diseño estén dentro de los programas educativos adecuados.

En su estudio, Fragoso et al. (2020) se propusieron describir una experiencia relacionada con el uso de dispositivos móviles; para ello, desarrollaron una aplicación móvil que contenía todos los materiales necesarios para el curso de Historia de Cuba I, destinada a los 106 estudiantes participantes, el estudio incorporó el empleo de una encuesta para recolectar las opiniones y percepciones de los participantes tanto antes como después de la ejecución del programa; de esta manera, se buscó obtener información sobre la efectividad y la utilidad de la aplicación móvil como recurso educativo; obteniendo como resultado que 82,6% de estudiantes mencionan que prefieren un programa innovador, mientras que 75,26% de estudiantes consideran que la aplicación les resultó fácil para la realización del curso; evidenciando que el programa aplicado fue una metodología innovadora y fácil de usarlo; donde concluyeron que el programa fue satisfactorio cubriendo las expectativas en la enseñanza y aprendizaje siendo el empleo del teléfono un medio provechoso y favorable para los estudiantes en el desarrollo del programa.

En su estudio, Toribio (2022) consideró el objetivo de determinar el modelo instruccional digital idóneo en la mejora de la competencia lectora; para lograr esto empleó un enfoque cualitativo, que incluyó una revisión sistemática exploratoria por medio de una lista de cotejo; arrojando como resultado que las diferentes fases del proceso, desde el procesamiento hasta la evaluación; estas etapas van desde la contextualización, relacionada con el entorno del estudiante, hasta la evaluación final; la conclusión alcanzada fue que el modelo instruccional 5E favorece la

competencia lectora; este modelo se considera adecuado debido a su secuencia didáctica, que se adapta a los diferentes niveles de lectura.

Rodríguez (2019), tuvo como propósito determinar el favorecimiento de los entornos virtuales en el AC, para ello utilizó la metodología mixta, es decir, cualitativa y cuantitativa; asimismo, utilizó como instrumentos la entrevista y la encuesta; el cual le permitió obtener como resultados que el 80% consideran que participaron más cuando realizaron trabajos colaborativos y que prefieren actividades prácticas sintiéndose estimulados en el proceso de trabajo; por otro lado, solo un 20% mostró su desinterés por estas actividades, mientras que ningún estudiante eligió las actividades autónomas; concluyendo que existe el favorecimiento de la primera variable en el AC; en este sentido, los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (EVA) contribuyen al aprendizaje colaborativo al ofrecer una variedad de contextos que permiten crear actividades flexibles tanto dentro como fuera del aula; esto posibilita la generación de un entorno de aprendizaje colaborativo digital utilizando recursos y prácticas abiertas.

En su investigación, Solano (2023) se propuso una estrategia metodológica docente de modo que puedan integrar las TIC en la educación, cuyo objetivo radicó en potenciar su competencia digital; este estudio utilizó un enfoque de investigación mixta y tuvo un alcance descriptivo con uso del cuestionario; los resultados obtenidos revelaron que, en los espacios virtuales, el 52% de los docentes manifestaron tener poco o ningún conocimiento sobre el tema, mientras que el 37% indicó que existe un vacío; durante la pandemia utilizar plataformas virtuales para respaldar el proceso educativo se volvió especialmente relevante.

Aliaga y Soncco (2022), buscaron relacionar el uso de Google Drive (GD) y el AC. Para ello, emplearon una metodología de investigación correlacional; este estudio se considera puramente básico o sustantivo, no se realizaron manipulaciones en las variables; se usó una encuesta empleada en un único momento; los resultados obtenidos mostraron un $p= 0.505$ como valor de significancia; en consecuencia, los investigadores concluyeron que Google Drive contribuye a mejorar el aprendizaje colaborativo, como se evidenció en los

resultados obtenidos por los estudiantes.

Chávez y Villacorta (2019), analizaron la aplicación de Google Drive en el aprendizaje colaborativo; el enfoque fue experimental, específicamente en su modalidad cuasi experimental; para evaluar el impacto de su indagación se realizó un diagnóstico inicial mediante una preprueba que evaluó el nivel de competencia en Planeamiento Estratégico; luego, se implementó un programa de intervención que incluyó actividades específicas utilizando Google Drive; teniendo como resultado en un inicio el 88.89% de los estudiantes carecía de habilidad técnica para realizar comentarios en Google Drive, en contraste con solo el 11.11% que sí lo dominaba; sin embargo, después, el 100% de los estudiantes lograron desarrollar competencias de aprendizaje colaborativo; en conclusión, se determinó que GD influye en el AC: esto evidenció mejoras en el compromiso del estudiante con su equipo, así como en su integración con los demás miembros del grupo.

En su investigación, Avendaño et al. (2022), se propusieron explicar cómo contribuye el Google Drive en el trabajo colaborativo; para ello, emplearon un enfoque cualitativo y utilizaron la técnica de entrevista a profundidad para recolectar datos; este estudio tuvo un alcance explicativo – fenomenológico, donde los resultados indicaron que el 42% de los entrevistados destacaron que la herramienta Documentos de Google Drive facilitó la interacción en el equipo de trabajo; esto permitió una participación activa y simultánea en la construcción de un producto grupal, aprovechando las diversas funciones que ofrece la herramienta; como conclusión, se determinó que Google Drive contribuye de manera positiva al trabajo colaborativo de los estudiantes; esto se debe a que les permite construir aprendizajes a través de la interacción con sus pares, aprovechando las herramientas digitales proporcionadas por Google; además, el uso de estas herramientas promueve un alto grado de motivación, fomentando la ayuda mutua y valorando el desempeño durante la actividad colaborativa.

En su investigación, Cueva y Herrera (2021), se propusieron examinar la relación entre el AC y el logro académico sustentado en el paradigma numérico-cuantitativo con un diseño relacional y con empleo de un cuestionario; en función

de los resultados hubo una correlación entre ambas variables; específicamente, se encontró una $\rho = 0,812$; en resumen, a mayor nivel en el aprendizaje colaborativo mejores resultados académicos obtenidos.

En su investigación, Tejada (2023), pretendió investigar la asociación del AC y el aprendizaje significativo utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-correlacional por medio de un cuestionario; los resultados revelaron que el 75% son regulares; como conclusión, se estableció una conexión entre las variables

Para Chica et al. (2023), el AC se fundamenta en dos teorías principales: la teoría cognitiva y la interdependencia social; la primera la señala como el proceso de colaboración entre estudiantes como paso previo para la mejora de la cognición; este crecimiento emerge cuando los estudiantes trabajan juntos, lo que implica un intercambio de ideas, conocimientos y habilidades que contribuyen al aprendizaje individual y colectivo; por otro lado, la segunda teoría considera que los esfuerzos cooperativos son motivados de manera interna y surge de la interacción entre los miembros; esta motivación interna se alimenta del deseo de alcanzar un objetivo común, lo que impulsa a los estudiantes a colaborar entre sí y a comprometerse con el éxito del grupo.

Según Cueva (2021), el aprendizaje colaborativo tiene sus raíces desde tiempos antiguos, como los de Sócrates, quien enseñaba en pequeños grupos, lo que sugiere que la colaboración entre individuos para el aprendizaje no es un concepto nuevo; además, se hace referencia a la teoría de Vygotsky, quien propuso que el AC es más efectivo si se da de manera grupal, en lugar de forma individual.

Mireles (2019), sostiene que el hombre es un ser sociable y que el aprendizaje ocurre por interacción; según esta teoría, el trabajo grupal desempeña un papel central al acercar la experiencia escolar al ámbito social; esto significa que el aprendizaje colaborativo no solo promueve el desarrollo cognitivo individual, sino que también permite a los estudiantes aprender y crecer en un entorno social enriquecedor, donde pueden compartir conocimientos, ideas y experiencias con

sus compañeros; por tanto, el proceso de aprendizaje es más productivo y tiene más beneficios cuando se produce en un contexto grupal.

En la teoría de Piaget citado por Mireles (2019), menciona que la interacción social es un factor del desarrollo cognitivo del individuo; su propuesta constructivista indica que el conocimiento se adquiere no sólo a través de un proceso dominado por la construcción que realiza el sujeto desde dentro, sino también a través de la interiorización del entorno social. Según menciona el autor el aprendizaje colaborativo se desarrolla a través del conflicto cognitivo y social; dándose cuando los niños están expuestos a ideas distintas a las propias, sienten un desequilibrio que deben superar creando ideas más complejas y estables; el beneficio más importante del aprendizaje colaborativo sería, por tanto, la co-construcción; nuevos conocimientos y aprendizajes que se consiguen tras un proceso colaborativo entre estudiantes.

Por su parte Curay (2022), alude que el aprendizaje colaborativo favorece la interacción en grupos reducidos para alcanzar metas comunes, donde el único protagonista es el propio estudiante, haciendo que el docente pase a un segundo plano ya que su único objetivo es orientar, ser facilitadores, ser mediadores y monitorear constantemente a lo largo de su aprendizaje.

Siguiendo esta misma línea Acosta (2019), añade que los estudiantes adquieren la interdependencia positiva si es que tienen una participación en equipo, desarrollando su autonomía y la adquisición del conocimiento; donde el docente es un facilitador que genera experiencias de aprendizaje direccionadas a la contextualización del entorno del estudiante.

El aprendizaje colaborativo compromete el trabajo en equipo, es así como Zurita (2020) alude al tiempo y la cantidad de estudiantes para realizar un trabajo.

Por su parte Valentín (2021), indica que las actividades del aula deben de ser organizadas para transformarlas en experiencias académicas y sociales en las que los estudiantes puedan trabajarlas en grupos para realizar actividades de manera colectiva.

Entre las dimensiones del aprendizaje colaborativo tenemos: según Cueva (2021) la interdependencia positiva; consiste en que los estudiantes identifiquen su productividad, direccionado a un objetivo la cual será lograda en equipo y generará un aprendizaje en su totalidad. De la misma manera Soto et al. (2013) citado por (Quispe, 2022) define a la interdependencia positiva con responsabilidad individual y grupal, direccionados en un solo objetivo donde los participantes intercambian información de forma activa, logrando enriquecerse con ideas, opiniones y habilidades de otros participantes.

En responsabilidad individual y de equipo, Cueva (2021) sostiene que se involucra y al mismo tiempo responsabiliza a los demás de la tarea que deben realizar para lograr sus objetivos comunes. Tal como menciona el autor el trabajo en equipo o de forma individual tiene un objetivo en común el cual busca generar la responsabilidad en cada integrante en la búsqueda de un objetivo común.

Asimismo, Cueva (2021) señala la dimensión de interacción estimuladora, en este sentido los integrantes estimulan y apoyan el desempeño favorable mediante actitudes que favorecen la motivación, ayudando a crear una atmósfera de hermandad en torno a un objetivo común.

Las herramientas digitales se ven inmersos en nuestro día a día; tal como señala Curay (2022) que la tecnología y las herramientas digitales han tenido mayor impacto en la educación desde la pandemia. Asimismo, Díaz y otros (2021) comparte esta afirmación de que las empresas propietarias de estas plataformas han tenido que adaptarlas para el uso educativo, ya que desde la pandemia los docentes tuvieron que adecuarse a estos nuevos cambios y a la necesidad de seguir con la educación; para que de tal manera no se vea afectado el sector educativo.

Es así que, Franco (2020), considera a las herramientas digitales como recursos y medios informáticos o tecnológicos que contienen programas, software y aplicaciones instalados en plataformas específicas que sirven de soporte a diversas actividades y procesos vinculados con la comunicación, la creación y distribución informativa, permitiendo a su vez una mayor interacción con la tecnología.

Por otro lado, Moncada (2020), indica que las herramientas digitales están conectadas a dispositivos las cuales poseen funciones tecnológicas para estructurar y organizar la información en actividades que promuevan el acto comunicativo y la resolución de problemas de manera colaborativa o individual.

Según el MINEDU (2021), las herramientas digitales como una aplicación facilitadora de la creación, interacción y organización de contenido digital; cuyas funciones principales son: acceso a materiales educativos, sugerencias de capacitación y creación de contenido en el entorno virtual a través de un conjunto de herramientas que les permiten realizar una variedad de tareas; teniendo como objetivo de generar un espacio para la construcción y gestión del conocimiento, ya que genera la cooperación y el intercambio de experiencias que apoyan su uso e innovación en el proceso educativo.

García y otros (2018) citado por (Curay, 2022) al orientar las herramientas digitales hacia la educación, adquieren significado y se alinean con su verdadera función. Esto fomenta su uso y aplicación por parte de docentes y estudiantes, quienes las emplean en la ejecución de clases y en la creación de recursos didácticos en beneficio de la educación.

Vital (2021), alude la importancia de las TIC, ya que han transformado el sistema educativo y, sobre todo, el sistema de aprendizaje como resultado de buscar formas de motivar a los estudiantes a aprender y obtener aprendizajes significativos a lo largo de sus vidas; el empleo de diversas plataformas y herramientas virtuales y digitales hace que el aprendizaje sea más flexible para todos los interesados en aprender, es así que las plataformas educativas están

estructuradas para ser integradas en las diversas instituciones educativas, y su función principal es desarrollar los diversos módulos requeridos.

Según los autores, las herramientas digitales se han ido reelaborando y actualizando, teniendo en cuenta la necesidad educativa, de tal forma que para los docentes y estudiantes puedan aprender, colaborar e interactuar de manera sencilla y entusiasta. Estas herramientas digitales proporcionan una investigación útil para ayudar, adquirir nuevos conocimientos y avanzar en el aprendizaje de una manera autónoma y significativa.

Según la UNESCO (2018), las competencias digitales son habilidades tradicionales que permiten la comunicación y colaboración para crear e intercambiar contenido digital; además resolver problemas en el uso de dispositivos y redes comunicativas, lo que permite gestionarlos mejor; permitiendo a los usuarios utilizar la tecnología de formas beneficiosas e innovadoras.

Asimismo, Boza y Torres (2021), precisa que el protagonismo actual de la tecnología y la inclusión de la gamificación como método de enseñanza ha provocado un cambio en la actitud del docente como facilitador del aprendizaje, donde los docentes deben recibir una educación que les permita desarrollar las competencias necesarias sobre herramientas digitales, la cual oriente de manera adecuada a los estudiantes a generar su propio aprendizaje. Nos menciona que, la formación continua debe orientarse esencialmente al aprendizaje autodirigido de los docentes, el cual va a potenciar el trabajo en equipo y la utilización de HD. Asimismo, fomentando su utilidad para el hombre, ya que es parte de nuestro día a día acercándonos a lugares alejados y logrando relaciones beneficiosas que nos permitan intercambiar experiencias, cultura, entre otros.

Desde esta perspectiva Valera et al. (2023), manifiestan que las herramientas digitales han revolucionado los modelos tradicionales de enseñanza y aprendizaje, con resultados que muestran una mejora de las habilidades comunicativas e interactivas. Asimismo, Putri (2019), añade que el uso adecuado de HD impacta en la educación. En este sentido los mediadores educativos deben

autoformarse, conocer y utilizarlas con la finalidad de proporcionar información idónea con el objetivo de que los estudiantes mejoren sus aprendizajes y le sea útil en su vida cotidiana.

Mendoza y otros (2022), los autores señalan que las herramientas digitales favorecen la colaboración multidireccional de persona a persona y la comunicación interpersonal; existen organizaciones que juegan papeles críticos en el diseño, gestión, desarrollo, difusión, intercambio y acceso a nuevos enfoques y áreas de conocimiento.

Según Franco (2020), se definen como técnicas que posibilitan el trabajo colaborativo al permitir compartir con diferentes usuarios que tengan acceso. Este autor destaca que estas herramientas facilitan la creación de sinergia y colaboración entre los miembros, lo que a su vez promueve la realización de acciones significativas. En resumen, Franco resalta el papel fundamental en el fomento de la colaboración y el trabajo conjunto, lo que contribuye a la generación de resultados y experiencias enriquecedoras. Según el World Bank (2020), alude que mejoran las conexiones entre maestros y estudiantes, durante el acceso al contenido, los datos y las redes, lo que permite a los maestros apoyar mejor el aprendizaje estudiantil; dando como evidencia que el rol del docente sea más centralizado y no periférico, permitiendo que el resultado sea más efectivo.

Las herramientas digitales están apoyadas por la teoría constructivista tal como señala Montoya et al. (2019), “es una de las principales teorías que respaldan el desarrollo de las tecnologías de la información y las comunicaciones y modelos formativos sustentados en las tecnologías web” (p.249), el autor recalca que el constructivismo es uno de los modelos educativos que apoya a las TICS y las redes.

Analizando las herramientas digitales y la innovación que día a día se vive, “la teoría constructivista trata de propiciar la capacidad de autonomía en el estudiante para que sea un actor activo y consciente del propio desarrollo de su conocimiento” (Montoya et al., 2019, p.249). El autor hace énfasis que el objetivo de esta teoría es promover la autonomía.

Por otro lado, tenemos a la teoría del conectivismo donde Siemens y Leal (2004) afirman lo siguiente:

El conectivismo presenta un modelo de aprendizaje que reconoce los movimientos tectónicos en una sociedad en donde el aprendizaje ha dejado de ser una actividad interna e individual. La forma en la cual trabajan y funcionan las personas se altera cuando se usan nuevas herramientas.

El área de la educación ha sido lenta para reconocer el impacto de nuevas herramientas de aprendizaje y los cambios ambientales, en la concepción misma de lo que significa aprender. El conectivismo provee una mirada a las habilidades de aprendizaje y las tareas necesarias para que los aprendices florezcan en una era digital (p.9).

De manera similar, Singh y Awasthi (2020), afirman que GM es un software de videoconferencia diseñado para facilitar y asegurar el acceso entre usuarios en reuniones en línea y telefónicas. Nos da a entender que gracias a este software y su fácil uso podemos comunicarnos de una manera más sencilla y conectándonos con personas de diferentes partes del mundo, compartiendo experiencias, culturas, música, etc.

Tapia (2021), señala que Google Meet garantiza la confidencialidad de la información y contenido. Además, destaca que esta plataforma tiene una capacidad máxima de hasta 250 participantes, también resalta la función de grabación de contenido durante las videollamadas. Por otro lado, la Universidad Carlos III de Madrid (2023), afirma que esta herramienta puede ser utilizada con cuentas personales o de estudiantes para crear salas de videoconferencia; además, permite

invitar a usuarios externos con o sin cuenta de Google enviando un correo electrónico de invitación.

Tapia (2021), define a Google Meet como una plataforma diseñada específicamente para el uso de videollamadas en reuniones sociales, educativas y de negocios, siendo accesible desde cualquier parte del mundo y a través de cualquier dispositivo tecnológico. El autor recalca que esta plataforma permite acercarnos a nuestros seres queridos y compañeros e incluso a generar nuestros propios aprendizajes.

Llesquen (2020) afirma que, Microsoft Teams es la herramienta de colaboración más importante de Microsoft Office365. Cuenta con aplicaciones y otros insumos que ayudan a desarrollar métodos innovadores que alientan a los estudiantes a continuar participando en cada aprendizaje y explorar sus diversas funciones; pues cuenta con el soporte de aplicaciones en la nube de office.

Vicente (2023), describe al Google drive como un servicio de la empresa Google, destacando su carácter gratuito, diseño sencillo y fácil manejo para los usuarios, menciona también que cuenta con 15 GB en la nube, lo que permite almacenar, editar, diseñar y compartir documentos desde cualquier dispositivo. Tal como refiere el autor esta plataforma ofrece una variedad de herramientas y además sus servicios son gratuitos si cuentas con un correo de Gmail.

Pérez y Gardey (2020), argumentan que el Google Drive nació como reemplazo de Google Docs, una herramienta con similares características. Por su parte Correcha (2022) afirma que Google Drive integra varias aplicaciones de diversos tipos y funciones como: Documentos, Presentaciones, Hojas de cálculo, Formularios, entre otras, creados directamente con estas aplicaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este diseño es no experimental, con nivel correlacional, su objetivo es examinar la asociación entre variables, sin afirmar que una sea la causa de la otra. Este enfoque se basa en la perspectiva de Salkind, citado por Bernal (2006). Además, se clasifica como un tipo de investigación básica con sustento en la teoría. Su objetivo se centró en el conocimiento científico sobre el tema en cuestión sin contrastarlo con ningún aspecto práctico, según la caracterización de Relat (2010).

El actual trabajo es de enfoque cuantitativo, porque mide los fenómenos sociales, específicamente las relaciones entre ambos constructos. Bernal Torres (2006) manifiesta que se caracteriza por estudiar de manera deductiva, y tiende a generalizar resultados. Asimismo, para Hernández et al., (2014) es un tipo de investigación transeccional o transversal, lo que significa que recopila datos en un solo momento, de manera puntual.

3.2 Variable y operacionalización

Tablas 1. Operacionalización 1

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
		Definición Conceptual		
<p>Aprendizaje Colaborativo: Cueva (2021) fundamenta que, el desarrollo del aprendizaje colaborativo evoca en los estudiantes su propio aprendizaje e interrelaciones.</p> <p>Asimismo, es “la capacidad de dar solución a un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración de otro compañero más capaz”</p>	<p>El aprendizaje colaborativo nos permite desarrollar habilidades transversales que son necesarias para su desarrollo profesional, permitiéndonos fortalecer la comunicación, la resolución de problemas y toma de decisiones; además, pueden promover la creatividad y la innovación para contribuir y profundizar nuestro aprendizaje.</p>	<p>Interdependencia Positiva: Acosta (2019) se adquiere a través del trabajo en grupo, desarrollando su autonomía y la adquisición del conocimiento.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Me comprometo con mi equipo para alcanzar los objetivos trazados? 2. ¿Interactúo bien con los miembros de mi equipo? 3. ¿Participo activamente para lograr mejores resultados en las reuniones colegiadas? 4. ¿Siempre socializo mis experiencias con mis colegas de equipo? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		<p>Responsabilidad individual y de equipo: Cueva (2021) cada componente del grupo se involucra y al mismo tiempo responsabiliza a los demás de la tarea que deben realizar para lograr sus objetivos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 5. ¿Asumo con responsabilidad cada tarea que se me asigna en mi equipo de trabajo? 6. ¿Comparto mis tareas asignadas a fin de recibir contribuciones por parte de mis colegas de equipo? 7. ¿Pongo todo mi esfuerzo a fin de lograr objetivos grupales? 8. ¿Entrego puntualmente mis tareas asignadas por el equipo de trabajo? 	<p>Categorización:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○Deficiente: 1 – 20 ○Regular: 21 – 40 ○Eficiente: 41 – 60

		<p>Interacción Estimuladora: Cueva (2021) cada miembro del grupo estimula y apoya el desempeño favorable a cada participante, con actitudes que estimulan la motivación individual y grupal hacia un objetivo común.</p>	<p>9. ¿Motivo a mis colegas para lograr mejores rendimientos en los trabajos asignados? 10. ¿Ayudo a mis colegas en sus tareas asignadas cuando veo que tienen dificultades? 11. ¿Siempre reconozco el esfuerzo de mis colegas? 12. ¿Colabora con mis colegas motivándolas a innovar con nuevas estrategias?</p>	
--	--	--	---	--

Tablas 2. Operacionalización 2

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
		Definición Conceptual		
<p>Herramientas Digitales: Franco (2020) define a las herramientas digitales como un conjunto de recursos y medios informáticos o tecnológicos que contienen programas, software y aplicaciones instalados en plataformas específicas que sirven de soporte a diversas actividades y procesos vinculados con la comunicación, la creación y distribución informativa, permitiendo a su vez una mayor interacción con la tecnología.</p>	<p>Tal como señalan los autores, las herramientas digitales se han ido adecuando y actualizando, teniendo en cuenta las necesidades educativas, de tal forma que para los docentes y estudiantes puedan aprender, colaborar e interactuar de manera sencilla y entusiasta; siendo útil para ayudar a adquirir nuevos conocimientos y avanzar en el aprendizaje de una manera autónoma y significativa.</p>	<p>Google Meet: Condori (2021) es considerada como una plataforma de videollamadas para uso social, profesional, educativo y más; es accesible desde cualquier dispositivo electrónico y conexión a internet, desde cualquier parte del mundo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿He utilizado Google Meet? 2. ¿Me gustaría seguir empleando Google Meet en mi labor como docente? 3. ¿Me ha sido sencillo utilizar las herramientas de Google Meet? 4. ¿Utilizar Google Meet como recurso de la enseñanza virtual ha sido entretenido y divertido? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre <p>Categorización: ○Deficiente: 1 – 20 ○Regular: 21 – 40 ○Eficiente: 41 – 60</p>
		<p>Microsoft Teams: Llesquen (2020) es la herramienta de colaboración más importante de Microsoft Office365, cuenta con aplicativos, apps y otros insumos que contribuyen al desarrollo de las metodologías innovadoras que incentivan a cada individuo a seguir participando en cada sesión de aprendizaje e ir descubriendo sus diversas funcionalidades; pues cuenta con el soporte de aplicaciones en la nube de office.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 5. ¿La plataforma Microsoft Teams permite una adecuada comunicación entre los docentes? 6. ¿Durante el trabajo colegiado los docentes pueden interactuar en la plataforma Microsoft Teams? 7. ¿Las opciones de la plataforma Microsoft Teams son sencilla y fácil de manejarlas? 8. ¿La plataforma Microsoft Teams genera confiabilidad en encontrar herramientas adecuadas para el aprendizaje? 	

		<p>Google Drive: Correcha (2022) integra varias aplicaciones de diversos tipos y funciones como: Documentos, Presentaciones, Hojas de cálculo, Formularios, entre otras, creados directamente con estas aplicaciones.</p>	<p>9. ¿Me es fácil generar y/o archivos en Google Drive? 10. ¿Me es fácil modificar los archivos creados en Google Drive? 11. ¿Conozco las funciones de la herramienta Google Drive? 12. ¿Me es sencillo compartir mis archivos mediante el uso de mi cuenta de correo electrónico?</p>	
--	--	--	---	--

3.3 Población, muestra y muestreo

Castro et al. (2020) explican que corresponde a un conjunto de personas, entidades, contextos, etc., que son objeto de estudio por parte del investigador para probar una hipótesis formulada sobre ellos. Esta población debe tener una o varias características que deben ser precisadas en un tiempo y espacio determinados, de manera que cumplan con una condición irrefutable.

Se tomó a una población a 30 docentes del nivel inicial. Esto implica que los docentes de nivel inicial serán el grupo de interés para la investigación, y se espera que estos docentes cumplan con las características específicas definidas por el estudio en términos de experiencia, ubicación geográfica, tipo de institución educativa, entre otros aspectos pertinentes para el estudio.

Tablas 3. Población

Criterios	N.º de sujetos
I.E.I "A"	10
I.E.I "B"	10
I.E.I "C"	10
Total	30

Hernández y Carpio (2019) la definen como los elementos que provienen desde el objeto estudiado. En este estudio se empleó la muestra Censal, tal como la describen López-Roldán y Fachelli (2015), la cual consiste en una relación exhaustiva de todas las unidades poblacionales. Esto implica que la muestra abarca los elementos de interés posibles, sin excluir ninguno, lo que la convierte en una muestra censal o de tipo exhaustivo.

La muestra tiene que ver con los participantes seleccionados de una población mediante un esquema muestral (Sánchez et al., 2018). Aquí estuvo compuesta por 30 docentes de educación inicial. Se empleó un muestreo no probabilístico intencional. Así, la selección se basó en ciertos criterios determinados

por el investigador. Este tipo de muestreo no cumple con los criterios de probabilidad, ya que no se utilizan fórmulas estadísticas para seleccionar la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

La elección de esta muestra se justificó porque permitió la selección de casos accesibles, es decir, aquellos sujetos que estaban disponibles y cercanos a los investigadores, facilitando así la realización del estudio.

Tablas 4. Muestra

Criterios	N.º de sujetos
I.E.I "A"	10
I.E.I "B"	10
I.E.I "C"	10
Total	30

Muestreo - No aplica

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la encuesta como técnica. Se seleccionó debido a que es un recurso práctico y viable que facilitó la recepción de datos de los docentes mediante un instrumento de investigación estructurado (Hernández y Mendoza, 2018).

Los instrumentos de investigación, según Hernández y Mendoza (2018), son elementos útiles para recopilar la información necesaria. En este estudio, se aplicaron dos cuestionarios, compuesto por 12 ítems. Este instrumento fue seleccionado porque se adapta al objeto de investigación, y su uso favorece la recolección de datos.

Previamente, estos instrumentos pasaron por tres validaciones. Según Monje (2011) establece que la confiabilidad del instrumento se determina mediante la técnica de cuestionario. Donde utilizamos una encuesta de 24 ítems.

Tablas 5. Prueba de normalidad

SHAPIRO - WILK			
	ESTADISTICO	gl	Sig.
APRENDIZAJE COLABORATIVO	.958	30	.276
HERRAMIENTAS DIGITALES	.977	30	.742

3.5 Método de análisis de datos

El análisis requerido en esta indagación se ordenó según las variables y sus respectivas dimensiones en una tabla de Excel, para el análisis descriptivo e inferencial correspondiente. Se proporciona una tabla y un gráfico estadístico relevante para cada ítem, el análisis inferencial utiliza el coeficiente de correlación Rho de Pearson correspondiente, que compara el vínculo existente. (Martínez y otros, 2009).

3.6 Aspectos éticos

Se han considerado aspectos éticos fundamentales durante todo el desarrollo del estudio. Se informó de manera oportuna a los docentes sobre los procesos de investigación que se llevarían a cabo, garantizando así su pleno conocimiento y consentimiento. Se aseguró que dichos procesos no tuvieran ningún impacto negativo en ellos.

Además, se respetaron rigurosamente los derechos de autoría en este estudio, siguiendo las normas APA 7 y las políticas establecidas por la EESPP "Emilia Barcia Boniffatti". Esto se hizo con el fin de reconocer adecuadamente el trabajo de otros investigadores y evitar cualquier forma de plagio.

RESULTADOS

Tablas 6. Niveles de aprendizaje colaborativo

APRENDIZAJE COLABORATIVO			
	Niveles	f	%
Validos	DEFICIENTE	0	0
	REGULAR	0	0
	EFICIENTE	30	100,0
	Total	30	100,0

La tabla 6 evidenció que el 0% de docentes del nivel que fueron encuestadas se posicionaron en un nivel deficiente. Asimismo, el 0% se ubicó en regular y el 100% de encuestados se ubicó en un nivel eficiente con respecto a la variable aprendizaje colaborativo.

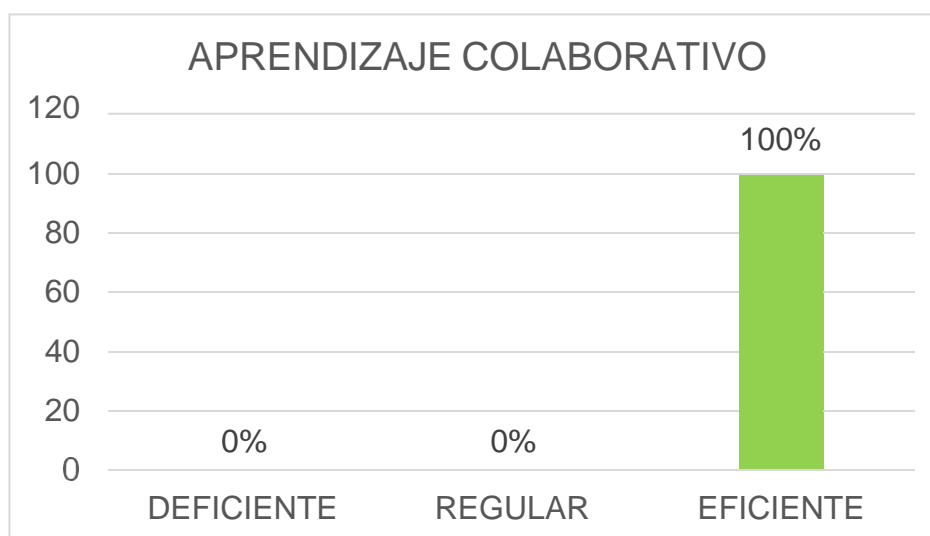


Figura 1. Aprendizaje Colaborativo

La figura 1 evidenció que el 100% que equivale a 30 docentes, que se ubicó en el nivel eficiente. Cabe resaltar que ningún docente se ubicó en el nivel deficiente y regular.

Tablas 7. Uso del Herramientas Digitales

HERRAMIENTAS DIGITALES			
Niveles		f	%
Validos	DEFICIENTE	0	0
	REGULAR	6	20,0
	EFICIENTE	24	80,0
	Total	30	100,0

En función de la tabla 7. El 20% se ubicó en regular y el 80%, en eficiente con respecto a herramientas digitales.

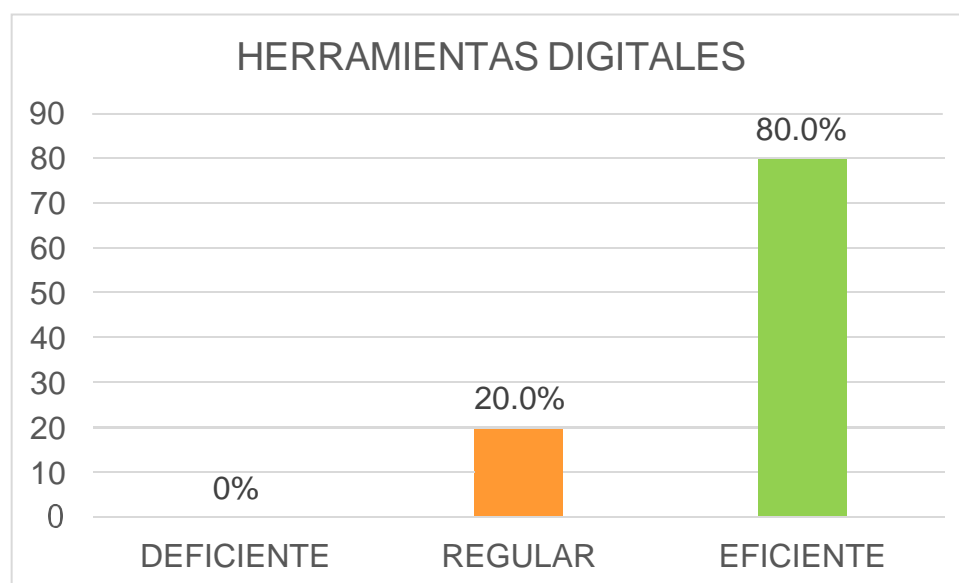


Figura 2. Uso del Herramientas Digitales.

La figura 2 evidenció que el 80% que equivale a 24 docentes se ubicó en el nivel eficiente y el 20% que equivale a 6 docentes se ubicó en regular. Cabe resaltar que ningún docente se halló en deficiente.

Tablas 8. Uso del Google Meet

GOOGLE MEET			
	Niveles	f	%
Validos	DEFICIENTE	1	3,3
	REGULAR	14	46,7
	EFICIENTE	15	50,0
	Total	30	100,0

De acuerdo con la tabla 8, el 3,3 % estuvo en el nivel deficiente para Google Meet. Asimismo, un 46,7% en regular y un 50% de los docentes que fueron encuestados se posicionaron en eficiente de la dimensión Google Meet.

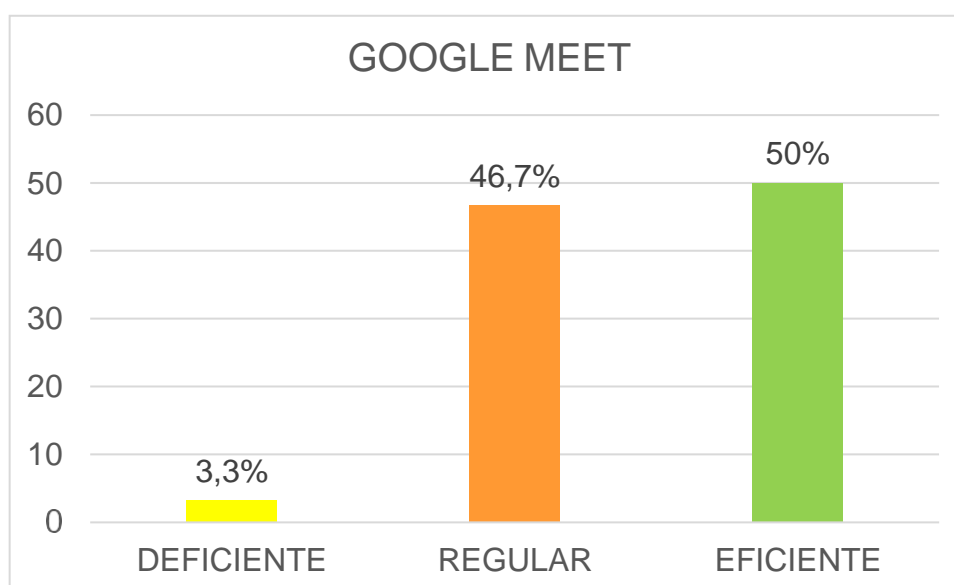


Figura 3. Uso del Google Meet

En la figura 3 se apreció que el 50% que equivale a 15 docentes se ubicó en el nivel eficiente, el 46,7% en regular y el 3,3%, en deficiente.

Tablas 9. Uso del Microsoft Teams

MICROSOFT TEAMS			
Niveles		f	%
Validos	DEFICIENTE	3	10,0
	REGULAR	14	46,7
	EFICIENTE	13	43,3
	Total	30	100,0

En la tabla 9, se observa que el 10,0% fue deficiente para Microsoft Teams, Asimismo, el 46,7% se ubicó en regular el 43,3% que fueron encuestados posesionándose en eficiente de la dimensión Microsoft Teams.

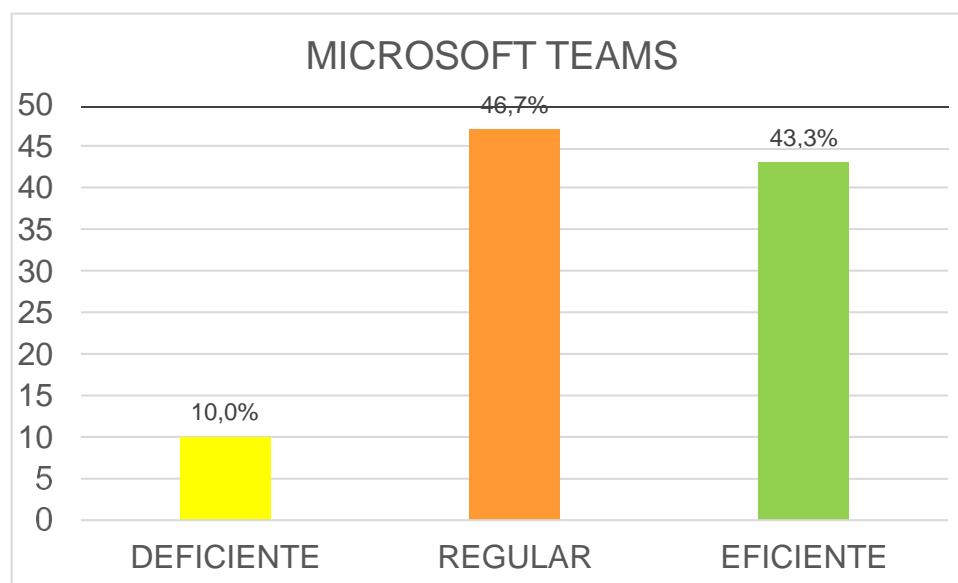


Figura 4. Uso del Microsoft Teams

La Figura 4 presentó que el 43.3%, se ubicó en el nivel eficiente, el 46.7%, en regular, y el 10%, que equivale a 3 docentes, se ubicó en el nivel deficiente.

Tablas 10. Uso del Google Drive

GOOGLE DRIVE			
	Niveles	f	%
Validos	DEFICIENTE	0	0
	REGULAR	14	46,7
	EFICIENTE	16	53,3
	Total	30	100,0

En la tabla 10, se observa que el 0% se ubicó en deficiente respecto a Google drive. Asimismo, el 46,7% en regular y el 53,3% de los encuestados se posicionaron en eficiente de la dimensión Google drive.

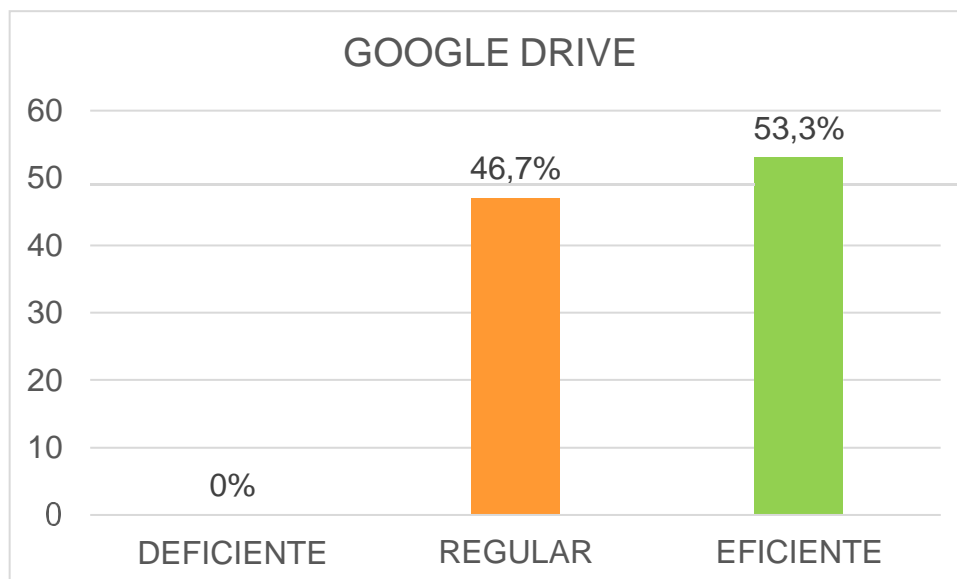


Figura 5. Uso del Google Drive

En función de la Figura 5 se apreció que un 53.3%, estuvieron ubicados en el nivel eficiente y el 46.7%, en el regular. Cabe resaltar que ninguna de los encuestado ha tenido puntajes bajos.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis general.

Ho: No existe una relación significativa del aprendizaje colaborativo y las herramientas digitales en las docentes del nivel inicial de una institución educativa.

Ha: Existe una relación significativa del aprendizaje colaborativo y las herramientas digitales en los docentes del nivel inicial de una institución educativa.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Regla de decisión: $p > \alpha$ = acepta Ho $p < \alpha$ = rechaza Ho

Tablas 11. Correlación del aprendizaje colaborativo y las herramientas digitales en las docentes del nivel inicial

		Herramientas digitales	
		Coefficiente de	,780
Rho de	Aprendizaje	correlación	,000
Spearman	colaborativo	Sig. Bilateral	30
		N	

Interpretación

El Rho de Spearman fue de 0,78, esto permite afirmar que una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y herramientas digitales. Esto evidencia que el nivel de sig. = 0.000 es menor que 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 1.

Ho: No existe una relación significativa del aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Google meet en las docentes del nivel inicial.

Ha: Existe una relación significativa del aprendizaje colaborativo y la herramienta Google meet en los docentes del nivel inicial

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Regla de decisión: $p > \alpha =$ acepta H_0 $p < \alpha =$ rechaza H_0

Tablas 12. Correlación del aprendizaje colaborativo y la herramienta Google meet en las docentes del nivel inicial

			Google meet
Rho de Spearman	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,170
		Sig. Bilateral	,000
		N	30

Interpretación

El Rho de Spearman fue de 0,170, esto permite afirmar que una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la herramienta google meet. Esto evidencia que el nivel de sig. = 0.000 es menor que 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 2.

Ho: No existe una relación significativa del aprendizaje colaborativo y la herramienta Microsoft teams en las docentes del nivel inicial

Ha: Existe una relación significativa del aprendizaje colaborativo y la herramienta Microsoft teams en las docentes del nivel inicial

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Regla de decisión: $p > \alpha$ = acepta Ho $p < \alpha$ = rechaza Ho

Tablas 13. Correlación del aprendizaje colaborativo y Microsoft teams en las docentes del nivel inicial

			Microsoft teams
Rho de Spearman	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,168
		Sig. Bilateral	,000
		N	30

Interpretación

El Rho de Spearman fue de 0,168, esto permite afirmar que una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la herramienta Microsoft teams. Esto evidencia que el nivel de sig. = 0.000 es menor que 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 3.

Ho: No existe una relación significativa del aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Google drive en las docentes del nivel inicial

Ha: Existe una relación significativa del aprendizaje colaborativo y la herramienta Google drive en las docentes del nivel inicial

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Regla de decisión: $p > \alpha$ = acepta Ho $p < \alpha$ = rechaza Ho

Tablas 14. Correlación entre el aprendizaje colaborativo y Google drive en las docentes del nivel inicial

			Google drive
Rho de Spearman	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,062
		Sig. Bilateral	,000
		N	30

Interpretación

El Rho de Spearman fue de 0,062, esto permite afirmar que una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la herramienta Google drive. Esto evidencia que el nivel de sig. = 0.000 es menor que 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

DISCUSIÓN

Los efectos encontrados en la actual investigación confirman la hipótesis general (H1), indicando: el aprendizaje colaborativo se relaciona con el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial (véase tabla 11). En este sentido, García (2021) señala que las HT respaldadas por la web contribuyen al aprendizaje colaborativo, especialmente en el aprendizaje en grupo. Por otro lado, Solano (2023) respalda la idea de incrementar las CD en los mediadores para potenciar su labor educativa. Además, Cueva y Herrera (2021) concluyen que el AC está directamente vinculado con el éxito académico, lo que significa que, a mayor nivel de aprendizaje colaborativo, mejores serán los resultados de aprendizaje.

Teniendo en cuenta la primera hipótesis específica (H2), puede señalarse que el aprendizaje colaborativo se relaciona con el uso del Google meet (véase tabla 12). Este resultado permite señalar que la hipótesis es válida. En este sentido Fragoso y otros (2020) en su investigación realizada evidencio que el programa aplicado fue una metodología innovadora y fácil de usarlo, donde concluyeron que el programa fue satisfactorio cubriendo las expectativas en la enseñanza y aprendizaje siendo un medio provechoso y favorable para los docentes en el desarrollo del programa. Del mismo modo Toribio (2022) determino su eficacia en el desarrollo de otras áreas llegando a la conclusión que las herramientas digitales es un aporte positivo para el aprendizaje.

Sobre la segunda hipótesis específica (H3), podemos señalar que el aprendizaje colaborativo se relaciona con el uso de Microsoft teams (véase tabla 13). Por lo tanto, podemos afirmar que las docentes aun hacen uso de estas herramientas digitales, mientras que Rodríguez (2019) señala que los AVA favorecen su fortalecimiento, permitiendo generar actividades flexibles a partir de recursos y prácticas favoreciendo el aprendizaje colaborativo. Por su parte Chávez y Villacorta (2019) recalca que las HD impactan en el proceso de enseñanza, la cual desarrolla competencias favoreciendo el AC; evidenciado una mejora en su

compromiso con el equipo de mediadores educativos.

Basándonos en los resultados presentados en la tabla 14, podemos afirmar que el aprendizaje colaborativo se relaciona con el uso de Google Drive, lo que respalda la hipótesis específica H4. Este hallazgo es consistente con las conclusiones de estudios previos. Aliaga y Soncco (2022) sostienen que el uso de GD mejora significativamente el AC, lo cual respalda los efectos encontrados en nuestra investigación. Además, Avendaño Alberto et al. (2022) afirman que el uso de Google Drive contribuye positivamente al trabajo colaborativo al facilitar la interacción simultánea entre los participantes y fomentar la ayuda mutua, lo cual también se alinea con nuestros hallazgos.

En resumen, estos estudios complementan y respaldan nuestros resultados, reforzando la idea de que el uso de Google Drive tiende a afectar positivamente en el AC.

Con relación al objetivo general (Nº 1), se puede establecer la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y el uso de las herramientas digitales en los docentes del nivel inicial de una institución educativa; donde se ubican en dos niveles con el 80% de las encuestadas se encontraron en eficiente y el 20% de docentes en regular como resultado de la encuesta realizada. Al respecto Chica y otros (2023), consideran que el aprendizaje colaborativo nos es más que los esfuerzos de grupo cooperativos basados en la cooperación interna de cada miembro impulsados por el logro de un fin común; del este mismo modo Cueva (2021) indica que el aprendizaje colaborativo no es reciente ya que desde la teoría de Vygotsky propone que es ideal aprender con ayuda de otros que individualmente; por su parte Mireles (2019) añade que el aprendizaje colaborativo se da en cualquier circunstancia donde las personas interactúan siendo capaces de aprender, aprovechar y beneficiarse de las habilidades y recursos del otro a diferencia del aprendizaje individual; asimismo, menciona que es un proceso social que construye nuevos conocimientos.

Además, se puede establecer la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Google meet; se ubican en tres niveles con el 50% en eficiente, el 46,7% en regular y el 3,3% en deficiente; determinando que el aprendizaje colaborativo y el uso del Google meet tienen una correlación considerable. Al respecto Diaz y otros (2022) aluden que las herramientas digitales facilitan y contribuyen a la comunicación entre docentes; potenciando a su vez la adquisición de nuevos aprendizajes. Asimismo, Condori (2021) define al Google Meet como una plataforma digital la cual es accesible desde cualquier dispositivo electrónico con acceso a internet.

Además, se pudo establecer la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Microsoft teams; donde se determinó que el 43,3% de las mediadoras se encuentran en eficiente, un 46,7% en regular y el 10% en deficiente después de la encuesta realizada; determinando que el aprendizaje colaborativo y el uso del Microsoft teams guardan una correlación considerable. Es así como Vital (2021) alude que las TIC han transformado el sistema educativo y, sobre todo, el sistema de aprendizaje; donde las plataformas educativas están estructuradas para ser integradas en las diversas actividades que se requieren actualmente. Por su parte Llesquen (2020) afirma que, MT es uno de los instrumentos más importantes de Microsoft Office 365, pues tienen un apoyo en las aplicaciones encontradas en la nube de office las cuales facilitan el aprendizaje colaborativo entre docentes.

Asimismo, se puede establecer cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y el uso de la herramienta Google drive; donde las docentes encuestadas se ubican en dos niveles con el 53,3% en eficiente y el 46,7% en regular; determinando que el aprendizaje colaborativo y el uso del Google drive guardan una correlación considerable entre ambas. Al respecto Franco (2020) menciona que las herramientas digitales permiten realizar un trabajo colaborativo, donde los participantes interactúan simultáneamente creando una participación asertiva entre los miembros fomentando acciones significativas. Asimismo, el World Bank (2020) afirma que las HD contribuye a las conexiones en maestros y estudiantes, lo que permite orientar adecuadamente los aprendizajes de los

estudiantes. Por otro lado Pérez y Gardey (2020) argumentan que el GD es el reemplazo de Google Docs, con características similares. Finalmente Correcha (2022) concluye que Google Drive integra varias aplicaciones de diversos tipos.

CONCLUSIONES

Primero. Se determinó la relación entre el aprendizaje colaborativo y el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial. Sustentado en el valor Rho de Spearman obtenido, $\rho = 0.78$, el grado de significación estadística $p = 0.00 = p < 0.05$; lo cual permitió confirmar que existe relación positiva considerable y directa entre las variables; es decir, en la medida que se genere el aprendizaje colaborativo, la cual favorecerá el uso de las herramientas digitales.

Segundo. Se logró determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y el uso del Google meet en docentes de instituciones educativas del nivel inicial; afirmando que el valor Rho de Spearman $\rho = 0.170$ complementado al grado de significación estadística $p = 0.00 = p < 0.005$ que se obtuvo, lo que permitió aseverar la existencia de una correlación mínima entre el aprendizaje colaborativo y el uso del Google meet, implementando la realización de talleres presenciales para mejorar el uso del Google meet, e identificando las dificultades que presente cada docente.

Tercero. Se obtuvo determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y el uso del Microsoft teams en docentes de instituciones educativas del nivel inicial, verificable en el valor Rho de Spearman obtenido, $\rho = 0.168$ sumado al grado de significación estadística $p = 0.00 = p < 0.005$ en la cual se evidencio una correlación mínima, que permite afirmar la relación moderada.

Cuarto. Se alcanzó a determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y el uso del Google drive en docentes de instituciones educativas del nivel inicial. El valor que se obtuvo para Rho de Spearman $\rho = 0.062$ sumado al grado de significación estadística $p = 0.00 = p < 0.005$ que se obtuvo, confirma la existencia de una correlación mínima; donde se sugiere que las capacitaciones del uso de herramientas digitales deben ser presenciales.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a las IE, incorporar en el PAT variedad de talleres y actualizaciones que permitan contribuir al mejor uso de las HD en los docentes; de igual forma al MINEDU.

Se sugiere favorecer la práctica docente en el fomento del desarrollo de las CD de modo que sean motivadoras y de fácil acceso, añadiendo en su práctica diaria el uso del Google Meet para promover el aprendizaje colaborativo en las reuniones colegiadas.

A los docentes que realicen este tipo de investigación, deben de programar capacitaciones, talleres, entre otras de manera presencial que permitan una participación asertiva y activa frente a las necesidades virtuales que hoy en día muchos de los docentes desconocen aún.

A los directivos, gestionar en conjunto con la UGEL de su jurisdicción para implementar un aula innovadora que propicie y desarrolle las competencias digitales en entornos virtuales en los espacios colegiados, haciendo uso de los materiales y espacios que nos brindan las TICS.

REFERENCIAS

- Acosta Mires, S. F. (2019). *La aplicación del método de trabajo colaborativo y la mejora del aprendizaje de los estudiantes del Centro Técnico Productivo PROMAE de Villa El Salvador, en el periodo lectivo 2014.*
- Boza Aguirre, J., & Torres Quiridumbay, M. (2021). Perspectiva sobre la educación inicial y el acceso a las TIC: Revisión crítica de la literatura. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(2), 47–56. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512871>
- Chica Chica, L. F., León Zambrano, B. C., & Carvajal Rivadeneira, D. D. (2023). Aprendizaje Colaborativo Para Favorecer las Competencias Emocionales. *Polo Del Conocimiento*, 8, 703–713. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i4>
- Condori Quispe, N. (2021). *NIVEL DE USO DE GOOGLE MEET Y PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER Y SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “JORGE BASADRE TITIHUE” DEL DISTRITO HUANCANÉ, PROVINCIA HUANCANÉ, REGIÓN PUNO, 2020.*
- Correcha Meneses, A. F. (2022). *Google Drive en la Web 2.0.* 7 de Septiembre. <https://niixer.com/index.php/2022/09/07/google-drive/>
- CUEVA FLORES, L. (2021). “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2021.”
- Curay Carrera, P. A. (2022). EL APRENDIZAJE COLABORATIVO: UNA RESPUESTA PARA LA ENSEÑANZA CON HERRAMIENTAS VIRTUALES. *Educare*, 26, 269–283. <https://orcid.org/0000-0001-5315-6621>
- Díaz Julca, J. K., Peralta Valdivia, L. M., Urcia Carlos, C. M., & Cabrera Tapia, R. E. (2022). *LAS HERRAMIENTAS TIC PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE UN CURSO DE ESPECIALIDAD DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, EN EL 2021 –II.*
- Díaz Vera, J. P., Ruiz Ramírez, A. K., & Egúez Cevallos, C. (2021). Impacto de las TIC: desafíos y oportunidades de la Educación Superior frente al COVID-19. *Revista Científica UISRAEL*, 8(2), 113–134. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n2.2021.448>
- Fragoso Fragoso, J., Trujillo Arteaga, J. A., Molina Gómez, A. M., Olano Rivalta, M., Caminero Chávez, V., & Sarduy Núñez, S. (2020). Experiencia sobre el uso del teléfono móvil como herramienta de enseñanza y aprendizaje en clases de Historia: percepción de los estudiantes. *Medisur*. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4541>
- FRANCO CASAS, H. G. (2020). *HERRAMIENTAS DIGITALES COLABORATIVAS Y SU CONTRIBUCIÓN EN LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE CASOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA 2020-2.*
- Llesquen Chinga, R. G. (2020). “Implementación de la plataforma virtual Microsoft Teams en la gestión educativa de la Institución Educativa Privada Nuestro Maravilloso Mundo, Lima, 2020.”
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACION. *Rev Haban Cienc Méd La Habana*, VIII(2).
- MENDOZA ROMERO, M. Z., ROCA SALAZAR, P. M., & VALLEJOS RODRIGUEZ, V. L. (2022). *USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES COLABORATIVAS Y SU CONTRIBUCIÓN CON LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO Y DÉCIMO CICLO DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CAJAMARCA, CAJAMARCA, 2022-I.*
- MINEDU. (2021). *LINEAMIENTOS PARA LA INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍAS DIGITALES EN LA EDUCACIÓN BÁSICA.*

- MIRELES: ESPACIO EDUCATIVO: APRENDIZAJE COLABORATIVO. (n.d.). Retrieved July 27, 2023, from <http://mirelesespacioeducativo.blogspot.com/2019/08/aprendizaje-colaborativo.html?m=1>
- Moncada Jiménez, Y. A. (2020). *Las herramientas tecnológicas y el aprendizaje en entornos virtuales de los estudiantes de una institución educativa, Piura, 2020.*
- Montoya Acosta, L. A., Parra Castellanos, M. del R., Lescay Arias, M., Cabello Alcivar, O. A., & Coloma Ronquillo, G. M. (2019). TRABAJO PEDAGÓGICO. *Revista Información Científica.* www.revinfcientifica.sld.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5740-7173>
- Pérez Porto, J. , & Gardey, A. (2020). *Google Drive - Qué es, definición y concepto.* 2 de Octubre. <https://definicion.de/google-drive/>
- Quispe Pacheco, N. (2022). *Herramientas digitales y aprendizaje colaborativo en los participantes de un Cetpro de Cangallo.*
- Rodríguez Mora, Y. A. (2019). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales.*
- Siemens, G., & Leal Fonseca, D. E. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital.* UVM Editorial.
- Susilo Putri, N. (2019). Kahoot Application in English Language Teaching (ELT) Context: An Alternative Learning Strategy. *ELSYA: Journal of English Language Studies*, 1(1), 11–15. <http://ojs.journal.unilak.ac.id/index.php/elsya>
- TAPIA MARQUEZ, C. (2021). *USO DEL GOOGLE MEET Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR VÍCTOR GARCÍA HOZ DEL DISTRITO DE SACHACA, AREQUIPA-2020.*
- Toribio Valqui, L. Y. (2022). *El modelo instruccional más eficaz para desarrollar los niveles de competencia lectora con herramientas digitales.*
- UNESCO. (n.d.). *Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social.* 2018. Retrieved July 28, 2023, from <https://es.unesco.org/news/competencias-digitales-son-esenciales-empleo-y-inclusion-social>
- Valentín Melgarejo, T. F. (2021). Aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. *Horizonte de La Ciencia*, 11(20), 234–242. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.780>
- Valera Yataco, P., Torres Castro, M. Y., Vásquez Valdivia, M. I., & Lescano López, G. S. (2023). Aprendizaje del idioma inglés a través de herramientas digitales en educación superior: revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(27), 200–211. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.507>
- Vital Carrillo, M. (2021). Plataformas Educativas y herramientas digitales para el aprendizaje. *Publicación Semestral*, 9(18), 9–12. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/issue/archive>
- World Bank. (2020). *REIMAGINAR LAS CONEXIONES ENTRE LAS PERSONAS TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA EN EL BANCO MUNDIAL.* www.worldbank.org
- Zurita Aguilera, M. S. (2020). EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES COGNITIVAS. *Revista Educare*, 24, 51–74. <https://orcid.org/0000-0002-2347-2575>.

ANEXOS

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales:

1. Título de investigación: “Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial de Lima”

2. Autoras de la investigación:

- Diaz Bhraunxs de Dávila, Julissa de los Angeles
- Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth
- Quiñones Castro, Nanci Virgilia

3. Juez validador (Experto): Lic. Deliacir Vilchez Gastulo.

Escala de Valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Categorización:

Deficiente	Regular	Eficiente
1 – 20	21 – 40	41 – 60

VARIABLE 1: APRENDIZAJE COLABORATIVO								
N°	Dimensiones /items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interdependencia Positiva								
01	¿Me comprometo con mi equipo para alcanzar los objetivos trazados?	X		X		X		
02	¿Interactúo bien con los miembros de mi equipo?	X		X		X		
03	¿Participo activamente para lograr mejores resultados en las reuniones colegiadas?	X		X		X		
04	¿Siempre socializo mis experiencias con mis colegas de equipo?	X		X		X		

Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo							
05	¿Asumo con responsabilidad cada tarea que se me asigna en mi equipo de trabajo?	X		X		X	
06	¿Comparto mis tareas asignadas a fin de recibir contribuciones por parte de mis colegas de equipo?	X		X		X	
07	¿Pongo todo mi esfuerzo a fin de lograr objetivos grupales?	X		X		X	
08	¿Entrego puntualmente mis tareas asignadas por el equipo de trabajo?	X		X		X	
Dimensión 3: Interacción Estimuladora:							
09	¿Motivo a mis colegas para lograr mejores rendimientos en los trabajos asignados?	X		X		X	
10	¿Ayudo a mis colegas en sus tareas asignadas cuando veo que tienen dificultades?	X		X		X	
11	¿Siempre reconozco el esfuerzo de mis colegas?	X		X		X	
12	¿Colabora con mis colegas motivándolas a innovar con nuevas estrategias?	X		X		X	



Firma del Experto
D.N.I: 41841431

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales:

2. Título de investigación: “Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial de Lima”

2. Autoras de la investigación:

- Diaz Bhraunxs de Dávila, Julissa de los Angeles
- Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth
- Quiñones Castro, Nanci Virgilia

3. Juez validador (Experto): Lic. Deliacir Vilchez Gastulo.

Escala de Valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Categorización:

Deficiente	Regular	Eficiente
1 – 20	21 – 40	41 – 60

VARIABLE 2: HERRAMIENTAS DIGITALES								
N°	Dimensiones /ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Google Meet								
01	¿He utilizado Google Meet?	X		X		X		
02	¿Me gustaría seguir empleando Google Meet en mi labor como docente?	X		X		X		
03	¿Me ha sido sencillo utilizar las herramientas de Google Meet?	X		X		X		
04	¿Utilizar Google Meet como recurso de la enseñanza virtual ha sido entretenido y divertido?	X		X		X		
Dimensión 2: Microsoft Teams								

05	¿La plataforma Microsoft Teams permite una adecuada comunicación entre los docentes?	X		X		X		
06	¿Durante el trabajo colegiado los docentes pueden interactuar en la plataforma Microsoft Teams?	X		X		X		
07	¿Las opciones de la plataforma Microsoft Teams son sencilla y fácil de manejarlas?	X		X		X		
08	¿La plataforma Microsoft Teams genera confiabilidad en encontrar herramientas adecuadas para el aprendizaje?	X		X		X		
Dimensión 3: Google Drive								
09	¿Me es fácil generar y/o archivos en Google Drive?	X		X		X		
10	¿Me es fácil modificar los archivos creados en Google Drive?	X		X		X		
11	¿Conozco las funciones de la herramienta Google Drive?	X		X		X		
12	¿Me es sencillo compartir mis archivos mediante el uso de mi cuenta de correo electrónico?	X		X		X		



Firma del Experto
D.N.I: 41841431

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales:

1. Título de investigación: “Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial de Lima”

2. Autoras de la investigación:

- Diaz Bhraunxs de Dávila, Julissa de los Angeles
- Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth
- Quiñones Castro, Nanci Virgilia

3. Juez validador (Experto): Lic. Milagros Catalina Avalos Wendell.

Escala de Valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Categorización:

Deficiente	Regular	Eficiente
1 – 20	21 – 40	41 – 60

VARIABLE 1: APRENDIZAJE COLABORATIVO								
N°	Dimensiones /items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interdependencia Positiva								
01	¿Me comprometo con mi equipo para alcanzar los objetivos trazados?	X		X		X		
02	¿Interactúo bien con los miembros de mi equipo?	X		X		X		
03	¿Participo activamente para lograr mejores resultados en las reuniones colegiadas?	X		X		X		
04	¿Siempre socializo mis experiencias con mis colegas de equipo?	X		X		X		
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo								

05	¿Asumo con responsabilidad cada tarea que se me asigna en mi equipo de trabajo?	X		X		X		
06	¿Comparto mis tareas asignadas a fin de recibir contribuciones por parte de mis colegas de equipo?	X		X		X		
07	¿Pongo todo mi esfuerzo a fin de lograr objetivos grupales?	X		X		X		
08	¿Entrego puntualmente mis tareas asignadas por el equipo de trabajo?	X		X		X		
Dimensión 3: Interacción Estimuladora:								
09	¿Motivo a mis colegas para lograr mejores rendimientos en los trabajos asignados?	X		X		X		
10	¿Ayudo a mis colegas en sus tareas asignadas cuando veo que tienen dificultades?	X		X		X		
11	¿Siempre reconozco el esfuerzo de mis colegas?	X		X		X		
12	¿Colabora con mis colegas motivándolas a innovar con nuevas estrategias?	X		X		X		



Firma del Experto
D.N.I: 43259316

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales:

1. Título de investigación: "Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial de Lima"

2. Autoras de la investigación:

- Diaz Bhraunxs de Dávila, Julissa de los Angeles
- Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth
- Quiñones Castro, Nanci Virgilia

3. Juez validador (Experto): Lic. Milagros Catalina Avalos Wendell.

Escala de Valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Categorización:

Deficiente	Regular	Eficiente
1 – 20	21 – 40	41 – 60

VARIABLE 2: HERRAMIENTAS DIGITALES								
N°	Dimensiones /items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Google Meet								
01	¿He utilizado Google Meet?	X		X		X		
02	¿Me gustaría seguir empleando Google Meet en mi labor como docente?	X		X		X		
03	¿Me ha sido sencillo utilizar las herramientas de Google Meet?	X		X		X		
04	¿Utilizar Google Meet como recurso de la enseñanza virtual ha sido entretenido y divertido?	X		X		X		

Dimensión 2: Microsoft Teams							
05	¿La plataforma Microsoft Teams permite una adecuada comunicación entre los docentes?	X		X		X	
06	¿Durante el trabajo colegiado los docentes pueden interactuar en la plataforma Microsoft Teams?	X		X		X	
07	¿Las opciones de la plataforma Microsoft Teams son sencilla y fácil de manejarlas?	X		X		X	
08	¿La plataforma Microsoft Teams genera confiabilidad en encontrar herramientas adecuadas para el aprendizaje?	X		X		X	
Dimensión 3: Google Drive							
09	¿Me es fácil generar y/o archivos en Google Drive?	X		X		X	
10	¿Me es fácil modificar los archivos creados en Google Drive?	X		X		X	
11	¿Conozco las funciones de la herramienta Google Drive?	X		X		X	
12	¿Me es sencillo compartir mis archivos mediante el uso de mi cuenta de correo electrónico?	X		X		X	



Firma del Experto
D.N.I: 43259316

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales:

1. Título de investigación: "Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial de Lima"

2. Autoras de la investigación:

- Diaz Bhraunxs de Dávila, Julissa de los Angeles
- Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth
- Quiñones Castro, Nanci Virgilia

3. Juez validador (Experto): Lic. Susan Heidi Roncal Montenegro.

Escala de Valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Categorización:

Deficiente	Regular	Eficiente
1 – 20	21 – 40	41 – 60

VARIABLE 1: APRENDIZAJE COLABORATIVO								
N°	Dimensiones /ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interdependencia Positiva								
01	¿Me comprometo con mi equipo para alcanzar los objetivos trazados?	X		X		X		
02	¿Interactúo bien con los miembros de mi equipo?	X		X		X		
03	¿Participo activamente para lograr mejores resultados en las reuniones colegiadas?	X		X		X		
04	¿Siempre socializo mis experiencias con	X		X		X		

	mis colegas de equipo?						
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo							
05	¿Asumo con responsabilidad cada tarea que se me asigna en mi equipo de trabajo?	X	X	X			
06	¿Comparto mis tareas asignadas a fin de recibir contribuciones por parte de mis colegas de equipo?	X	X	X			
07	¿Pongo todo mi esfuerzo a fin de lograr objetivos grupales?	X	X	X			
08	¿Entrego puntualmente mis tareas asignadas por el equipo de trabajo?	X	X	X			
Dimensión 3: Interacción Estimuladora:							
09	¿Motivo a mis colegas para lograr mejores rendimientos en los trabajos asignados?	X	X	X			
10	¿Ayudo a mis colegas en sus tareas asignadas cuando veo que tienen dificultades?	X	X	X			
11	¿Siempre reconozco el esfuerzo de mis colegas?	X	X	X			
12	¿Colabora con mis colegas motivándolas a innovar con nuevas estrategias?	X	X	X			



Firma del Experto
D.N.I: 10688921

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales:

1. Título de investigación: “Aprendizaje colaborativo y herramientas digitales en docentes de instituciones educativas del nivel inicial de Lima”

2. Autoras de la investigación:

- Diaz Bhraunxs de Dávila, Julissa de los Angeles
- Pintado Alburqueque, Karen Lizbeth
- Quiñones Castro, Nanci Virgilia

3. Juez validador (Experto): Lic. Susan Heidi Roncal Montenegro.

Escala de Valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Categorización:

Deficiente	Regular	Eficiente
1 – 20	21 – 40	41 – 60

VARIABLE 2: HERRAMIENTAS DIGITALES								
N°	Dimensiones /ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Google Meet								
01	¿He utilizado Google Meet?	X		X		X		
02	¿Me gustaría seguir empleando Google Meet en mi labor como docente?	X		X		X		
03	¿Me ha sido sencillo utilizar las herramientas de Google Meet?	X		X		X		
04	¿Utilizar Google Meet como recurso de la enseñanza virtual ha sido entretenido y divertido?	X		X		X		

Dimensión 2: Microsoft Teams							
05	¿La plataforma Microsoft Teams permite una adecuada comunicación entre los docentes?	X		X		X	
06	¿Durante el trabajo colegiado los docentes pueden interactuar en la plataforma Microsoft Teams?	X		X		X	
07	¿Las opciones de la plataforma Microsoft Teams son sencilla y fácil de manejarlas?	X		X		X	
08	¿La plataforma Microsoft Teams genera confiabilidad en encontrar herramientas adecuadas para el aprendizaje?	X		X		X	
Dimensión 3: Google Drive							
09	¿Me es fácil generar y/o archivos en Google Drive?	X		X		X	
10	¿Me es fácil modificar los archivos creados en Google Drive?	X		X		X	
11	¿Conozco las funciones de la herramienta Google Drive?	X		X		X	
12	¿Me es sencillo compartir mis archivos mediante el uso de mi cuenta de correo electrónico?	X		X		X	



Firma del Experto
D.N.I: 10688921

Bachillerato Inicial

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	15%	2%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.proquest.com Fuente de Internet	1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	fundacionkoinonia.com.ve Fuente de Internet	