

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA**  
**“EMILIA BARCIA BONIFFATTI”**



**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE**

**TÍTULO**

Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en  
estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior  
Pedagógica de Lima, 2025

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Davila Millan, Briggett Ingrid ([orcid.org/0000-0001-6924-9718](https://orcid.org/0000-0001-6924-9718))

**ASESORA:**

Dra. Choque Mandamiento, Águeda Saturnina ([orcid.org/0000-0002-3076-4225](https://orcid.org/0000-0002-3076-4225))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Logro de competencias y estrategias de enseñanza y aprendizaje




LIMA - PERÚ

2025

## 16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

### Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	4%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
3	Internet	www.slideshare.net	<1%
4	Internet	es.slideshare.net	<1%
5	Internet	www.coursehero.com	<1%
6	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
7	Internet	riull.uil.es	<1%
8	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.uta.edu.ec	<1%
10	Internet	repositorio.unal.edu.co	<1%
11	Internet	www.researchgate.net	<1%

12	Internet	repositorio.emillabarclaboniffatti.edu.pe	<1%
13	Internet	cllp.anep.edu.uy	<1%
14	Internet	web.emillabarclaboniffatti.edu.pe	<1%
15	Internet	pedagogicomadrededios.edu.pe	<1%
16	Internet	de.slideshare.net	<1%
17	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
18	Internet	prezi.com	<1%
19	Publicación	Arcaya Catacora, Tania. "Estrategias formativas del acompañamiento pedagógico..."	<1%
20	Internet	mail.espacio.digital.upel.edu.ve	<1%
21	Publicación	Bojorquez Quilnones, Ninon Marieta. "Influencia del Uso de Ejercitadores Virtuale..."	<1%
22	Internet	www.clubensayos.com	<1%
23	Internet	repositorio.unapiquitos.edu.pe	<1%
24	Internet	worldwidescience.org	<1%
25	Internet	repositorio.undac.edu.pe	<1%

26	Internet	aprepositorio.unh.edu.pe	<1%
27	Internet	es.scribd.com	<1%
28	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
29	Internet	ri.uacj.mx	<1%
30	Publicación	Ana-Cristina Llorens, Eduardo Vidal-Abarca, Raquel Cerdán, Vicenta Ávila. "Does f...	<1%
31	Publicación	Cardenas, Ursula Busse. "La Construcción de la Elección Vocacional en las Narrati...	<1%
32	Internet	docplayer.es	<1%
33	Internet	masam.cuautitlan.unam.mx	<1%
34	Internet	repositorio.uam.es	<1%
35	Internet	repositorio.uotavalto.edu.ec	<1%
36	Publicación	Atencio Ayma, Lenny Judith. "Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en L...	<1%
37	Publicación	Calle Salcedo, Victor. "Clima Institucional y el desempeño laboral de los docentes ...	<1%
38	Publicación	Paredes Kusikanki, Jim Ademir. "Habilidades sociales y el desempeño docente en ...	<1%
39	Internet	alfapublicaciones.com	<1%

40	Internet	diposit.lub.edu	<1%
41	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
42	Internet	fr.slideshare.net	<1%
43	Internet	repositorio.esan.edu.pe	<1%
44	Internet	revistas.untru.edu.pe	<1%
45	Internet	www.wma.net	<1%
46	Publicación	Nique Ruminó, Claudia Ivette. "La aplicación de la plataforma Moodle mejora el p...	<1%

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo de investigación a toda mi familia. De manera especial, a mi tía Karim, quién ha sido un pilar fundamental en mi formación profesional, brindándome su apoyo incondicional, valiosos consejos y los recursos necesarios para alcanzar esta meta. A mi hermana Geraldine por su amor, paciencia, comprensión y por estar siempre presente en los momentos más difíciles durante la realización del trabajo.

Briggett Ingrid Davila Millan

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por estar siempre dentro de nuestras acciones, pensamientos y por acompañarnos en nuestros momentos de alegría y tristeza.

A la EESPP “Emilia Barcia Boniffatti”, por darnos la oportunidad de realizar los estudios superiores y permitirnos ser mejores profesionales.

Agradecer a la Dra. Águeda Choque Mandamiento, por su asesoría, en base a su experiencia y sabiduría, ha sabido direccionar nuestros conocimientos para culminar dicho trabajo.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA**

Yo, Águeda Saturnina Choque Mandamiento docente del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, licenciada mediante RM N° 0262-2020-MINEDU, en mi calidad de asesora del trabajo de investigación, titulada: “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”, declaro que el presente trabajo de investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Asimismo, declaro que he revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti

Lima, 20 de noviembre de 2025

Firma:

Apellidos y Nombres del Asesor: Choque Mandamiento, Águeda Saturnina

DNI: 02406160

ORCID: (0000-0002-3076-4225)

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA AUTORA

Yo, Briggett Ingried Davila Millan egresada del Programa de Estudios de Educación Inicial licenciado según RM N° 0262-2020-MINEDU en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al trabajo académico, titulada: “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025” es de mi autoría, por lo tanto declaramos que el referido documento de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

Lima, 20 de noviembre de 2025



Firma:

Apellidos y Nombres del Autor: Davila Millan, Briggett Ingried

DNI: 73503698

ORCID: (0000-0001-6924-97)

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	vii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDA DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xiii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. MARCO TEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA .....	25
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y operacionalización.....	26
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestro.....	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	28
3.5. Método de análisis de datos .....	30
3.6. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS.....	37
DISCUSIÓN .....	39
CONCLUSIONES.....	42
RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS .....	51

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variable.....	26
<b>Tabla 2</b> Distribución de la población de las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima .....	27
<b>Tabla 3</b> Distribución de la muestra de las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima .....	27
<b>Tabla 4</b> Ficha Técnica.....	28
<b>Tabla 5</b> Juicios de Expertos.....	29
<b>Tabla 6</b> Validez de los resultados de la V de Aiken .....	29
<b>Tabla 7</b> Fiabilidad de la variable retroalimentación formativa .....	30
<b>Tabla 8</b> Conocimiento sobre la retroalimentación formativa. ....	37
<b>Tabla 9</b> Conocimiento sobre el marco conceptual de la retroalimentación formativa ...	33
<b>Tabla 10</b> Conocimiento sobre tipos de retroalimentación formativa .....	34
<b>Tabla 11</b> Conocimiento sobre estrategias de retroalimentación formativa.....	36

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Conocimiento sobre la retroalimentación formativa</i> .....	37
<b>Figura 2</b> <i>Conocimiento sobre el marco conceptual de la retroalimentación formativa</i> ..	38
<b>Figura 3</b> <i>Conocimiento sobre tipos de retroalimentación formativa</i> .....	34
<b>Figura 4</b> <i>Conocimiento sobre estrategias de retroalimentación formativa</i> .....	36

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar el conocimiento sobre la retroalimentación formativa en las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica y con un diseño descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 32 estudiantes y el instrumento utilizado para la recolección de datos fue un cuestionario.

Los resultados dieron a conocer que el 51,9% de las estudiantes del X ciclo respondieron correctamente a las preguntas del cuestionario sobre retroalimentación formativa, mientras que el 48,1% respondió incorrectamente. Esto concluye que, si bien existe un conocimiento predominante sobre la retroalimentación formativa, aún se presenta la necesidad de fortalecer algunos aspectos relacionados con la evaluación formativa, a fin de lograr un dominio más integral.

**Palabras clave:** retroalimentación formativa, conocimiento y estudiantes.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the level of knowledge about formative feedback among students in the tenth cycle of a Higher Pedagogical Education School in Lima in 2025. The study was conducted under a quantitative approach, of a basic type, with a simple descriptive design. The sample consisted of 32 students, and a questionnaire was used as the data collection instrument.

The results revealed that 51,9% of the X cycle students responded correctly to the questions in the questionnaire on formative feedback, while 48,1% responded incorrectly. This concludes that, while there is a predominant knowledge about formative feedback, the need to strengthen some aspects related to formative assessment still arises, in order to achieve a more comprehensive domain.

**Keywords:** *formative feedback, knowledge, and student.*

## I. INTRODUCCIÓN

Los propósitos de aprendizaje que se plantean en la educación inicial se encuentran estrechamente vinculados con los criterios y evidencias que permiten reconocer los aprendizajes que están alcanzando los niños, así como el progreso que muestran respecto a las competencias que propone el diseño curricular. Además, resulta fundamental estructurar la valoración del aprendizaje, determinando los tipos y las herramientas que se aplicarán. Sin embargo, es imprescindible que el docente comprenda y aplique la estrategia de la retroalimentación, adoptando un enfoque de acompañamiento que facilite un aprendizaje significativo y crítico en los estudiantes.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), la evaluación formativa se concibe como un método de orientación pedagógica que favorece el desarrollo de las capacidades del estudiante; además, busca reunir datos sobre sus avances con el objetivo de reconocer sus necesidades de aprendizaje y realizar una revisión pertinente. Por su parte, Anijovich (2020) sostiene que la retroalimentación no se limita a una calificación, sino que brinda información específica acerca de los avances, las dificultades y los desempeños que pueden ser mejorados (p. 23).

A nivel latinoamericano, en Ecuador se realizó una investigación en la Escuela de Educación Básica Marcial Augusto Soria, cuyo propósito fue analizar la evaluación formativa como estrategia para la retroalimentación de los aprendizajes en niños y niñas de 3 a 4 años. Los hallazgos evidenciaron que el 70 % de las maestras de preescolar coinciden en que la retroalimentación es una herramienta clave dentro de la evaluación formativa, orientada a potenciar los procesos formativos del estudiante (Barrionuevo, 2023).

En Chile, un estudio desarrollado en la Pontificia Universidad Católica tuvo como propósito analizar los métodos de retroalimentación que las profesoras aplican en el ámbito de la evaluación. Los resultados evidenciaron que, si bien las docentes reconocen el valor de la retroalimentación formativa, poseen conocimientos limitados sobre cómo llevarla a cabo de manera efectiva (Muñoz, 2020).

A nivel nacional, según el Ministerio de Educación (2019), el Diseño Curricular Básico Nacional describe el perfil de egreso de la formación inicial docente correspondiente al nivel Inicial. Este perfil se concibe como una perspectiva integral de las capacidades docentes que los futuros docentes deben adquirir de manera gradual a lo largo de su formación, con el fin de desempeñarse de forma ética, competente y productiva. El perfil de egreso se articula con las áreas y capacidades definidas por el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), específicamente con el dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, y la competencia 5: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos establecidos por la institución, con el propósito de tomar decisiones y ofrecer retroalimentación al estudiante y al entorno escolar, considerando las particularidades de cada estudiante y las diversas realidades socioculturales (p. 24).

A nivel local, el presente estudio se encuentra en el ámbito de la Formación Inicial Docente (FID) del nivel Inicial, específicamente con estudiantes del X ciclo de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima. No obstante, la relevancia de la retroalimentación formativa persiste un desconocimiento respecto al marco conceptual, así como de los tipos y estrategias de implementación. Por este motivo, el estudio se propone determinar el conocimiento de las futuras egresadas sobre esta práctica; su relevancia radica en que la próxima inserción al ejercicio profesional demanda un dominio sólido de procesos evaluativos que aseguren saberes relevantes y el desarrollo pleno de la etapa infantil.

Frente a la situación expuesta, se plantea la siguiente interrogante como problema general: ¿Qué conocimiento sobre la retroalimentación formativa poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025? Se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿Qué conocimiento sobre el marco conceptual de la retroalimentación formativa poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025? ¿Qué conocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025? ¿Qué conocimiento sobre

las estrategias de retroalimentación formativa poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025?

Se determinó como objetivo general: Determinar el conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025. Se plantearon los siguientes objetivos específicos: Identificar el conocimiento sobre el marco conceptual de la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025. Identificar el conocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025. Identificar el conocimiento sobre las estrategias de la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025.

Desde una justificación teórica, el estudio se sustenta en los aportes de Anijovich (2020) y Dolorier (2022), quienes señalan que la retroalimentación representa un pilar crucial en el ámbito de la evaluación. Asimismo, se consideran otras investigaciones que fundamentan el estudio, como la propuesta de feedback de Hattie y Timperley (2007), la cual plantea estrategias orientadas a una retroalimentación efectiva que potencie el desempeño académico del estudiante.

Desde una justificación metodológica, el estudio se fundamenta en un enfoque cuantitativo, con una metodología descriptiva de tipo básica, lo que permite obtener una medición objetiva y precisa de la realidad estudiada. Para la recopilación de datos se aplica un cuestionario estandarizado, validado y confiable para la medición de la variable. Los resultados obtenidos permiten identificar el nivel de conocimiento de los participantes que conforman el grupo de estudio respecto a la retroalimentación formativa en la educación inicial.

La justificación práctica se sustenta en la importancia de efectuar un análisis que permita comprender el nivel de conocimiento sobre la retroalimentación formativa, un recurso fundamental en el proceso evaluativo que posibilita a los formadores optimizar los aprendizajes. Dado que las estudiantes están próximos a ejercer la docencia, el

estudio les proporcionara herramientas esenciales para el fortalecimiento de su perfil profesional y futuro desempeño.

De acuerdo con Ávila (2001), las limitaciones de la investigación comprenden la dificultad o problema que enfrenta el investigador durante el desarrollo del trabajo de investigación. Para el presente estudio, la principal limitación fue la escasez de fuentes bibliográficas sobre el tema. Debido que el presente trabajo se realizó gracias a las facilidades brindadas por la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima y la colaboración proactiva de las estudiantes.

## II. MARCO TEÓRICO

El investigador revisó diversas investigaciones científicas disponibles en repositorios académicos nacionales e internacionales:

En cuanto a los antecedentes internacionales, se considera el estudio de Ríos (2023), quien en su artículo analizó los hallazgos obtenidos acerca del uso de la devolución formativa y la autovaloración dentro de un enfoque innovador de la evaluación en la formación docente. El estudio empleó un enfoque mixto y aplicó dos instrumentos. Los hallazgos evidenciaron que los participantes perciben de manera positiva la retroalimentación y la autoevaluación, considerándolas elementos que fortalecen sus procesos de aprendizaje.

Por su parte, Guamán (2022), en su investigación, planteó como propósito examinar el tipo de retroalimentación que se implementa de forma continua en el proceso educativo en la asignatura de Lengua y Literatura para estudiantes de segundo año de Educación General Básica (EGB) en el centro educativo de Tumbaco. La investigación presentó un enfoque cualitativo, mediante un esquema metodológico centrado en estudios de caso, y se utilizaron como técnicas de recolección de información el cuestionario, el diálogo estructurado y la revisión documental. Los hallazgos evidenciaron un nivel medio de conocimiento 52 % sobre los tipos de retroalimentación formativa; este resultado se atribuye a la aplicación frecuente de la retroalimentación al finalizar cada clase, así como a la realización de prácticas pedagógicas orientadas a la implementación de diversas modalidades de retroalimentación formativa.

Flores et al. (2022) buscaron determinar las interacciones producidas entre mentores académicos y docentes en prácticas durante los procesos de devolución en sus prácticas pedagógicas. Se empleó un enfoque cualitativo basado en un estudio de caso, con la participación de dos tutoras y diez docentes en formación de una institución educativa en Chile. Los hallazgos evidenciaron que el 70 % de las estudiantes en formación conocían diversas estrategias de retroalimentación formativa. Asimismo, se identificó que dichas estrategias eran aplicadas con los niños y niñas a lo largo de su práctica docente, con el objetivo de fortalecer y optimizar sus aprendizajes.

Caviedes (2019) tuvo como propósito fortalecer el desempeño pedagógico a través de una práctica enfocada en el feedback formativo, dirigida a estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad de Viña del Mar. Se realizó un estudio de campo con una muestra de 30 participantes. Los hallazgos evidenciaron un predominio bajo 40 % de conocimiento sobre las estrategias de retroalimentación. Esta situación se atribuyó a que persistían limitaciones en algunas estudiantes para identificar y aplicar adecuadamente dichas estrategias, principalmente debido a la escasa experiencia en prácticas profesionales.

Cedeño y Moya (2019) tuvieron como objetivo definir la función del feedback formativo dentro de la dinámica de la docencia y la formación de los estudiantes. Para ello, emplearon la revisión y sistematización de información, junto con un enfoque inductivo-deductivo en el análisis de fuentes teóricas, lo que permitió elaborar conclusiones fundamentadas y coherentes. Los resultados indicaron que la retroalimentación facilitó a los estudiantes el análisis de su rendimiento escolar bajo la guía y el acompañamiento del docente; además, se evidenció que la intervención de la familia cumplió un rol importante en este proceso. En consecuencia, se concluyó que era fundamental incorporar la retroalimentación formativa como contenido esencial en los programas de Formación Inicial Docente (FID).

Respecto a los antecedentes nacionales, Ramos (2024) realizó un estudio dirigido a establecer la correlación entre la retroalimentación continua y los modos de aprender en estudiantes de una institución privada de Lima Metropolitana. Se aplicaron dos cuestionarios estandarizados a una muestra de 93 estudiantes con el fin de recopilar datos. La metodología del estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. Los hallazgos, obtenidos mediante la prueba Rho de Spearman, mostraron un nivel de significancia mayor a 0,001, lo que evidenció una asociación directa entre la retroalimentación continua y los modos de aprender en los estudiantes de dicha institución. Se concluyó que, al recibir retroalimentación, los alumnos fortalecieron su comprensión y optimizaron su rendimiento académico.

Meza (2022) analizó el efecto de la retroalimentación formativa en las prácticas preprofesionales de estudiantes del nivel Inicial. El estudio presentó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, de tipo descriptivo-explicativo y transversal. Los datos se recopilieron mediante dos instrumentos estandarizados —una encuesta y un cuestionario con escala de Likert— aplicados a 51 participantes de los ciclos IX y X. Los resultados evidenciaron un 53 % de conocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa, dado que los estudiantes lograron identificar dichos tipos y su utilidad en la labor docente. En conclusión, se determinó que la retroalimentación tuvo una incidencia significativa en las experiencias profesionales; no obstante, aunque los estudiantes identificaron los tipos de retroalimentación, aún no lograron comprenderlos en profundidad.

Asimismo, Dolorier et al. (2022) realizaron una investigación con la finalidad de analizar el efecto de la retroalimentación en la organización de las experiencias educativas implementadas en línea durante la pandemia. La población estuvo conformada por 50 participantes (25 en el grupo control y 25 en el grupo experimental) del IX ciclo de Educación Preescolar de una institución pública. Para la recopilación de datos se diseñó una guía de organización de la experiencia, que valoró el desempeño didáctico en cuatro componentes: metas, procedimientos, productos y alcances. Los hallazgos reportaron niveles de conocimiento sobre la retroalimentación formativa superiores al 70 %. Este resultado sugirió que, si bien las estudiantes lograron identificar los conceptos básicos, aún existía un grupo considerable que presentó dificultades en la aplicación práctica de dichos saberes, lo que limitó un dominio integral de la competencia.

Huamán et al. (2022) realizaron una investigación orientada a comprender cómo la retroalimentación formativa incidió en la evaluación de la población estudiantil de una institución educativa pública de nivel superior ubicada en la ciudad de Tarapoto. La investigación se fundamentó en un enfoque cualitativo, con un diseño fenomenológico, y contó con la participación de diez estudiantes del ciclo final, a quienes se les aplicó una entrevista semiestructurada. Los hallazgos evidenciaron un nivel bajo de conocimiento

respecto al marco conceptual de la retroalimentación formativa. Este resultado reflejó la importancia de consolidar y reforzar dicho aspecto, dado que su adecuada comprensión resultó crucial para brindar una retroalimentación efectiva, oportuna y de calidad a los estudiantes.

Mena (2021) analizó la incidencia de la retroalimentación formativa en la actuación de las estudiantes de prácticas del noveno ciclo en la institución de Sullana. La metodología empleada fue de carácter aplicado, con un modelo no experimental de nivel correlacional-causal. La muestra de 37 participantes fue evaluada mediante dos cuestionarios. Los hallazgos revelaron un índice de relación alto ( $r = 0.770$ ;  $p < 0.05$ ), señalando que la retroalimentación influye en un 59.2% en el rendimiento de los participantes. Se concluye que, debido a la tendencia hacia un nivel medio, es imperativo consolidar la preparación docente en la aplicación efectiva de la retroalimentación, integrando experiencias prácticas que permitan adquirir tanto el conocimiento teórico como las competencias necesarias.

En cuanto a las bases teóricas, se aborda la retroalimentación formativa desde su definición conceptual. Esta se entiende como un proceso sistemático de devolución de información orientado a ofrecer los alumnos datos precisos, pertinentes y oportunos sobre su rendimiento académico, con el propósito de promover la autorregulación, la toma de decisiones académicas y la mejora continua de los aprendizajes. Este proceso adquiere un carácter indispensable en la formación, puesto que la aplicación de herramientas evaluativas permite monitorear el avance cognitivo del estudiante, determinar el nivel de comprensión alcanzado y detectar las dimensiones que requieren intervención para su mejora (Espinoza, 2021).

Asimismo, se evidencia que la retroalimentación formativa constituye un componente clave no solo para la comprensión del desempeño académico del estudiante, sino también para la promoción de la autorreflexión sobre el aprendizaje y el fortalecimiento de competencias estratégicas. Esto permite reconocer tanto las prácticas eficaces como aquellas que requieren ser modificadas para alcanzar un mayor rendimiento. De este modo, para que la retroalimentación sea efectiva, es fundamental

que el estudiante asuma un rol activo y se comprometa a buscar estrategias que reduzcan las brechas identificadas, impactando positivamente en su aprendizaje y fortaleciendo su capacidad para tomar decisiones informadas sobre su proceso educativo (Rodríguez, 2020).

Según la teoría de Anijovich (2020), la retroalimentación formativa se sustenta en la confianza mutua entre el educador y los alumnos, la implementación de canales de comunicación claros y la creación de un lugar de encuentro que favorezca la circulación de ideas, preguntas y reflexiones críticas. La autora propone un modelo estructurado en cinco dimensiones. La primera consiste en formular preguntas orientadas a fortalecer las capacidades metacognitivas y promover la reflexión sobre el propio aprendizaje. La segunda se centra en describir el trabajo del estudiante, funcionando como una “reflexión espejo” que permite analizar acciones y resultados de manera detallada. La tercera dimensión valora los avances y logros, actuando como un componente motivacional que reconoce el progreso y fortalece la autoestima. La cuarta se orienta a ofrecer sugerencias, las cuales permiten acorta la distancia entre el rendimiento actual y las metas propuestas mediante recomendaciones específicas. Finalmente, la quinta dimensión, denominada andamiaje, garantiza un apoyo estructurado por parte del docente, guiando al estudiante hacia el logro de objetivos superiores y fomentando su autonomía progresiva.

Por otro lado, la teoría de Dolorier (2022) señala que la retroalimentación formativa se ha consolidado como un recurso pedagógico de gran relevancia para potenciar la adquisición de saberes y el desarrollo de competencias intelectuales y afectivas. Para brindar sustento teórico a estas estrategias, el autor se apoya en el modelo propuesto por Hattie y Timperley (2007), quienes plantean tres conceptos fundamentales. El primero es el *feed-up*, enfocado en clarificar los objetivos de aprendizaje para que el estudiante comprenda la dirección y el propósito de la tarea. El segundo es el *feed-back*, que se centra en la valoración del desempeño actual, proporcionando información que permite identificar aciertos y errores. El tercero es el *feed-forward*, orientado a ofrecer pautas sobre cómo avanzar, facilitando la mejora continua y la planificación de acciones

futuras. En este sentido, se destaca el rol fundamental del docente en el acompañamiento del proceso de aprendizaje del estudiante, especialmente durante los primeros años de formación, contribuyendo a su desarrollo integral.

A partir de lo expuesto, es fundamental concebir la evaluación formativa como una estrategia sistemática y constante, integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, orientada a supervisar, guiar y optimizar el progreso del alumnado. A diferencia de la evaluación sumativa, que se realiza al final de un período para asignar calificaciones, la evaluación formativa se centra en el seguimiento del avance y en la mejora continua (Miranda y Castillo, 2020). Para que la retroalimentación cumpla su función en este marco, debe ser constructiva, específica y orientada al fortalecimiento de las competencias, priorizando los objetivos de aprendizaje, resaltando los logros y proporcionando recomendaciones claras para el progreso del estudiante. De igual manera, la evaluación formativa promueve que los alumnos analicen su propio desempeño y ajusten sus estrategias de aprendizaje.

Según Cañadas et al. (2021), la evaluación formativa se entiende como un proceso analítico diseñado para recoger información sobre el avance de los alumnos. Emplea la retroalimentación como una herramienta esencial para ajustar la didáctica de manera continua. Su aplicación eficaz permite a los docentes modular su instrucción según las necesidades específicas de los alumnos, impulsando así un aprendizaje más significativo e independiente. Asimismo, los estudiantes se benefician al identificar sus fortalezas y las dimensiones en las que pueden mejorar, así como al contar con la posibilidad de actuar para alcanzar sus objetivos educativos.

Precisamente, Moreno (2021) destaca la importancia de abordar la valoración del proceso de aprendizaje centrada en las competencias, señalando que los modelos educativos basados en competencias deben orientar la enseñanza hacia la resolución de retos o desafíos. Evaluar bajo este modelo exige que el educador determine el grado de rendimiento del estudiante; no obstante, para medir las competencias, que no son directamente visibles, debemos analizar las acciones y resultados concretos desempeños o acciones concretas que deben ser operacionalizadas de antemano. Para

valorar las competencias, es fundamental diseñar o crear herramientas que posibiliten al estudiante exhibir, mediante evidencias de desempeño, su capacidad para ejecutar las actividades inherentes a la competencia evaluada. Los instrumentos diseñados con este fin facilitan la recolección de pruebas sobre el rendimiento del estudiante y su comparación con el estándar establecido. Mediante el análisis de estos datos, es posible identificar la brecha entre el desempeño obtenido y el rendimiento esperado, convirtiendo a estos instrumentos en herramientas efectivas para la retroalimentación orientada a la optimización del aprendizaje.

En cuanto a las dimensiones de la retroalimentación formativa, Moreno (2021) identifica, en primer lugar, el marco conceptual de la retroalimentación formativa, el cual define los principios y metodologías que orientan su aplicación tanto en contextos educativos como profesionales. La finalidad de este proceso es garantizar que la retroalimentación sea provechosa y formativa, enfocada en la mejora del aprendizaje. Se busca impulsar la autorregulación, la habilidad del alumno para monitorear, evaluar y ajustar su propio proceso de aprendizaje. Como menciona Moreno (2023), la comprensión de este marco es esencial para dotar de profundidad y rigor a la investigación pedagógica.

La segunda dimensión corresponde a los tipos de retroalimentación formativa, los cuales se clasifican según su formato (oral o escrita, formal o informal) o según su propósito educativo (evaluativa, elemental, descriptiva o reflexiva). Independientemente de la modalidad empleada, la retroalimentación debe ser concreta, oportuna, pertinente y constructiva. De acuerdo con el MINEDU (2020), en el contexto educativo se distinguen cuatro tipos fundamentales: la evaluativa, la elemental, la descriptiva y la reflexiva o por descubrimiento.

La tercera dimensión se refiere a las estrategias de retroalimentación formativa, cuyo propósito es proporcionar información precisa sobre el progreso del estudiante y apoyarlo en la mejora de su desempeño. Estas estrategias incluyen desde la retroalimentación detallada sobre aspectos específicos del trabajo hasta la devolución de información que promueve el pensamiento crítico. Asimismo, se considera la

retroalimentación entre pares, mediante la cual los estudiantes intercambian observaciones y sugerencias, favoreciendo el aprendizaje colaborativo. Para la aplicación efectiva de estas estrategias, resulta indispensable establecer un entorno de respeto y confianza mutua. Al respecto, Moreno (2021) señala que el uso de diversas estrategias, como la metacognición o la “escalera de la retroalimentación”, es fundamental para optimizar las habilidades y capacidades del educando.

Los beneficios de la retroalimentación formativa, según el MINEDU (2020), son diversos. El primero es que fomenta la autonomía y la responsabilidad, ya que la retroalimentación permite a los estudiantes analizar su propio aprendizaje y asumir un rol más proactivo y comprometido con su educación. El segundo beneficio se relaciona con el fortalecimiento de la capacidad de análisis crítico y reflexivo, pues abre un espacio de diálogo horizontal con los docentes, donde el estudiante se reconoce como protagonista de su proceso de aprendizaje. El tercero corresponde a la consolidación de la confianza y la motivación; al generar un clima de empatía y valorar los méritos, esfuerzos y avances, la retroalimentación fortalece la seguridad del estudiante y reduce los temores asociados a la evaluación tradicional. El cuarto beneficio se orienta hacia una comprensión profunda del aprendizaje, ya que proporciona información detallada sobre los avances alcanzados, guiando al estudiante hacia una mejor comprensión de los estándares de competencia y superando la simple corrección de errores. Finalmente, el quinto beneficio se refiere a los ajustes oportunos en la práctica docente, pues la información recogida permite a los docentes identificar aciertos y áreas de mejora, facilitando la toma de decisiones pertinentes sobre su labor pedagógica y los métodos didácticos empleados.

Los niveles de la retroalimentación formativa, según Hattie y Timperley (2007), se distinguen en cuatro: el nivel de la tarea, el nivel del proceso, el nivel del estudiante como individuo y el nivel de la autorregulación. El primer nivel, relacionado con la tarea, se centra en identificar el grado de cumplimiento de la actividad realizada por el estudiante, la cual ha sido diseñada a partir de criterios de evaluación establecidos mediante una rúbrica. El segundo nivel corresponde al proceso, y se enfoca en analizar las estrategias

y acciones que el alumno emplea al seguir las orientaciones del docente, con el fin de identificar las capacidades y competencias desarrolladas. El tercer nivel, el del estudiante como individuo, implica brindar información específica sobre los avances y logros alcanzados de manera personal, ofreciendo observaciones positivas y constructivas sobre su desempeño. Por último, el nivel de la autorregulación se centra en la capacidad del estudiante para autoevaluarse, corregir errores y explorar alternativas de solución de forma autónoma. Al respecto, Hattie y Timperley (2007, como se citó en Ramírez, 2019) señalan que distinguir estos niveles resulta fundamental para optimizar la retroalimentación y potenciar el aprendizaje (p. 81), lo que reafirma el rol clave del educador en este proceso.

El papel del educador es fundamental dentro de la retroalimentación formativa. De acuerdo con Medina y Mollo (2021), la función docente es esencial para el aprendizaje del estudiante, ya que actúa como orientador y facilitador del proceso educativo. El profesor debe proporcionar información clara y precisa sobre el rendimiento, señalando tanto los logros como los aspectos por mejorar, con el propósito de guiar al alumno hacia un desarrollo autónomo. Asimismo, es indispensable promover un entorno de confianza y motivación que permita al estudiante recibir los comentarios con seguridad y aprovecharlos para su crecimiento personal y académico. En este sentido, Burgos et al. (2023) sostienen que el docente cumple el rol de guía que ayuda al estudiante a reconocer sus propias habilidades, fomentando una reflexión profunda sobre su proceso de aprendizaje (p. 100). Esta afirmación del autor nos confirma el papel crucial del educador en la retroalimentación formativa y nos señala que su tarea principal es guiar a los estudiantes para que reconozca sus habilidades, fomentando la reflexión acerca de su proceso de aprendizaje.

Una función esencial del educador consiste en comunicar a los estudiantes el propósito de las tareas que generan retroalimentación, así como aclarar las fortalezas y dificultades que pueden presentarse durante su desarrollo. Los docentes deben establecer expectativas que motiven a los alumnos a asumir un rol activo y comprometido con este proceso. Mediante el diálogo, es posible reducir las discrepancias entre las

percepciones de docentes y estudiantes respecto a la retroalimentación, dado que los profesores suelen atribuirle una mayor importancia para el aprendizaje continuo de lo que los alumnos perciben (Cañadas, 2021).

Para que la retroalimentación formativa sea eficaz, Contreras y Zúñiga (2019) señalan que debe planificarse previamente y ofrecerse como parte de un proceso de enseñanza orientado al fortalecimiento de las capacidades del estudiante. Asimismo, la información proporcionada debe estar directamente vinculada con los objetivos de aprendizaje. Aunque la retroalimentación es un proceso clave, es necesario aplicarla con cautela, ya que puede generar efectos tanto positivos como negativos en el estudiante, influyendo en su autoestima y ritmo de aprendizaje.

Finalmente, para que la retroalimentación formativa logre un impacto positivo, es necesario que todos los agentes educativos se involucren y asuman un compromiso activo. La retroalimentación enfocada en un desafío específico resulta más efectiva cuando se brinda de manera oportuna, en el momento en que se identifica el error, ya que promueve una reflexión inmediata. En este sentido, Imaicela et al. (2024) afirman que “la retroalimentación es eficaz cuando se proporciona de manera oportuna, clara y centrada en la conducta, no en el individuo” (p. 8). De ello se deduce que una intervención efectiva debe ser puntual, concreta y constructiva, orientada siempre a la mejora continua del aprendizaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, utilizando la medición numérica y la estadística para verificar hipótesis. Su objetivo es establecer patrones de comportamiento y validar teorías existentes. Se enfoca en la medición y cuantificación de variables, mediante cuestionarios, pruebas experimentales y procesamiento de datos con el fin de recopilar datos para lograr conclusiones objetivas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La investigación se clasifica como básica o teórica, cuyo fin es aportar conocimiento nuevo acerca de las bases de los fenómenos, más allá de cualquier aplicación práctica inmediata. El objetivo es ampliar la base conceptual y científico en un ámbito general (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El presente estudio empleó una metodología bajo un diseño descriptivo simple, se refiere a una forma elemental de análisis que se enfoca en observar y detallar las características de un fenómeno, persona o situación, utilizando una sola variable para responder preguntas sobre el presente, sin manipular el entorno ni buscar relaciones de causa-efecto, solo describiendo qué es y cómo se presenta. (Guevara, 2020). Estuvo representado por el siguiente esquema:



**M:** Se define el grupo específico de estudio

**O:** Se mide una única característica o variable en ese grupo

#### 3.2. Variables y operacionalización

El estudio fue puesto en práctica partiendo de los referentes conceptuales principales considerados respecto a la variable, donde se describieron la definición conceptual, así como la operacionalización de sus dimensiones e indicadores.

##### **Tabla 1**

*Operacionalización de variable*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Anijovich (2020) menciona que la retroalimentación formativa es cuando el docente proporciona datos exactos a los estudiantes sobre su avance y rendimiento durante el proceso de aprendizaje, además de ofrecer sugerencias concretas a los estudiantes para mejorar su aprendizaje en el aula.	La medición de esta variable se realizará a través del cuestionario sobre la retroalimentación formativa, que comprende las dimensiones: marco conceptual, tipos y estrategias sobre la retroalimentación formativa. Se operativiza en 11 indicadores y 20 ítems.	Marco conceptual de la retroalimentación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conocer la definición conceptual sobre la retroalimentación formativa</li> <li>-Conocer las características de la retroalimentación formativa</li> <li>-Conocer la importancia de la retroalimentación formativa</li> <li>-Conocer los beneficios de la retroalimentación formativa</li> <li>-Conocer los momentos de la retroalimentación formativa</li> </ul>
		Tipos de retroalimentación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conocer los tipos de retroalimentación formativa</li> <li>-Ejemplo sobre la retroalimentación elemental</li> </ul>
		Estrategias de retroalimentación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conocer el propósito de las estrategias de retroalimentación formativa</li> <li>-Conocer las estrategias de retroalimentación formativa</li> <li>-Conocer los beneficios de las estrategias de retroalimentación formativa</li> <li>-Conocer las ventajas de las estrategias de la retroalimentación formativa</li> </ul>

Nota. Elaboración propia

### 3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestro

#### Población

Se entiende como el conjunto completo de individuos o elementos que comparten

atributos específicos y que son objeto de análisis en una investigación (Arias y Covinos, 2021). La población se conformó por un total de 62 estudiantes del X ciclo, pertenecientes a la sección A y B en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima.

### **Tabla 2**

*Distribución de la población de las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima.*

	Sección	Cantidad
Estudiantes	“A”	32
Estudiantes	“B”	30
Total:		62

*Nota.* Elaboración propia

### **Muestra**

Con relación a la muestra, esta se define en función de un subgrupo de personas o elementos seleccionados a partir de la población total o universo (Arias et al., 2021). La muestra se constituyó con 32 estudiantes del X ciclo de la sección A de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima.

### **Tabla 3**

*Distribución de la muestra de las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima.*

	Sección	Cantidad
Estudiantes	“A”	32
Total:		32

*Nota:* Elaboración propia

### **Muestreo**

El muestreo por conveniencia es un método no probabilístico que selecciona a los participantes en función de su facilidad de acceso y disponibilidad inmediata para el investigador. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de muestreo se emplea cuando la intención del investigador no es extrapolar los hallazgos al total de la población mediante procedimientos estadísticos, sino profundizar en el

estudio de un grupo específico que cumple con los criterios de la investigación y se encuentra accesible en el momento del estudio.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

De acuerdo con Castillo (2021), la técnica de investigación constituye un procedimiento concreto que se emplea para recolectar y analizar datos dentro de un enfoque investigativo. En la presente investigación, se utilizó la encuesta como técnica principal, dado que facilitó la obtención de información de una cantidad considerable de participantes. Su utilidad radicó en permitir la recolección de datos sobre conductas, actitudes, percepciones y características demográficas de la población estudiada.

Asimismo, según Arias (2020), los instrumentos de investigación permiten obtener datos confiables y precisos sobre el objeto de estudio, lo que contribuye a la generación de resultados válidos. En esta investigación, se empleó el cuestionario como instrumento principal, el cual consistió en un conjunto estructurado de preguntas diseñado para recopilar información de un grupo delimitado de sujetos.

#### Tabla 4

##### *Ficha Técnica*

Nombre del Instrumento:	Cuestionario Google Forms sobre la retroalimentación formativa
Autor	Briggett Ingried Davila Millan
País	Perú
Duración:	10 minutos
Objetivo:	Determinar el conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025.
Ítems y respuestas:	20 ítems 0: No 1: Si
Dimensiones:	Marco Conceptual de la retroalimentación formativa (1-6 ítems) Tipos de retroalimentación formativa (7-12 ítems) Estrategias de retroalimentación formativa (13-20 ítems)
Validez:	03 jueces expertos

*Nota. Elaboración propia*

#### Validación de instrumentos

El instrumentó válido su fiabilidad al cumplir con ciertos criterios en sus ítems,

asegurando que midiera adecuadamente lo que se pretendía evaluar; es decir, que fuera claro, pertinente y relevante. Para el presente estudio, se aplicó el coeficiente V de Aiken, cuyos valores próximos a la unidad (1) evidenciaron un nivel adecuado de validez y pertinencia del instrumento.

**Tabla 5**

*Juicio de Expertos*

N°	Grado	Expertos	Veredicto
1	Mg	Marietta Zoraida Socorro Arellano Cabo	Aplicable con correcciones
2	Mg	Vilma Silva de Montoya	Aplicable
3	Mg	Doris Beatriz Vivar Ponce	Aplicable

*Nota.* Veredicto de los expertos respecto al instrumento de investigación.

Conforme a la tabla 5, la validación del instrumento se efectuó a través del juicio de 3 expertos, por ello se obtuvo como resultado aplicable para nuestro trabajo de investigación titulado “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025. A continuación, la tabla 6 se evidencia la validez de las tres dimensiones y la variable retroalimentación formativa.

**Tabla 6**

*Validez de los resultados de la V de Aiken*

	V de Aiken
Marco conceptual de la retroalimentación formativa.	0.85
Tipos de retroalimentación formativa.	0.85
Estrategias de retroalimentación formativa.	0.85
Retroalimentación Formativa	0.85

*Nota.* Valores obtenidos a partir de la puntuación dada por los expertos a cada ítem del instrumento de investigación.

Conforme a la Tabla 5, la validación del instrumento se efectuó mediante el juicio de tres expertos, a partir del cual se obtuvo un resultado favorable para su aplicación en el presente trabajo de investigación titulado “Conocimiento sobre la retroalimentación

formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025". Asimismo, en la Tabla 6 se evidencia la validez de las tres dimensiones y de la variable retroalimentación formativa.

## **Fiabilidad**

### **Tabla 7**

*Fiabilidad de la variable retroalimentación formativa*

KR-20	N de ítems
0,738	20

*Nota.* Cálculo realizado a partir de los resultados de la muestra piloto

La Tabla 7 presenta la fiabilidad del instrumento, evaluada mediante el coeficiente de Kuder y Richardson. Como resultado, se obtuvo un valor de KR-20 de 0,738 para la variable retroalimentación formativa, el cual se encuentra dentro de un intervalo adecuado de confiabilidad.

### **3.5. Método de análisis de datos**

Con el fin de analizar la información recogida fue registrada y codificada en Excel 2016, y posteriormente importada al software SPSS versión 25 para su procesamiento. Para realizar el análisis descriptivo, se recurrió a tablas de frecuencias y gráficos con el propósito de analizar el objeto de estudio y comprobar el cumplimiento de las metas propuestas de la investigación.

### **3.6. Aspectos éticos**

Se obtuvo el consentimiento informado de las estudiantes del X ciclo en una Escuela Superior Pedagógica de Lima. Se cumplieron los derechos de autor, evitando cualquier forma de plagio, y se siguieron las normas del formato APA al elaborar citas y referencias bibliográficas. La confidencialidad de los datos se garantizó mediante el anonimato de los participantes. En consonancia con los principios de beneficencia y no maleficencia, se resguardó el bienestar de los encuestados, asegurando que su participación no implicara riesgos ni ofensas. Se respetó la autonomía de los participantes, quienes pudieron decidir voluntariamente su inclusión en el estudio. Asimismo, se aplicó el principio de equidad, brindando un trato justo a todos los

profesores, y se garantizó la confidencialidad de los resultados para su uso únicamente en investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Procesamiento de datos: Resultados

**Tabla 8**

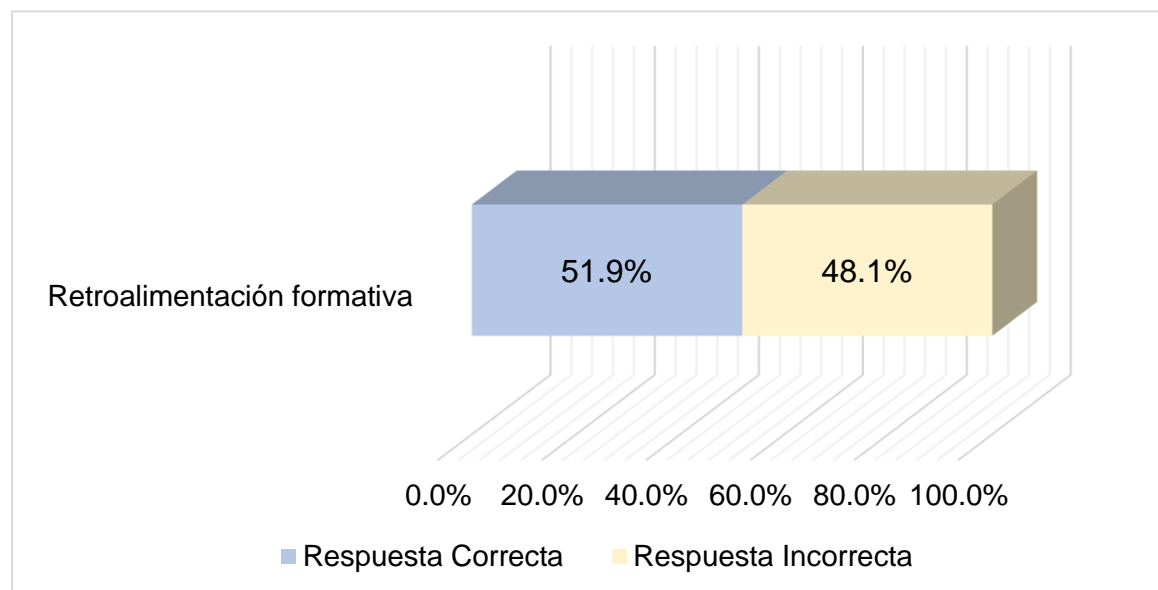
*Conocimiento sobre la retroalimentación formativa.*

Variable	Respuesta Correcta		Respuesta Incorrecta		Total	
	N	%	N	%	N	%
Retroalimentación formativa	332	51,9%	308	48,1%	640	100,0%

*Nota.* Elaborado a partir de los datos recolectados por el autor.

**Figura 1**

*Conocimiento sobre la retroalimentación formativa*



*Nota.* Elaborado a partir de los datos recolectados por el autor.

#### **Interpretación:**

Según los resultados obtenidos de la tabla 8 y la figura 1 con relación a la variable retroalimentación formativa, se evidencia que el 51,9% de las estudiantes del X ciclo respondieron correctamente, mientras que el 48,1% respondió incorrectamente.

**Tabla 9**

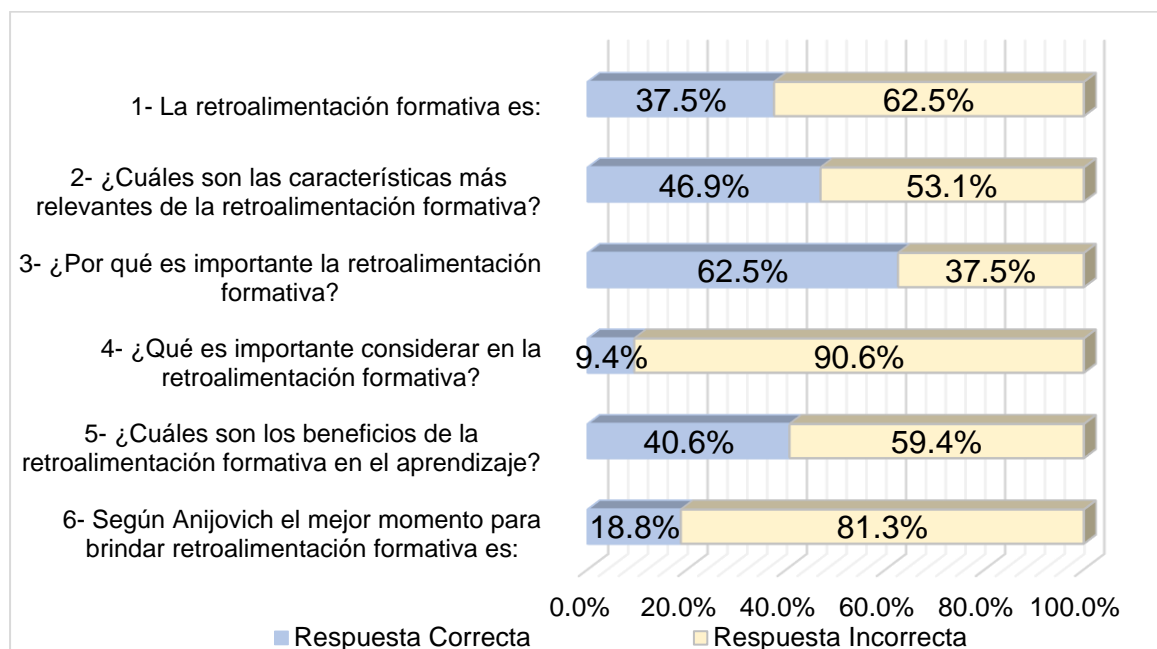
*Conocimiento sobre el marco conceptual de la retroalimentación formativa*

Dimensión 1: Marco Conceptual de la retroalimentación formativa	Respuesta Correcta		Respuesta Incorrecta		Total	
	N	%	N	%	N	%
1- La retroalimentación formativa es:	12	37,5%	20	62,5%	32	100,0%
2- ¿Cuáles son las características más relevantes de la retroalimentación formativa?	15	46,9%	17	53,1%	32	100,0%
3- ¿Por qué es importante la retroalimentación formativa?	20	62,5%	12	37,5%	32	100,0%
4- ¿Qué es importante considerar en la retroalimentación formativa?	3	9,4%	29	90,6%	32	100,0%
5- ¿Cuáles son los beneficios de la retroalimentación formativa en el aprendizaje?	13	40,6%	19	59,4%	32	100,0%
6- Según Anijovich el mejor momento para brindar retroalimentación formativa es:	6	18,8%	26	81,3%	32	100,0%

*Nota.* Elaborado a partir de los datos recolectados por el autor.

**Figura 2**

*Conocimiento sobre el Marco conceptual de la retroalimentación formativa*



*Nota.* Elaborado a partir de los datos recolectados por el autor.

### **Interpretación:**

Según los resultados obtenidos presentados de la tabla 9 y la figura 2, con relación al conocimiento del marco conceptual sobre la retroalimentación formativa, se evidencia que el 62,5 % de las estudiantes del X ciclo respondió correctamente a la pregunta 3: ¿Por qué es importante la retroalimentación formativa?. No obstante, el desconocimiento del marco conceptual es más notorio en la pregunta 4: ¿Qué es importante considerar en la retroalimentación formativa?», donde el 90,6 % respondió incorrectamente, seguido por el 81,3 % que respondió incorrectamente a la pregunta 6: Según Anijovich, el mejor momento para brindar retroalimentación formativa es: y el 62,5 % que respondió incorrectamente a la pregunta 1: La retroalimentación formativa es:. Además, las estudiantes también respondieron incorrectamente a la pregunta 5: ¿Cuáles son los beneficios de la retroalimentación formativa en el aprendizaje? y el 53,1 % respondió incorrectamente a la pregunta 2: ¿Cuáles son las características más relevantes de la retroalimentación formativa?.

### **Tabla 10**

*Conocimiento sobre tipos de retroalimentación formativa.*

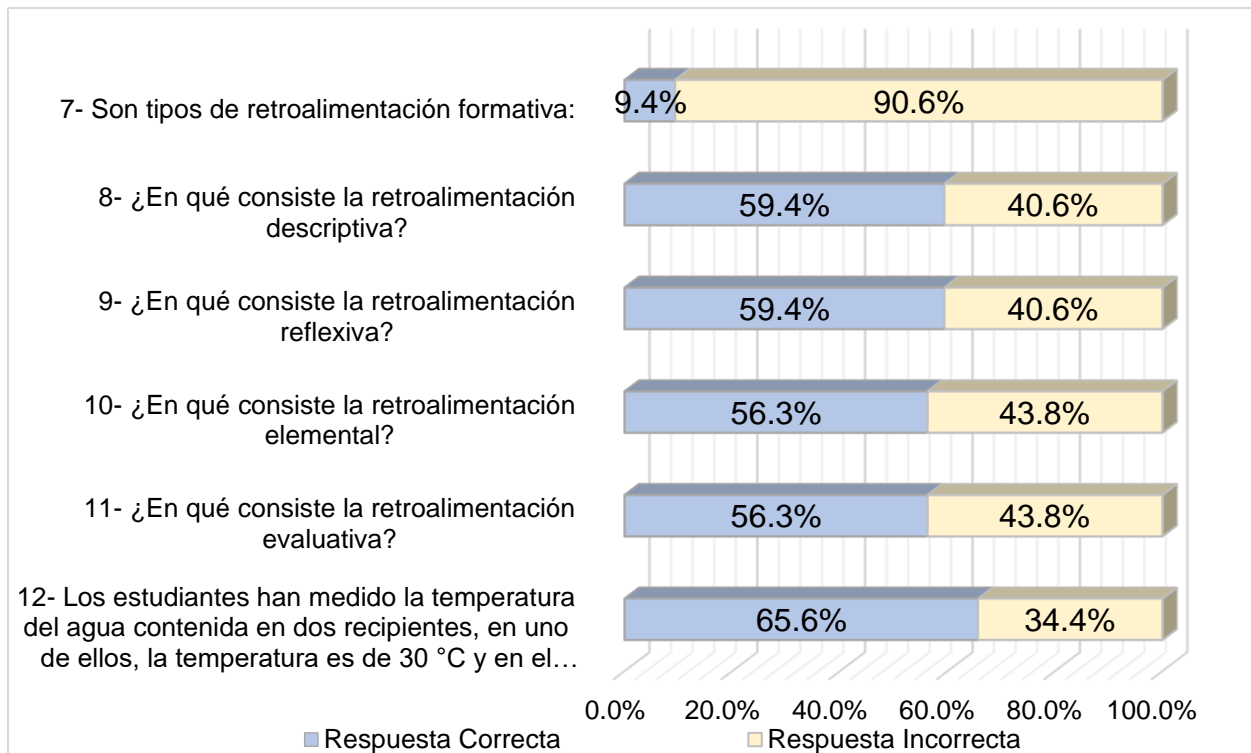
	Respuesta Correcta		Respuesta Incorrecta		Total	
	N	%	N	%	N	%
Dimensión 2: Tipos de retroalimentación formativa						
7- Son tipos de retroalimentación formativa:	3	9,4%	29	90,6%	32	100,0%
8- ¿En qué consiste la retroalimentación descriptiva?	19	59,4%	13	40,6%	32	100,0%
9- ¿En qué consiste la retroalimentación reflexiva?	19	59,4%	13	40,6%	32	100,0%
10- ¿En qué consiste la retroalimentación elemental?	18	56,3%	14	43,8%	32	100,0%
11- ¿En qué consiste la retroalimentación evaluativa?	18	56,3%	14	43,8%	32	100,0%
12- Los estudiantes han medido la temperatura del agua contenida en dos recipientes, en uno de ellos, la temperatura es de 30 °C y en el otro 20 °C. La docente vierte el agua de ambos en otro recipiente y pregunta: ¿Cuál será la temperatura del agua ahora? Pedrito	21	65,6%	11	34,4%	32	100,0%

responde rápidamente: ¡50 grados!. La docente responde: “No, no es 50 °C “Es menos 30°C”.

*Nota.* Elaborado a partir de los datos recolectados por el autor.

## Figura 2

### Conocimiento sobre tipos de retroalimentación formativa



*Nota.* Elaborado a partir de los datos recolectados por el autor.

### Interpretación:

Según los resultados obtenidos de la tabla 10 y figura 3, con relación al conocimiento sobre tipos de retroalimentación formativa, se observa que el 65,6% de los estudiantes de X ciclo respondió correctamente a la pregunta 12: Los estudiantes han medido la temperatura del agua contenida en dos recipientes, en uno de ellos, la temperatura es de 30 °C y en el otro 20 °C. La docente vierte el agua de ambos en otro recipiente y pregunta: ¿Cuál será la temperatura del agua ahora?, seguido por el 59,4% de las estudiantes respondió correctamente a la pregunta 8: ¿En qué consiste la retroalimentación formativa? y el 59,4% de las estudiantes respondió correctamente a la

pregunta 9: ¿En que consiste la retroalimentación reflexiva?. Por el contrario, acerca del desconocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa principalmente, el 90,6 % respondió incorrectamente a la pregunta 7: Son tipos de retroalimentación formativa:, seguido por el 43,8% de las estudiantes respondió incorrectamente a la pregunta 10: ¿En qué consiste la retroalimentación elemental? y el 43,8% respondió incorrectamente a la pregunta 11: ¿En qué consiste la retroalimentación evaluativa?

**Tabla 11**

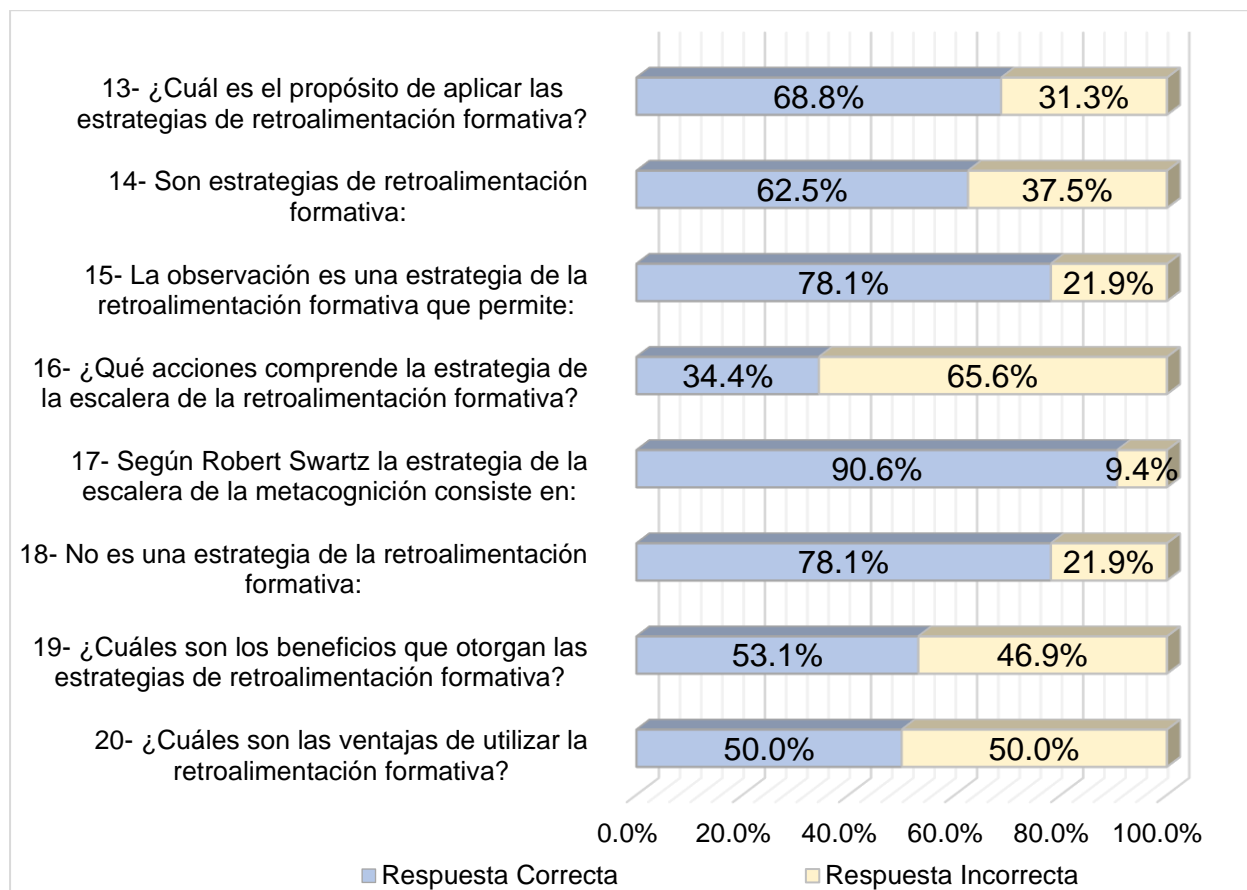
*Conocimiento sobre estrategias de retroalimentación formativa.*

Preguntas sobre la dimensión 3: Estrategias sobre la retroalimentación formativa	Respuesta Correcta		Respuesta Incorrecta		Total	
	N	%	N	%	N	%
	13- ¿Cuál es el propósito de aplicar las estrategias de retroalimentación formativa?	22	68,8%	10	31,3%	32
14- Son estrategias de retroalimentación formativa:	20	62,5%	12	37,5%	32	100,0%
15- La observación es una estrategia de la retroalimentación formativa que permite:	25	78,1%	7	21,9%	32	100,0%
16- ¿Qué acciones comprende la estrategia de la escalera de la retroalimentación formativa?	11	34,4%	21	65,6%	32	100,0%
17- Según Robert Swartz la estrategia de la escalera de la metacognición consiste en:	29	90,6%	3	9,4%	32	100,0%
18- No es una estrategia de la retroalimentación formativa:	25	78,1%	7	21,9%	32	100,0%
19- ¿Cuáles son los beneficios que otorgan las estrategias de retroalimentación formativa?	17	53,1%	15	46,9%	32	100,0%
20- ¿Cuáles son las ventajas de utilizar la retroalimentación formativa?	16	50,0%	16	50,0%	32	100,0%

*Nota.* Elaborado a partir de los datos recolectados por el autor.

**Figura 3**

*Nivel de conocimiento sobre estrategias de retroalimentación formativa.*



Nota. Elaborado a partir de los datos recolectados por el autor.

**Interpretación:** Según los resultados obtenidos de la tabla 11 y figura 4, con relación al conocimiento sobre estrategias de retroalimentación formativa, se observa que el 90,6% de los estudiantes de X ciclo respondió correctamente a la pregunta 17: Según Robert Swartz la estrategia de la escalera de la metacognición consiste en; seguido por el 78,1% que respondió correctamente a la pregunta 15: La observación es una estrategia de la retroalimentación formativa que permite, y el otro 78,1% que respondió correctamente a la pregunta 18: No es una estrategia de la retroalimentación formativa. Asimismo, el 68,8 % de las estudiantes respondió correctamente a la pregunta 13: ¿Cuál es el propósito de aplicar las estrategias de retroalimentación formativa?, seguido por el 62,5% respondió correctamente a la pregunta 14: Son estrategias de

retroalimentación formativa: y el 53,1 respondió correctamente a la pregunta 19: ¿Cuáles son los beneficios que otorgan las estrategias de retroalimentación formativa?. Por el contrario, acerca del desconocimiento sobre las estrategias de retroalimentación formativa, principalmente, el 65,6% de los estudiantes respondió incorrectamente a la pregunta 16: ¿Qué acciones comprende la estrategia de la escalera de la retroalimentación formativa?; seguido por el 50,0% que respondió incorrectamente a la pregunta 20: ¿Cuáles son las ventajas de utilizar la retroalimentación formativa?

## DISCUSIÓN

La presente investigación, a partir de los aspectos valorados y los resultados obtenidos, permitió señalar que, en relación con el objetivo general de determinar el conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025, el 51,9 % de las estudiantes respondió correctamente a las preguntas del cuestionario sobre retroalimentación formativa, mientras que el 48,1 % respondió de manera incorrecta. Estos resultados concuerdan con lo señalado por Dolorier (2022), quien reportó niveles de conocimiento sobre la retroalimentación formativa superiores al 70 %. Esta similitud sugiere que, si bien las estudiantes logran identificar los conceptos básicos, aún existe un segmento considerable de la población que presenta dificultades en la aplicación práctica de dichos saberes, lo cual limita un dominio integral de la competencia. De acuerdo con Anijovich (2020), para comprender adecuadamente la retroalimentación formativa no solo es necesario poseer conocimientos teóricos, sino también ponerlos en práctica, explorar diversas estrategias y establecer una relación de confianza con el estudiante, lo que permite ofrecer recomendaciones e intercambiar ideas orientadas a la mejora del aprendizaje. En este sentido, la brecha identificada entre la teoría y la práctica representó un desafío relevante. El dominio incompleto de saberes esenciales por parte de las futuras docentes implicó un riesgo directo en la calidad de los procesos de evaluación aplicados en el aula. Por ello, estos hallazgos justificaron la necesidad de implementar acciones formativas orientadas a la simulación y al acompañamiento práctico, con el fin de asegurar un dominio integral del constructo (Mena, 2021).

Respecto al primer objetivo específico, identificar el conocimiento sobre el marco conceptual de la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025, se evidenció que el 35,9 % de las estudiantes respondió correctamente a los ítems relacionados con dicho marco conceptual. Estos resultados coincidieron con lo reportado por Cedeño y Moya (2019), quienes señalaron que, si bien las estudiantes reconocen la importancia de la

retroalimentación formativa, presentan limitaciones en sus conocimientos conceptuales. Por tal motivo, los autores destacaron la necesidad de incorporar de manera sistemática la retroalimentación formativa en los planes de estudio de la Formación Inicial Docente. Asimismo, los hallazgos fueron concordantes con lo encontrado por Huamán et al. (2022), quienes evidenciaron un bajo nivel de conocimiento en el marco conceptual de la retroalimentación formativa. Esta situación reflejó la importancia de fortalecer dicho componente, dado que su adecuada comprensión resulta fundamental para brindar una retroalimentación efectiva, oportuna y de calidad. Según Moreno (2023), para potenciar el aprendizaje no basta con manejar conceptos básicos de la retroalimentación formativa, sino que es indispensable conocer su marco conceptual, ya que este proporciona los fundamentos y principios teóricos que orientan su correcta aplicación y la mejora continua de los procesos educativos.

Respecto al segundo objetivo específico, identificar el conocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025, se evidenció que el 51,0 % de las estudiantes respondió correctamente a las preguntas relacionadas con los tipos de retroalimentación formativa. Los resultados obtenidos coinciden con lo reportado por Meza (2022), quien señala que la mayoría de los estudiantes alcanza un 53 % de conocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa, ya que logran identificar sus características y utilidad en la labor docente. No obstante, aún existe un grupo de estudiantes que no comprende plenamente cada uno de los tipos de retroalimentación existentes. Asimismo, los hallazgos concuerdan con el estudio de Guamán (2022), quien reporta que las estudiantes alcanzaron un 52 % de conocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa. Este resultado se atribuye a la aplicación frecuente de la retroalimentación al finalizar cada sesión de aprendizaje, así como a la realización de prácticas pedagógicas orientadas al uso de diversas modalidades de retroalimentación formativa. Según el MINEDU (2020), la retroalimentación formativa se clasifica en cuatro tipos: reflexiva, descriptiva, evaluativa y elemental; cada uno cumple una función específica en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ello, resulta fundamental

seleccionar el tipo de retroalimentación más pertinente según el contexto y la situación educativa, considerando que su adecuada aplicación influye directamente en la motivación y autoestima del estudiante, favoreciendo su participación activa en el proceso formativo.

Respecto al tercer objetivo específico, identificar el conocimiento sobre las estrategias de la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025, se encontró que el 64,5 % de las estudiantes respondió correctamente sobre las estrategias de retroalimentación formativa. Estos resultados coinciden con Flores (2022), quien señala que la mayoría de las estudiantes alcanza un 70 % de conocimiento sobre dichas estrategias, las cuales son aplicadas durante su práctica docente con el propósito de fortalecer y optimizar el aprendizaje de los niños y niñas. Sin embargo, estos resultados difieren de lo reportado por Caviedes (2019), quien evidenció un bajo nivel de conocimiento del 40 % sobre las estrategias de retroalimentación formativa. Esta diferencia se explica por las limitaciones que aún presentan algunas estudiantes para identificar y aplicar adecuadamente dichas estrategias, principalmente debido a la escasa experiencia en prácticas profesionales. De acuerdo con Moreno (2021), en la retroalimentación formativa es indispensable aplicar diversas estrategias, como la metacognición y la escalera de la retroalimentación, ya que estas favorecen la autonomía del estudiante y promueven la reflexión sobre su propio proceso de aprendizaje y mejora.

## CONCLUSIONES

**Primera:** Se determinó que el 51,9% de las estudiantes del X ciclo respondieron correctamente a las preguntas del cuestionario sobre retroalimentación formativa, mientras que el 48,1% respondió incorrectamente. Esto concluye que, si bien existe un conocimiento predominante sobre la retroalimentación formativa, aún se presenta la necesidad de fortalecer algunos aspectos relacionados con la evaluación formativa, a fin de lograr un dominio más integral.

**Segunda:** Se identificó que las estudiantes del X ciclo obtuvieron un 35,9 % de respuestas correctas respecto al marco conceptual de la retroalimentación formativa, el cual comprende la definición, características, importancia, beneficios y momentos de la retroalimentación. Este resultado revela la necesidad de reforzar la formación de las competencias previstas en el perfil de egreso de la Formación Inicial Docente (FID).

**Tercera:** Se identificó que las estudiantes del X ciclo alcanzaron un 51,0 % de respuestas correctas en relación con los tipos de retroalimentación formativa, que incluyen la retroalimentación elemental, descriptiva, reflexiva y evaluativa. Este resultado pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la aplicación práctica y diferenciada de cada tipo de retroalimentación en los diversos contextos educativos, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

**Cuarta:** Se identificó que las estudiantes del X ciclo obtuvieron un 64,5 % de respuestas correctas respecto a las estrategias de retroalimentación formativa, las cuales comprenden su propósito, beneficios, estrategias y ventajas. Si bien este resultado refleja un logro significativo, resulta necesario consolidarlo mediante el fortalecimiento de la aplicación práctica de dichas estrategias en el aula, garantizando así un uso efectivo, pertinente y sostenido en su futuro desempeño profesional.

## RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda que la institución formadora considere los hallazgos de este estudio para fortalecer las competencias identificadas, ya que estas son requeridas en el perfil de egreso de la Formación Inicial Docente (FID).

**Segunda:** Se sugiere que la institución formadora implemente seminarios, talleres y acompañamiento docente dirigidos a profundizar en el marco conceptual de la retroalimentación formativa. Esta acción permitirá mejorar los aprendizajes de los estudiantes en el contexto de la evaluación formativa y potenciar las habilidades requeridas en el perfil de egreso de la FID.

**Tercera:** Se sugiere profundizar en la investigación los tipos de retroalimentación formativa. Estos estudios, orientados a la mejora continua, permitirán optimizar los niveles de desarrollo del aprendizaje de las futuras docentes a lo largo de sus ciclos formativos.

**Cuarta:** Se recomienda continuar implementando estrategias de retroalimentación formativa en escenarios auténticos de aprendizaje, lo cual enriquecerá la formación profesional de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81–95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8234615>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arias, G. J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2021). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para hacer el proyecto de tesis*. Editorial INUDI Revista Científica Disciplinarias. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/22/16/32>
- Ávila Acosta, R. (2001). *Guía para elaborar la tesis: metodología de la investigación; cómo elaborar la tesis y/o investigación, ejemplos de diseños de tesis y/o investigación*. Lima: ediciones R.A <https://biblioteca.unfv.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=14951>
- Barrionuevo Mejía, A. M. (2023). *La evaluación formativa como estrategia de retroalimentación de aprendizajes en niños y niñas de 3 a 4 años en la Escuela de Educación Básica Marcial Augusto Soria* [Tesis de maestría, Escuela de Educación Básica Marcial Augusto Soria]. Repositorio Institucional EBMAS. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/38606/1/180415806-9%20Barrionuevo%20Mej%C3%ADa%20Alexandra%20Marcela.pdf>
- Burgas Vargas, V., Ortega Cabrejos, M. y Hernández Fernández, L. (2023).

- Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 1–15. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.500>
- Cañadas, L., Santos Pastor, M. L. y Ruiz Bravo, P. (2021). Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, e07. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e07.2982>
- Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(10), 50–61. <https://doi.org/10.53877/rc.5.10.20210101.05>
- Caviedes Viveiros, C. (2019). *Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica* [Tesis de maestría, Universidad de Viña del Mar]. Repositorio Institucional UDD. <https://repositorio.udd.cl/server/api/core/bitstreams/332d61c8-8361-493b-898b-e175f8ad6d0b/content>
- Cedeño Romero, E. y Moya Martínez, M. (2019). *La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos*. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (agosto 2019). <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Contreras, G. y Zúñiga, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en formación inicial docente. *Cadernos de Pesquisa*, 45, 1–22. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945192953>
- Corrales Asiu, L., Corrales Asiu, A. y Barboza Díaz, O. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: Una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 17(78), 134–139. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1654/1633>

- Dolorier Zapata, R., Villa López, R., Morales Romano, G. y Salinas Agüero, P. (2022). La retroalimentación como estrategia para la sistematización de las buenas prácticas en docentes practicantes. *Revista de Filosofía, Centro de Estudios Filosóficos*, 3(9), 787–796. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6469252>
- Espinoza Freire, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 1–10. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400389&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400389&script=sci_arttext&lng=pt)
- Flores, C., Villalobos-Vergara, P., Maturana, D. y Pérez, J. F. (2022). Retroalimentación en las prácticas pedagógicas: Interacciones entre supervisores universitarios y profesores en formación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(2), 1576. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1576>
- Guevara Albán, G., Verdesoto Arguello, A. y Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. <https://doi.org/10.26820/recimundo/4.3.julio.2020.163-173>
- Guamán, V. (2022). Procesos de retroalimentación formativa en la evaluación del aprendizaje de lengua y literatura en segundo año de educación general básica. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Politécnica Salesiana: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21998/1/TTQ607.pdf>
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. Recuperado de [http://growthmindseteaz.org/files/Power\\_of\\_Feedback\\_JHattie.pdf](http://growthmindseteaz.org/files/Power_of_Feedback_JHattie.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores. <https://www.esup.edu.pe/wp->

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.

<https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf>

Huamán Rodríguez, E., Mendoza del Castillo, M., Porras Rosas, S. y Reátegui Arce Yusi. (2022). *Estudio sobre la retroalimentación y la evaluación formativa desde las perspectivas de los estudiantes de una escuela de educación superior pedagógica pública de Tarapoto, durante el periodo 2022-I* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional UTP.

<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/6288>

Imaicela Vega, R. E., Conza Chuquirima, J. H., Conza Chuquirima, M. E., Jiménez Chuquimarca, K. de la N., Cango Alejandro, M. C. y Vega Lanchi, M. M. (2024). Estrategias de retroalimentación formativa para potenciar el desempeño escolar. *Revista Invoco*, 5(1), 1–11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12549650>

Joya Rodríguez, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Cientific*, 5(16), 179–193.

<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>

Medina Zuta, P. y Mollo Flores, M. (2021). Práctica reflexiva docente, eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Revista Conrado*, 17(81), 179–186.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-179.pdf>

Mena Vines, N. (2021). *Retroalimentación formativa y su influencia en el desempeño de la práctica preprofesional en el Instituto Superior Pedagógico “Hno. Victorino Elorza Goicoechea” Sullana, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67091/Mena\\_VN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67091/Mena_VN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Meza Antúnez, L. (2022). *Retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de educación inicial de una universidad privada de Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96241/Meza\\_ALE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96241/Meza_ALE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Ministerio de Educación del Perú. (2019). Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente: Programa de estudios de Educación Inicial (Resolución Viceministerial N° 202-2019-MINEDU) <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-2019-educacion-inicial/>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). [Resolución Viceministerial N.º 094-2020-MINEDU] [Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la Educación Básica]. Repositorio Institucional del MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7707/Documento%20normativo%20Disposiciones%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n%20de%20competencias%20de%20estudiantes%20de%20la%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica%20en%20el%20marco%20de%20la%20emergencia%20sanitaria%20por%20la%20COVID-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Miranda Carvajal, C. y Castillo Armijo, P. (2020). Estrategia de evaluación formativa en educación superior. *Convergencia Educativa*, (8), 31–44. <https://doi.org/10.29035/rce.8.31>

Moreno Olivos, T. (2021). *La retroalimentación: Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa* (p. 258). Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

<http://dccd.cua.uam.mx/libros/investigacion/Retroalimentacion.pdf>

Moreno Olivos, T. (2023). La retroalimentación de la evaluación formativa en educación superior [The feedback of the formative evaluation in higher education]. *Universidad y Sociedad*, 15(2). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202023000200685&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202023000200685&script=sci_arttext)

Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educacional*, 59(2), 111–135. <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>

Ramos, A. (2024). *La retroalimentación formativa y los estilos de aprendizaje en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/149148/Ramos\\_RA-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/149148/Ramos_RA-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramírez, G. y Valdés, D. (2019). El modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley como estrategia para favorecer el cambio en las percepciones sobre la evaluación formativa en docentes y alumnos. *Revista de Investigación Educativa del Tecnológico de Monterrey*, 10(19). <http://riege.mx/index.php/riege/article/view/568/457>

Ríos Muñoz, D. (2023). Retroalimentación docente y autoevaluación de los estudiantes en educación superior: Innovación evaluativa en la formación inicial de profesores de educación primaria. *Revista Brasileira de Educação*, 28, 1–23. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782023280123>

Rodríguez Ávila, D, González Luque, Miranda, D.(2020). *La retroalimentación efectiva en los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA): Un análisis de las percepciones*

de los gestores académicos. Universidad EAN. Disponible en:  
<http://hdl.handle.net/10882/9868>.

UNESCO. (2020). *Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>

## ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE		METODOLOGÍA
¿Qué conocimiento sobre la retroalimentación formativa poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025?	Determinar el conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Retroalimentación Formativa</li> </ul>		<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Método:</b> Descriptivo</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">M - o</div> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo Simple</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Cuestionario Google Forms sobre la retroalimentación formativa</p> <p><b>Población:</b></p> <p>62 estudiantes de X ciclo de la sección A y B en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>32 estudiantes de X ciclo de la sección A en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima.</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>No probabilístico por conveniencia</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Dimensiones	Indicadores	
¿Qué conocimiento sobre el marco conceptual de la retroalimentación formativa poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025?	Identificar el conocimiento sobre el marco conceptual de la retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025.	Marco Conceptual de la retroalimentación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conocer la definición conceptual de la retroalimentación formativa.</li> <li>-Conocer las características de la retroalimentación formativa.</li> <li>-Conocer la importancia de la retroalimentación formativa.</li> <li>-Conocer los beneficios de la retroalimentación formativa.</li> <li>-Conocer los momentos de la retroalimentación formativa.</li> </ul>	
¿Qué conocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025?	Identificar el conocimiento sobre los tipos de retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025.	Tipos de retroalimentación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conocer los tipos de retroalimentación formativa.</li> <li>-Ejemplo sobre la retroalimentación elemental.</li> </ul>	
¿Qué conocimiento sobre las estrategias de retroalimentación formativa poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025?	Identificar el conocimiento sobre las estrategias de retroalimentación formativa que poseen las estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025.	Estrategias de retroalimentación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conocer el propósito de las estrategias de retroalimentación formativa.</li> <li>-Conocer las estrategias de retroalimentación formativa.</li> <li>-Conocer los beneficios de las estrategias de retroalimentación formativa.</li> <li>-Conocer las ventajas de las estrategias de la retroalimentación formativa</li> </ul>	

**ANEXO 2: Matriz de operacionalización de la variable retroalimentación formativa**

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Anijovich (2020) menciona que la retroalimentación formativa es cuando el docente proporciona datos exactos a los estudiantes sobre su avance y rendimiento durante el proceso de aprendizaje, además de ofrecer sugerencias concretas a los estudiantes para mejorar su aprendizaje en el aula.	La medición de esta variable se realizará a través del cuestionario sobre la retroalimentación formativa, que comprende las dimensiones: marco conceptual, tipos y estrategias sobre la retroalimentación formativa. Se operativiza en 11 indicadores y 20 ítems.	Marco Conceptual de la retroalimentación formativa	-Conocer la definición conceptual de la retroalimentación formativa -Conocer las características de la retroalimentación formativa -Conocer la importancia de la retroalimentación formativa -Conocer los beneficios de la retroalimentación formativa -Conocer los momentos de la retroalimentación formativa	1 2 3,4 5 6
		Tipos de retroalimentación formativa	-Conocer los tipos de retroalimentación formativa -Ejemplo sobre la retroalimentación elemental	7,8,9,10,11 12
		Estrategias de retroalimentación formativa	-Conocer el propósito de las estrategias de retroalimentación formativa -Conocer las estrategias de retroalimentación formativa -Conocer los beneficios de las estrategias de retroalimentación formativa -Conocer las ventajas de las estrategias de la retroalimentación formativa	13 14,15,16,17,18 19 20

### ANEXO 3: Matriz de instrumento de investigación

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ACCIONES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Retroalimentación Formativa	Marco conceptual de la retroalimentación formativa	Conocer la definición conceptual de la retroalimentación formativa	1. La retroalimentación formativa es:	1. a) Una herramienta que define los criterios de evaluación y los niveles de desempeño. b) Es una prueba que se aplica con la intención de verificar los aprendizajes del estudiante. c) Un proceso de acompañamiento que conduce al desarrollo de las competencias del estudiante. d) Brindar información a los estudiantes sobre sus avances, teniendo en cuenta los criterios de evaluación.	Nominal Dicotómica	Cuestionario Google Forms sobre la retroalimentación formativa
		Conocer las características de la retroalimentación formativa	2- ¿Cuáles son las características más relevantes de la retroalimentación formativa?	2. a) Motivación - Interés - Emoción. b) Constructiva - Pertinente - Positiva. c) Constructiva - Comprensible - Oportuna. d) Positiva - Comprensible - Bidireccional.		
		Conocer la importancia de la retroalimentación formativa	3- ¿Por qué es importante la retroalimentación formativa? 4- ¿Qué es importante considerar en la retroalimentación formativa?	3. a) Permite al estudiante identificar sus fortalezas y debilidades mejorando su proceso de aprendizaje. b) Permite trabajar en equipo y compartir ideas con los demás para la mejora de los aprendizajes. c) Permite conocer su progreso y calificar correctamente el desempeño de los estudiantes. d) Permite intercambiar ideas, resolver problemas y establecer lógicas ajustadas a los aprendizajes. 4. a) Coherente - Específico - Oportuno. b) Tiempo - Entorno - Recurso. c) Tiempo - Pertinencia - Objetividad. d) Contexto - Seguridad - Recurso		
		Conocer los beneficios de la retroalimentación formativa	5- ¿Cuáles son los beneficios de la retroalimentación formativa en el aprendizaje?	5. a) Aprendizaje autónoma - Habilidades metacognitivas - Autoevaluación. b) Diálogo - Motivación - Aprendizaje autónomo. c) Clima escolar - Productividad - Habilidades metacognitivas. d) Habilidades metacognitivas - Autoevaluación - Confianza.		
		Conocer los momentos de la	6- Según Anijovich el mejor momento para	6. a) A solicitud del estudiante		

		retroalimentación formativa	brindar retroalimentación formativa es:	b) A partir del monitoreo c) Al término del día d) Al cierre de un proyecto		
	Tipos de retroalimentación formativa	Conocer los tipos de retroalimentación formativa	7- Son tipos de retroalimentación formativa: 8- ¿En qué consiste la retroalimentación descriptiva? 9- ¿En qué consiste la retroalimentación reflexiva? 10- ¿En qué consiste la retroalimentación elemental? 11- ¿En qué consiste la retroalimentación evaluativa?	7. a) Reflexiva - Elemental - Incorrecta – Valorativa. b) Incorrecta - Descriptiva - Formativa – Sumativa. c) Descriptiva - Reflexiva - Elemental - Evaluativa. d) Descriptiva - Reflexiva - Formativa – Incorrecta. 8. a) En corregir las respuestas erróneas del estudiante. b) Informar al estudiante los aspectos que no logró alcanzar. c) Favorecer el logro de aprendizaje de modo que el estudiante mejores calificaciones. d) Direcccionar el desempeño del estudiante para optimizar su aprendizaje. 9. a) Informa al estudiante sobre los aspectos que no logró alcanzar. b) En reconocer y comprender las propias emociones y de las demás. c) Identifica solo las fortalezas y debilidades de sus aprendizajes. d) Guiar al estudiante para que descubran como mejor su desempeño. 10. a) Indica si la respuesta es correcta o incorrecta, sin proporcionar más información. b) Proporciona criterios para la mejora del aprendizaje. c) Consiste en detallar las estrategias que son importante para aprender mejor. d) Informar a las autoridades los resultados de la evaluación. 11. a) Interpretar los desempeños que evidencian los estudiantes en una actividad. b) Identificar las fortalezas y debilidades en el aprendizaje del estudiante. c) Recoger evidencias para comentar u opinar sobre el progreso del estudiante. d) Evaluar el desempeño y el trabajo del estudiante.		
		Ejemplo sobre la retroalimentación elemental	12- Los estudiantes han medido la temperatura del agua contenida en dos recipientes, en uno de ellos, la temperatura es de 30 °C y en el otro 20 °C. La docente vierte el agua de ambos en otro recipiente y pregunta: ¿Cuál será la temperatura del agua ahora? "Pedrito responde rápidamente: ¡50 grados!. La docente responde: "No, no es 50 °C "Es menos 30°C".	12. a) Descriptiva. b) Reflexiva. c) Elemental. d) Formativa.		

Estrategias de retroalimentación formativa	Conocer el propósito de las estrategias de retroalimentación formativa	13- ¿Cuál es el propósito de aplicar las estrategias de retroalimentación formativa?	13. a) Fortalecer el aprendizaje y la enseñanza para identificar los avances o progresos del estudiante. b) Valorar los logros y avances del estudiante en su proceso de aprendizaje para promoverlo de ciclo. c) Buscar soluciones para una problemática de contexto sociocultural que rodea al estudiante. d) Brindar información que lleve al estudiante a reflexionar sobre sus aspectos de mejora.
	Conocer las estrategias de la retroalimentación formativa	14-Son estrategias de retroalimentación formativa: 15- La observación es una estrategia de la retroalimentación formativa que permite: 16- ¿Qué acciones comprende la estrategia de la escalera de la retroalimentación formativa? 17- Según Robert J. Swartz la estrategia de la escalera de la metacognición consiste en: 18- No es una estrategia de la retroalimentación formativa:	14. a) La metacognición - Observación - Escalera de la retroalimentación. b) Diario de campo - Observación - Pirámide de la retroalimentación. c) Lluvias de ideas - Saberes previos - La metacognición. d) Registro etnográfico - Guía de observación - Escalera de la retroalimentación. 15. a) Aprender de manera más efectiva y a desarrollar habilidades. b) Evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante a través de la observación. c) Buscan mejorar el proceso de aprendizaje y las habilidades sociales. d) Logran mayor autonomía y crean nuevas estrategias para mejorar su aprendizaje. 16. a) Ofrecer preguntas - Describir el trabajo - Valorar los avances - Ofrecer sugerencias. b) Nivel tarea - Nivel proceso - Nivel autorregulación - Nivel autoevaluación. c) Hacer sugerencias - Expresar inquietudes - Valorar - Clarificar. d) Hacer sugerencia - Ofrecer preguntas - Valorar los avances - Clarificar. 17. a) ¿Qué he aprendido? - ¿Cómo lo he aprendido? - ¿Para qué me ha servido? b) ¿Hacia dónde voy? - ¿Dónde voy? - ¿Cómo llego? c) Brinda sugerencias - Realizar preguntas retadoras - Describir el trabajo d) ¿Hacia dónde voy? - ¿Qué he aprendido? - ¿Cómo lo he aprendido? 18. a) La metacognición. b) La observación. c) Lluvia de ideas. d) La escalera de la retroalimentación
	Conocer los beneficios de las estrategias de retroalimentación formativa	19- ¿Cuáles son los beneficios que otorgan las estrategias de retroalimentación formativa?	19. a) Ayuda al desarrollo cognitivo y una adecuada expresión de emociones, ideas y sentimientos. b) Identificar áreas de mejora y promover el desarrollo profesional. c) Mejora el aprendizaje, la autorregulación y la autonomía del estudiante d) Fortalece el aprendizaje y la enseñanza a partir del diálogo.
	Conocer las ventajas de las estrategias de retroalimentación formativa	20- ¿Cuáles son las ventajas de utilizar la retroalimentación formativa?	20. a) Mejora su desempeño académico y fortalece la confianza. b) Fortalece el aprendizaje y desarrolla habilidades metacognitivas. c) Regula las emociones y mejora el clima escolar.

			d) Mejora el aprendizaje y favorece la autonomía del estudiante.		
--	--	--	--	--	--

**ANEXO 4:** *Instrumento para la recolección de datos*

**CUESTIONARIO:** Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025

**INSTRUCCIÓN:** Estimadas estudiantes: El presente cuestionario tiene por finalidad obtener información del conocimiento que poseen las estudiantes sobre la retroalimentación formativa en la educación inicial. A continuación, encontrarán 20 preguntas que le solicitamos responda con toda honestidad eligiendo la opción que considere correcta. Su participación permitirá desarrollar mi trabajo de investigación.

1- La retroalimentación formativa es:

- a) Una herramienta que define los criterios de evaluación y los niveles de desempeño.
- b) Es una prueba que se aplica con la intención de verificar los aprendizajes del estudiante.
- c) Un proceso de acompañamiento que conduce al desarrollo de las competencias del estudiante.

**d) Brindar información a los estudiantes sobre sus avances, teniendo en cuenta los criterios de evaluación.**

2- ¿Cuáles son las características más relevantes de la retroalimentación formativa?

- a) Motivación - Interés - Emoción.
- b) Constructiva - Pertinente - Positiva.

**c) Constructiva - Comprensible - Oportuna.**

- d) Positiva - Comprensible - Bidireccional.

3- ¿Por qué es importante la retroalimentación formativa?

**a) Permite al estudiante identificar sus fortalezas y debilidades mejorando su proceso de aprendizaje.**

- b) Permite trabajar en equipo y compartir ideas con los demás para la mejora de los aprendizajes.
- c) Permite conocer su progreso y calificar correctamente el desempeño de los estudiantes
- d) Permite intercambiar ideas, resolver problemas y establecer lógicas ajustadas a los aprendizajes.

4- ¿Qué es importante considerar en la retroalimentación formativa?

- a) Coherente - Específico - Oportuno.

**b) Tiempo - Entorno - Recurso.**

- c) Tiempo - Pertinencia - Objetividad.
- d) Contexto - Seguridad - Recurso.

5- ¿Cuáles son los beneficios de la retroalimentación formativa en el aprendizaje?

**a) Aprendizaje autónoma - Habilidades metacognitivas - Autoevaluación.**

- b) Diálogo - Motivación - Aprendizaje autónomo.
- c) Clima escolar - Productividad - Habilidades metacognitivas.
- d) Habilidades metacognitivas - Autoevaluación - Confianza.

6- Según Anijovich el mejor momento para brindar retroalimentación formativa es:

- a) A solicitud del estudiante
- b) A partir del monitoreo
- c) Al término del día

**d) Al cierre de un proyecto**

7- Son tipos de retroalimentación formativa:

a) Reflexiva - Elemental - Incorrecta – Valorativa.

b) Incorrecta - Descriptiva - Formativa – Sumativa.

**c) Descriptiva - Reflexiva - Elemental - Evaluativa.**

d) Descriptiva - Reflexiva - Formativa – Incorrecta.

8- ¿En qué consiste la retroalimentación descriptiva?

a) En corregir las respuestas erróneas del estudiante.

b) Informar al estudiante los aspectos que no logró alcanzar.

c) Favorecer el logro de aprendizaje de modo que el estudiante obtenga mejores calificaciones.

**d) Direccional el desempeño del estudiante para optimizar su aprendizaje.**

9- ¿En qué consiste la retroalimentación reflexiva?

a) Informa al estudiante sobre los aspectos que no logró alcanzar.

b) En reconocer y comprender las propias emociones y las de los demás.

c) Identifica solo las fortalezas y debilidades de sus aprendizajes.

**d) Guiar al estudiante para que descubran cómo mejorar su desempeño.**

10- ¿En qué consiste la retroalimentación elemental?

**a) Indica si la respuesta es correcta o incorrecta, sin proporcionar más información.**

b) Proporciona criterios para la mejora del aprendizaje.

c) Consiste en detallar las estrategias que son importante para aprender mejor.

d) Informar a las autoridades los resultados de la evaluación.

11- ¿En qué consiste la retroalimentación evaluativa?

a) Interpretar los desempeños que evidencian los estudiantes en una actividad.

b) Identificar las fortalezas y debilidades en el aprendizaje del estudiante.

c) Recoger evidencias para comentar u opinar sobre el progreso del estudiante.

**d) Evaluar el desempeño y el trabajo del estudiante.**

12- Los estudiantes han medido la temperatura del agua contenida en dos recipientes, en uno de ellos, la temperatura es de 30 °C y en el otro 20 °C. La docente vierte el agua de ambos en otro recipiente y pregunta: ¿Cuál será la temperatura del agua ahora? "Pedrito responde rápidamente: ¡50 grados! La docente responde: "No, no es 50 °C "Es menos 30°C".

a) Descriptiva.

b) Reflexiva.

**c) Elemental.**

d) Formativa.

13- ¿Cuál es el propósito de aplicar las estrategias de retroalimentación formativa?

**a) Fortalecer el aprendizaje y la enseñanza para identificar los avances o progresos del estudiante.**

b) Valorar los logros y avances del estudiante en su proceso de aprendizaje para promoverlo de ciclo.

c) Buscar soluciones para una problemática de contexto sociocultural que rodea al estudiante.

d) Brindar información que lleve al estudiante a reflexionar sobre sus aspectos de mejora.

14- Son estrategias de retroalimentación formativa:

**a) La metacognición - Observación - Escalera de la retroalimentación.**

b) Diario de campo - Observación - Pirámide de la retroalimentación.

c) Lluvias de ideas - Saberes previos - La metacognición.

d) Registro etnográfico - Guía de observación - Escalera de la retroalimentación.

15- La observación es una estrategia de la retroalimentación formativa que permite:

a) Aprender de manera más efectiva y a desarrollar habilidades.

**b) Evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante a través de la observación.**

c) Buscan mejorar el proceso de aprendizaje y las habilidades sociales.

d) Logran mayor autonomía y crean nuevas estrategias para mejorar su aprendizaje.

16- Según Wilson la estrategia de la escalera de la retroalimentación tiene en cuenta cuatro pasos:

a) Ofrecer preguntas - Describir el trabajo - Valorar los avances - Ofrecer sugerencias.

b) Nivel tarea - Nivel proceso - Nivel autorregulación - Nivel autoevaluación.

**c) Hacer sugerencias - Expresar inquietudes - Valorar - Clarificar.**

d) Hacer sugerencia - Ofrecer preguntas - Valorar los avances - Clarificar.

17- Según Robert Swartz la estrategia de la escalera de la metacognición responde a tres preguntas:

**a) ¿Qué he aprendido? - ¿Cómo lo he aprendido? - ¿Para qué me ha servido?**

b) ¿Hacia dónde voy? - ¿Dónde voy? - ¿Cómo llego?

c) Brinda sugerencias - Realizar preguntas retadoras - Describir el trabajo

d) ¿Hacia dónde voy? - ¿Qué he aprendido? - ¿Cómo lo he aprendido?

18- No es una estrategia de retroalimentación formativa:

a) La metacognición.

b) La observación.

**c) Lluvia de ideas.**

d) La escalera de retroalimentación.

19- ¿Cuáles son los beneficios que otorgan las estrategias de retroalimentación formativa?

a) Ayuda al desarrollo cognitivo y una adecuada expresión de emociones, ideas y sentimientos.

b) Identificar áreas de mejora y promover el desarrollo profesional.

**c) Mejora el aprendizaje, la autorregulación y la autonomía del estudiante**

d) Fortalece el aprendizaje y la enseñanza a partir del diálogo.

20- ¿Cuáles son las ventajas de utilizar la retroalimentación formativa?

a) Mejora su desempeño académico y fortalece la confianza.

b) Fortalece el aprendizaje y desarrolla habilidades metacognitivas.

c) Regula las emociones y mejora el clima escolar.

**d) Mejora el aprendizaje y favorece la autonomía del estudiante.**

**ANEXO 5: Data Consolidada de los Resultados**

NºE	MARCO CONCEPTUAL DE LA RETROALIMENTACION FORMATIVA						TIPOS DE RETROALIMENTACION FORMATIVA						ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACION FORMATIVA							
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
E1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
E2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
E3	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E4	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0
E5	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1
E6	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
E7	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
E8	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0
E9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E10	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
E11	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
E12	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
E13	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
E14	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
E15	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1
E16	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
E17	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
E18	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
E19	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
E20	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E21	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
E22	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0
E23	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
E24	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
E25	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
E26	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
E27	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
E28	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
E29	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E30	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1
E31	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
E32	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1

## ANEXO 6: Juicios de Expertos

### ANEXO 4: Certificado de validez del instrumento.

#### I.- DATOS GENERALES

1.1.- Apellidos y nombres del EXPERTO informante: Marietta Zoraida Socorro Arellano Cabo

1.2.-Celular:

1.3.- Nombre del instrumento: Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima,2025.

1.4.- Autor del instrumento: Briggett Ingrid Davila Millan

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje Apropiado, facilita su comprensión															X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables															X					
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los aportes recientes en la disciplina de estudio															X					
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica															X					
5. SUFICIENCIA	Comprende en cantidad y calidad los ítems presentados en el instrumento															X					
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la variable seleccionada															X					
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos															X					
8. COHERENCIA	Hay relación entre indicadores y dimensiones															X					
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.															X					
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia															X					

#### III.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV.- OPINIÓN: ( ) Aplicable (X) Aplicable con correcciones ( ) No aplicable

Firma del Experto Informante



DNI: 07739006

Lugar y Fecha: 26 DE JUNIO 2025

**ANEXO 4: Certificado de validez del instrumento.**

**I.- DATOS GENERALES**

1.1.- Apellidos y nombres del EXPERTO Informante: Doris Beatriz Vivar Ponce

1.2.- Celular: 988543814

1.3.- Nombre del instrumento: Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025.

1.4.- Autor del instrumento: Briggert Ingried Davila Millan

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado, facilita su comprensión														X						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los aportes recientes en la disciplina de estudio														X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
5. SUFICIENCIA	Comprende en cantidad y calidad los ítems presentados en el instrumento														X						
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la variable seleccionada																		X		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos														X						
8. COHERENCIA	Hay relación entre indicadores y dimensiones														X						
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																		X		
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia														X						

**III.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Muy bueno.

IV.- **OPINIÓN:**  Aplicable

Aplicable con correcciones

No aplicable

Firma del Experto Informante



DNI: 04083624

Lugar y Fecha: 22 de Agosto 2025.

**ANEXO 4: Certificado de validez del instrumento.**

**I.- DATOS GENERALES**

1.1.- Apellidos y nombres del EXPERTO informante: Vilma Silva de Montoya

1.3.- Nombre del instrumento: Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima 2025

1.4.- Autor del instrumento: Briggett Ingried Davila Millan

1.2.- Celular

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 0-20%			Regular 21-40%					Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%				
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje Apropiado, facilita su comprensión																					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					✓
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los aportes recientes en la disciplina de estudio																					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende en cantidad y calidad los ítems presentados en el instrumento																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la variable seleccionada																					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																					✓
8. COHERENCIA	Hay relación entre indicadores y dimensiones																					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia																					✓

**III.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

90.9/10

**IV.- OPINIÓN:** (x) Aplicable

( ) Aplicable con correcciones

( ) No aplicable

Firma del Experto Informante Vilma

DNI: 06943631

Lugar y Fecha: 11/08/2025

## **ANEXO 7: Consentimiento informado**

**Título de la investigación:** “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”

**Investigadora (es):** Brigggett Ingrid Davila Millan

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025” cuyo objetivo es “Determinar el nivel de conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen los estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti, aprobado por la autoridad correspondiente de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti.

### **Procedimiento**

**Si usted decide participar en la investigación, se realizarán los siguientes procedimientos (detallar los procedimientos del estudio):**

1. Se aplicará un cuestionario en formulario Google forms donde se recogerán datos personales y algunas preguntas relacionadas con la investigación.
2. El cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos se realiza de forma virtual.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

\*Usted tiene la libertad de formular todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir su participación, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de no maleficencia):**

\*Se informa que no existen riesgos o daños asociados a su participación en la investigación. Sin embargo, si alguna pregunta le resulta incómoda, tiene la libertad de optar por no responderla.

### **Beneficios (principio de beneficencia):**

\*Los resultados de la investigación se compartirán con la institución al finalizar la investigación. No se otorgará ningún beneficio económico ni de otra índole a los participantes. Aunque el estudio no tiene impacto directo en la salud individual, sus resultados pueden contribuir al bienestar de la salud pública.

### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados **son anónimos y no permitirán la identificación** de los participantes, garantizando que la información **proporcionada sea completamente confidencial** y no será utilizada para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo la custodia del investigador principal **y serán eliminados de manera adecuada después de un periodo determinado.**

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar con el investigador(a) (es) Brigggett Ingrid Davila Millan con email: [davilamillanbrigggettingried@gmail.com](mailto:davilamillanbrigggettingried@gmail.com) y asesor: Marietta Zoraida Socorro Arellano Cabo con email: [marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com](mailto:marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com)

### **Consentimiento**

Después de haber leído el consentimiento informado, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

**Nombre y apellidos:** Jackeline Melody Torre De la cruz

**Firma:**



**Fecha y hora:** 14/8/2025 18:41:53

**Título de la investigación:** “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”

**Investigadora (es):** Briggett Ingried Davila Millan

**Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025” cuyo objetivo es “Determinar el nivel de conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen los estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti, aprobado por la autoridad correspondiente de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti.

**Procedimiento**

**Si usted decide participar en la investigación, se realizarán los siguientes procedimientos (detallar los procedimientos del estudio):**

1. Se aplicará un cuestionario en formulario Google forms donde se recogerán datos personales y algunas preguntas relacionadas con la investigación.
2. El cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos se realiza de forma virtual.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

\*Usted tiene la libertad de formular todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir su participación, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de no maleficencia):**

\*Se informa que no existen riesgos o daños asociados a su participación en la investigación. Sin embargo, si alguna pregunta le resulta incómoda, tiene la libertad de optar por no responderla.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

\*Los resultados de la investigación se compartirán con la institución al finalizar la investigación. No se otorgará ningún beneficio económico ni de otra índole a los participantes. Aunque el estudio no tiene impacto directo en la salud individual, sus resultados pueden contribuir al bienestar de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados **son anónimos y no permitirán la identificación** de los participantes, garantizando que la información **proporcionada sea completamente confidencial** y no será utilizada para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo la custodia del investigador principal **y serán eliminados de manera adecuada después de un periodo determinado.**

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar con el investigador(a) (es) Briggett Ingried Davila Millan con email: [davilamillanbriggettingried@gmail.com](mailto:davilamillanbriggettingried@gmail.com) y asesor: Marietta Zoraida Socorro Arellano Cabo con email: [marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com](mailto:marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com)

**Consentimiento**

Después de haber leído el consentimiento informado, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

**Nombre y apellidos:** Grecia Rubi Vilca Flores

**Firma:**



**Fecha y hora:** 21/8/2025 9:33:02

**Título de la investigación:** “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”

**Investigadora (es):** Briggett Ingrid Davila Millan

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025” cuyo objetivo es “Determinar el nivel de conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen los estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti, aprobado por la autoridad correspondiente de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti.

### **Procedimiento**

**Si usted decide participar en la investigación, se realizarán los siguientes procedimientos (detallar los procedimientos del estudio):**

1. Se aplicará un cuestionario en formulario Google forms donde se recogerán datos personales y algunas preguntas relacionadas con la investigación.
2. El cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos se realiza de forma virtual.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

\*Usted tiene la libertad de formular todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir su participación, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de no maleficencia):**

\*Se informa que no existen riesgos o daños asociados a su participación en la investigación. Sin embargo, si alguna pregunta le resulta incómoda, tiene la libertad de optar por no responderla.

### **Beneficios (principio de beneficencia):**

\*Los resultados de la investigación se compartirán con la institución al finalizar la investigación. No se otorgará ningún beneficio económico ni de otra índole a los participantes. Aunque el estudio no tiene impacto directo en la salud individual, sus resultados pueden contribuir al bienestar de la salud pública.

### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados **son anónimos y no permitirán la identificación** de los participantes, garantizando que la información **proporcionada sea completamente confidencial** y no será utilizada para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo la custodia del investigador principal **y serán eliminados de manera adecuada después de un periodo determinado.**

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar con el investigador(a) (es) Briggett Ingrid Davila Millan con email: [davilamillanbriggettingried@gmail.com](mailto:davilamillanbriggettingried@gmail.com) y asesor: Marietta Zoraida Socorro Arellano Cabo con email: [marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com](mailto:marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com)

### **Consentimiento**

Después de haber leído el consentimiento informado, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

**Nombre y apellidos:** Milagros Stephanie Quispe Quezada

**Firma:**



**Fecha y hora:** 1/9/2025 16:35:31

**Título de la investigación:** “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”

**Investigadora (es):** Briggett Ingrid Davila Millan

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025” cuyo objetivo es “Determinar el nivel de conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen los estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti, aprobado por la autoridad correspondiente de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti.

### **Procedimiento**

**Si usted decide participar en la investigación, se realizarán los siguientes procedimientos (detallar los procedimientos del estudio):**

1. Se aplicará un cuestionario en formulario Google forms donde se recogerán datos personales y algunas preguntas relacionadas con la investigación.
2. El cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos se realiza de forma virtual.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

\*Usted tiene la libertad de formular todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir su participación, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de no maleficencia):**

\*Se informa que no existen riesgos o daños asociados a su participación en la investigación. Sin embargo, si alguna pregunta le resulta incómoda, tiene la libertad de optar por no responderla.

### **Beneficios (principio de beneficencia):**

\*Los resultados de la investigación se compartirán con la institución al finalizar la investigación. No se otorgará ningún beneficio económico ni de otra índole a los participantes. Aunque el estudio no tiene impacto directo en la salud individual, sus resultados pueden contribuir al bienestar de la salud pública.

### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados **son anónimos y no permitirán la identificación** de los participantes, garantizando que la información **proporcionada sea completamente confidencial** y no será utilizada para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo la custodia del investigador principal y **serán eliminados de manera adecuada después de un periodo determinado**.

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar con el investigador(a) (es) Briggett Ingrid Davila Millan con email: [davilamillanbriggettingried@gmail.com](mailto:davilamillanbriggettingried@gmail.com) y asesor: Marietta Zoraida Socorro Arellano Cabo con email: [marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com](mailto:marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com)

### **Consentimiento**

Después de haber leído el consentimiento informado, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

**Nombre y apellidos:** Mayra Elizabeth Barboza Calla

**Firma:**



**Fecha y hora:** 2/9/2025 17:55:48

**Título de la investigación:** “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”

**Investigadora (es):** Briggett Ingrid Davila Millan

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Conocimiento sobre la retroalimentación formativa en estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025” cuyo objetivo es “Determinar el nivel de conocimiento sobre la retroalimentación formativa que poseen los estudiantes del X ciclo en una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, 2025”. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti, aprobado por la autoridad correspondiente de la Escuela Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Boniffatti.

### **Procedimiento**

**Si usted decide participar en la investigación, se realizarán los siguientes procedimientos (detallar los procedimientos del estudio):**

1. Se aplicará un cuestionario en formulario Google forms donde se recogerán datos personales y algunas preguntas relacionadas con la investigación.
2. El cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos se realiza de forma virtual.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

\*Usted tiene la libertad de formular todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir su participación, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de no maleficencia):**

\*Se informa que no existen riesgos o daños asociados a su participación en la investigación. Sin embargo, si alguna pregunta le resulta incómoda, tiene la libertad de optar por no responderla.

### **Beneficios (principio de beneficencia):**

\*Los resultados de la investigación se compartirán con la institución al finalizar la investigación. No se otorgará ningún beneficio económico ni de otra índole a los participantes. Aunque el estudio no tiene impacto directo en la salud individual, sus resultados pueden contribuir al bienestar de la salud pública.

### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados **son anónimos y no permitirán la identificación** de los participantes, garantizando que la información **proporcionada sea completamente confidencial** y no será utilizada para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo la custodia del investigador principal **y serán eliminados de manera adecuada después de un periodo determinado.**

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar con el investigador(a) (es) Briggett Ingrid Davila Millan con email: [davilamillanbriggettingried@gmail.com](mailto:davilamillanbriggettingried@gmail.com) y asesor: Marietta Zoraida Socorro Arellano Cabo con email: [marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com](mailto:marietta.zoraida.arellanocabo@gmail.com)

### **Consentimiento**

Después de haber leído el consentimiento informado, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

**Nombre y apellidos:** Luisa Kiara Samanamud Bellido

**Firma:**



**Fecha y hora:** 4/9/2025 22:00:45