

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“EMILIA BARCIA BONIFFATTI”**



PROGRAMA DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

TÍTULO

**PERCEPCIONES SOBRE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA
DURANTE LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE UNA ESCUELA DE
EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA DE LIMA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORA

Vargas Aguilar, Jhanela Madeleyn (<https://orcid.org/0000-0002-6678-2311>)

Villar Lazo, Gabriela Milagros (<https://orcid.org/0000-0002-2320-6904>)

ASESORA:

Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca (<https://orcid.org/0000-0002-9088-5820>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Logro de competencias y estrategias de enseñanza y aprendizaje

LIMA - PERÚ
2025




3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Exclusiones


- N.º de fuente excluida

Fuentes principales

- 2%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
8 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 2% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 1% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
2	Internet	www.coursehero.com	<1%
3	Internet	www.slideshare.net	<1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	<1%
5	Internet	(11-27-02) http://80.81.104.134/2001-01-28/criterios/index.htm	<1%
6	Internet	core.ac.uk	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad de Alcalá	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Internacional de la Rioja	<1%
9	Internet	dgapa.unam.mx	<1%
10	Internet	issuu.com	<1%
11	Internet	www.impulsapopular.com	<1%

12	Internet	cdn.www.gob.pe	<1%
13	Internet	es.scribd.com	<1%
14	Internet	fes.ugt.org	<1%
15	Internet	impactodelsur.com	<1%
16	Internet	vasconcelos.ilce.edu.mx	<1%
17	Internet	www.unavarra.es	<1%
18	Publicación	"Desafíos de las y los profesores, de un establecimiento particular subvencionado..."	<1%
19	Internet	edutice.archives-ouvertes.fr	<1%
20	Internet	ginerdelosrios.educacion.es	<1%
21	Internet	http://213.190.4.46/revista/?p=14_02	<1%
22	Internet	pt.scribd.com	<1%
23	Internet	repositorio.ujcm.edu.pe	<1%
24	Internet	saritasopita.blogspot.com	<1%
25	Internet	studium.ucss.edu.pe	<1%

26	Internet	
www.enlaces.cl		<1%
<hr/>		
27	Internet	
www.researchgate.net		<1%

DEDICATORIAS

A Valentina, mi hija, por ser mi fortaleza y motivación para ser mejor cada día, porque su amor, paciencia y ternura me incentivan a lograr mis metas, principalmente al desarrollo de la presente investigación.

Vargas Aguilar, Jhanela Madeleyn

Dedico a mis padres, quienes estuvieron apoyándome, enseñándome a afrontar las dificultades para sobresalir ante cualquier obstáculo demostrándome su amor incondicional en este proceso de formación profesional.

Villar Lazo, Gabriela Milagros

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darnos el don de la vida y la fortaleza para lograr cada una de nuestras metas.

A la EESPP “Emilia Barcia Boniffatti”, por brindarnos la oportunidad de realizar los estudios superiores y permitirnos crecer a nivel personal y profesional.

A nuestra asesora, la Doctora Katia Ninozca Flores Ledesma, por sus enseñanzas y acompañamiento durante todo el proceso del trabajo de investigación.

A nuestras docentes formadoras quiénes con su ejemplo y enseñanzas constituyen la base de nuestra vida profesional

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR

Yo, Flores Ledesma, Katia Ninozca, docente del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, licenciada mediante RM N° 0262-2020-MINEDU, en mi calidad de asesora del trabajo de investigación titulado: **“Percepciones sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima”** de las autoras: Vargas Aguilar, Jhanela Madeleyn y Villar Lazo, Gabriela Milagros, declaro que el presente trabajo de investigación tiene un índice de similitud de 3 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Asimismo, declaro que he revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti

Lima, 20 de enero del 2025

Firma:

Apellidos y Nombres de la Asesora: Flores Ledesma, Katia Ninozca

DNI: 20022551

ORCID: orcid.org/0000-0002-9088-5820

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LAS AUTORAS

Vargas Aguilar, Jhanela Madeleyn y Villar Lazo, Gabriela Milagros, egresadas del Programa de Estudios de Formación Inicial Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, licenciada según RM N° 0262-2020- MINEDU, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al presente proyecto de investigación titulado: **“Percepciones sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima”** son de nuestra autoría, por lo tanto declaramos que el referido documento de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

Lima, 20 de enero del 2025

Villar Lazo, Gabriela Milagros
DNI: 73774590
ORCID: [0000-0002-2320-6904](https://orcid.org/0000-0002-2320-6904)

Vargas Aguilar, Jhanela Madeleyn
DNI: 70364518
ORCID: [0000-0002-6678-2311](https://orcid.org/0000-0002-6678-2311)

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIAS	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR	viii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LAS AUTORAS	ix
ÍNDICE DE CONTENIDOS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCION	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	13
3.3. Escenario de estudio.....	14
3.4. Participantes	14
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.6. Procedimiento	16
3.7. Rigor científico	16
3.8. Método de análisis de datos.....	16
3.9. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS:.....	47
ANEXOS:	52

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	<i>Categoría: Retroalimentación Formativa.....</i>	18
Gráfico 2	<i>Subcategorías: Docente formadora – Practicante.....</i>	25
Gráfico 3	<i>Subcategorías: Evaluación formativa – Retroalimentación – Instrumentos de evaluación o de observación.....</i>	30
Gráfico 4	<i>Diagrama Sankey.....</i>	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de categorías, subcategorías y códigos.....	14
Tabla 2	Expertos informantes participantes de la investigación.....	15

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general «conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial y de las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima», el enfoque fue el cualitativo, el diseño metodológico adoptado fue el fenomenológico hermenéutico; para la obtención de la información se utilizó una guía de entrevistas semi estructurada con cinco preguntas abiertas, se consideró once participantes, que fueron dos docentes formadoras, tres docentes tutoras y seis practicantes, se utilizó una matriz de categorización a priori que contenía una categoría, cinco subcategorías y catorce códigos, surgiendo con el análisis otros códigos emergentes. Se concluyó que las practicantes y las docentes formadoras consideran a la retroalimentación formativa primordial en las prácticas pre profesionales, que debe ser utilizada como estrategia pedagógica en la mejora continua de la actuación y el ejercicio docente; además que se debe construir el conocimiento con actividades teórico prácticas permitiendo el desarrollo progresivo del aprendizaje, el monitoreo y retroalimentación formativa orientadas al logro eficiente del desempeño de las practicantes; además que la evaluación formativa debe ser objetiva midiendo y evaluando los desempeños de las practicantes con indicadores que permitan tomar decisiones e implementar la retroalimentación formativa corrigiendo deficiencias y mejorando el aprendizaje; asimismo han considerado que la retroalimentación formativa debe ser retroactiva utilizándose la autoevaluación y la coevaluación para identificar las dificultades y problemas, y que puedan ser corregidas y superadas mediante la retroalimentación formativa prospectiva; también que es primordial utilizar los instrumentos de evaluación formativa como la guía de prácticas y las fichas de evaluación para tomar información directa y real del desempeño de las practicantes y que es ineludible y relevante la participación en la evaluación de las docentes tutoras que deben colaborar con las docentes formadoras.

Palabras clave: *Retroalimentación formativa, evaluación formativa, práctica preprofesional, proceso de enseñanza-aprendizaje.*

ABSTRACT

The general objective of this research was “to know what are the perceptions of initial education practitioners and training teachers about the formative feedback during the pre-professional practice of a School of Higher Pedagogical Education in Lima”, the approach was qualitative, the methodological design adopted was the hermeneutic phenomenological one; A semi-structured interview guide with five open questions was used to obtain the information; eleven participants were considered, who were two training teachers, three tutoring teachers and six interns; an «a priori» categorization matrix was used, containing one category, five subcategories and fourteen codes, with other emerging codes emerging with the analysis. It was concluded that interns and training teachers consider formative feedback to be essential in pre-professional practices, which should be used as a pedagogical strategy in the continuous improvement of teaching performance and practice; Furthermore, knowledge should be built with theoretical and practical activities allowing the progressive development of learning, monitoring and formative feedback oriented to the efficient achievement of the trainees' performance; furthermore, formative evaluation should be objective, measuring and evaluating the trainees' performance with indicators that allow making decisions and implementing formative feedback, correcting deficiencies and improving learning; They have also considered that formative feedback should be retroactive, using self-evaluation and co-evaluation to identify difficulties and problems, so that they can be corrected and overcome through prospective formative feedback; also that it is essential to use formative evaluation instruments such as the internship guide and evaluation sheets to obtain direct and real information on the performance of the interns and that the participation in the evaluation of the tutoring teachers, who should collaborate with the training teachers, is unavoidable and relevant.

Keywords: *Formative feedback, formative evaluation, pre-professional practice, teaching-learning process.*

I. INTRODUCCION

En los procesos educativos, una pieza esencial para el cumplimiento de los objetivos y el cierre de brechas del dentro del complejo sistema es el personal docente, es por esta razón que durante toda su formación y educación profesional las docentes de educación inicial reciben la instrucción diseñada para el cumplimiento y logro de los contenidos educativos de las asignaturas que forman parte de los planes de estudio de formación docente y de la pedagogía que viene a ser la estructura de los procesos que implican educación y por consiguiente la mejora de los procesos de desarrollo humano; sin embargo, la formación docente no basta, se requiere además una preparación previa para el ejercicio de la docencia, es decir la práctica pre profesional, como un proceso de inducción para que se desarrolle una transición efectiva de las docentes novatas al ejercicio docente en la escuela real (OCDE, 2019).

En los EE UU, este ejercicio de llevar a la práctica lo adquirido durante la formación docente, es considerado clave y primordial para la concreción, mejora y aplicación de los sistemas educativos, pues es en las prácticas pre profesionales donde es posible promover de manera idónea el desarrollo efectivo de las habilidades personales de las docentes y de sus conocimientos adquiridos, esta actividad previa está orientada a mejorar los efectos que pudieran lograrse en los procesos de enseñanza aprendizaje aplicados a los estudiantes (Rasmussen & Byrd, 2016)

De esta manera, el cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible de la Agenda al 2030 (ODS) está orientado a lograr calidad en los procesos educativos, con ello se ha sentado las bases adecuadas para una «Educación general y para siempre», esto porque se comprende que siendo la práctica pre profesional dentro de la evaluación de la formación y aprendizaje un mecanismo complejo y necesario para la implementación de las políticas educativas, se han planteado las estrategias normativas que permitan el desarrollo y evaluación de las prácticas como un recurso ineludible para la mejora de la educación inicial (CEPAL, 2018).

Esta visión de evaluación de las prácticas pre profesionales que todos asumen dentro del proceso educativo ha ido forjando el planteamiento de perspectivas de co - construcción de los aprendizajes, donde se apremia mejoras sustanciales y conscientes, las que han dado forma a la «evaluación formativa» la que permite la incorporación obligatoria de las prácticas pre profesionales (Medina & Mollo, 2021).

Es preciso particularizar la acción continua y directa en los procesos pedagógicos de las docentes en formación, para ello ha sido relevante el análisis de las prácticas reflexivas pre profesionales, de manera que se pueda comprender su vinculación con la retroalimentación formativa y más aun entendiendo las condiciones que la pandemia planteó sin ninguna restricción ni posibilidad de rechazo sobre la incorporación repentina, inevitable y acelerada del uso de los entornos virtuales dentro de los sistemas educativos, lo que exigió indubitablemente el replanteamiento en cada una de las etapas y en general en todos los procesos educativos de formación docente en educación inicial, lo que contribuyó a un replanteamiento en la forma cómo se acompañarían y evaluarían las prácticas pre profesionales (Medina & Mollo, 2021).

La denominada nueva normalidad post pandemia obligó a analizar con detenimiento el acompañamiento que se tendría que realizar a las docentes durante su formación académica acentuando una nueva forma de ética evaluativa, que tendría que entenderse como una pieza clave organizadora de una reflexión docente y en especial una nueva estructura de la práctica pre profesional considerando la inclusión de la virtualidad y la retroalimentación formativa en el nuevo entorno educativo (Dhingra, 2020).

Para las docentes de educación inicial, la aplicación de la práctica pre profesional comprendida dentro de la evaluación denominada formativa, y considerada en algunos casos como evaluación para el aprendizaje, se enmarca dentro de una complejidad y demanda una aplicación extensa y detallada, pues requiere evaluar el desarrollo práctico y los rendimientos, que son los que llegan a tener más valor que la rendición o las calificaciones, con ello se pretende mejorar los procesos de retroalimentación formativa a través de las experiencias de las propias practicantes, que finalmente son quienes construyen su propio aprendizaje a través de las prácticas (Mollo & Deroncele, 2022).

En esta perspectiva se planteó el problema a investigar con la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial y de las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima?, teniendo como objetivo: «conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial y de las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima».

Este estudio se justificó teóricamente al asumir que las prácticas pre profesionales requieren y se auxilian inherentemente de la retroalimentación formativa, entendiendo como un eje principal de interés a la formación docente, que comprende el desarrollo del conocimiento, la aplicación y construcción de teorías que se va actualizando permanentemente, además involucra los saberes de las docentes en formación, sus habilidades, inquietudes, perspectivas, experiencias, percepciones y opiniones que también son insumo para retroalimentar las teorías (Ayala, 2023).

La justificación social se planteó en el sentido de que la construcción social necesaria del conocimiento solo se puede dar a partir de una interacción constante con los demás, pues implica la utilización de estrategias y herramientas culturales que son las que permiten además la construcción teórica social de los fenómenos relacionados con la praxis educativa (Prada, 2023).

La justificación práctica estuvo orientada a la comprensión de la retroalimentación formativa como un factor que permite la verificación inmediata de la calidad de las prácticas pre profesionales, pues involucra dentro de la formación docente la preparación de lo que vendría a aplicarse en clase para lograr el aprendizaje y establecer las evaluaciones que permitan reconocer los logros y competencias alcanzadas con las estrategias utilizadas (Alexandrino et al., 2021).

Se plantearon los siguientes problemas específicos: 1. ¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?, 2. ¿Qué percepciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre las acciones pedagógicas en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?, 3. ¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la evaluación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?, 4. ¿Qué opiniones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?, 5. ¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre los instrumentos de observación o evaluación que se utilizan en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?. Los objetivos específicos que se plantearon fueron: 1. Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial,

2. Conocer las percepciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre las acciones pedagógicas en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial, 3. Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la evaluación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial, 4. Conocer las opiniones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial y 5. Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre los instrumentos de observación o evaluación que se utilizan en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial.

II. MARCO TEÓRICO

En su investigación Cedeño & Moya (2019), realizada en el Ecuador, plantean su análisis remarcando la retroalimentación formativa y su relevante importancia dentro del proceso educativo de la enseñanza aprendizaje y los procesos conexos de práctica previa, utilizaron una metodología aplicada y la revisión analítica de las teorías referidas a la comprensión de este proceso, concluyendo que es por la retroalimentación que se logra una reflexión referida al rendimiento de las practicantes y estudiantes, sirviendo para orientar estos resultados la motivación del tutor, quien a su vez se desempeñó como guía de las experiencias, esta retroalimentación permitió detectar con bastante exactitud las dificultades que surgieron en las clases, además sirvió para dar forma a los estilos de las practicantes, plantearon finalmente que esta retroalimentación para que pueda ser significativa y para que pueda permitir el logro de los aprendizajes requeridos, debió ser planificada y constructivista, lo cual conllevó a su efectividad en el proceso y académicamente a la objetividad educativa.

Para Caviedes (2019) en su investigación realizada en Viña del Mar en Chile, la retroalimentación formativa se ha tratado como un elemento primordial del aprendizaje en la formación docente a través de las prácticas, siendo significativa y de aplicación sistemática, la investigadora implementó un plan de mejora en las prácticas educativas, que partió desde la necesidad de las practicantes de comprender hasta donde llegaban sus aprendizajes y cuáles eran los resultados obtenidos, para lo cual los docentes supervisores incorporaron estrategias que permitieran la evaluación formativa, con procedimientos de coevaluación y autoevaluación, estrechamente ligadas a las retroalimentación de todos los procesos sistematizados y planificados previamente, esta experiencia fue muy significativa pues permitió a las practicantes la toma de conciencia de su propio estatus de aprendizaje y una asimilación del logro de sus competencias como docentes, permitiéndoles resolver sus limitaciones y mejorar sus estrategias de práctica docente.

En su investigación realizada en Maryland USA, Crawford (2019) se centró en las evaluaciones formativas y sus efectos en la actuación de las practicantes, a fin de determinar la efectividad de las mismas y en los impactos de las estrategias empleadas, asumieron que un ambiente educativo siempre es un entorno desafiante por lo que la retroalimentación formativa es un recurso valioso para mejorar y validar los rendimientos de las prácticas de instrucción o pre profesionales.

Bashir et al., (2016) en su estudio realizado en el Reino Unido plantearon en primer término que la retroalimentación es de suma importancia en el proceso formativo de la profesionalización educativa, aun cuando esta es considerada un tema complejo, precisaron que una de las dificultades es precisamente la forma de aplicación tradicional pues con esta no se ha logrado la satisfacción de la experiencia del aprendizaje a través de las prácticas pre profesionales, por lo que propusieron repensar la forma cómo se estaba dando la retroalimentación formativa para profesionalizar la docencia del profesorado de educación superior. Plantearon elegir el momento adecuado, sin sobrecargar con la retroalimentación, para no aburrir ni hacer perder el interés, no se deberían establecer demasiados criterios, aplicar técnicas de retroalimentación electrónica, utilizando el correo electrónico como medio, otra estrategia propuesta fue la de enviar versiones electrónicas de los formularios de retroalimentación forma particular, individualizando la retroalimentación, implementar podcast en el ámbito académico, utilizar las capturas de pantalla para mostrar cómo deben hacerse las cosas y como comunicar de manera directa datos, ejemplos, comentarios útiles, resolver problemas, uso de programas, entre otros; También plantearon el reciclaje de comentarios críticos individualizados aun cuando resulta tedioso, sus efectos en la retroalimentación resultaron notorios y efectivos.

Cruzado (2022) realizó su investigación sobre la posibilidad de proponer un modelo alternativo con el que se pudiera lograr mejoras en los procesos de retroalimentación formativa y en la planificación de las estrategias de enseñanza utilizadas por las profesoras de educación inicial de la UGEL Sechura en Piura, Perú. La investigadora utilizó una metodología básica, aplicando un diseño descriptivo, reflexivo y proactivo, este modelo consideró que durante las prácticas era preciso diseñar, planificar y aplicar dimensiones específicas sobre el comportamiento de las practicantes frente a la retroalimentación formativa, para que de esta manera se pudiera afirmar y fortalecer puntualmente los aprendizajes de forma significativa, obteniendo impactos positivos en la formación docente.

Con su investigación en Perú, Rojas et al., (2023) propusieron que la formación docente debería ser observada y considerada a manera de catalizador respecto a los cambios que se requieren para la mejora de la sociedad, la calidad educativa se puede obtener a partir del desempeño eficiente, perfeccionando los aprendizajes significativos de las docentes con la retroalimentación formativa en las prácticas.

Para Sánchez et al., (2021) en su investigación en la I. E. Ricardo Palma de Sullana, Piura, sobre cómo promover la evaluación formativa propusieron un modelo que permitiera una orientación didáctica en la formación y práctica docente, analizaron previamente la forma cómo es que con la retroalimentación formativa puede comprenderse y plantearse el punto de vista del ejercicio particular de las habilidades que involucren la reflexión y la toma de conciencia al momento de desarrollar sus aprendizajes.

Rivera (2022) realizó una investigación con la finalidad de conocer la intervención de las docentes que supervisan las prácticas de retroalimentación durante la formación en servicio de las nuevas docentes, para ello refirió que la retroalimentación plantea la mejora del ejercicio docente partiendo del involucramiento de la practicante en el proceso de aprendizaje, utiliza la discusión a través de comentarios específicos sobre el desempeño y las habilidades personales de las aprendices, además puntualizó la necesidad de brindar información sobre la experiencia al discente, de manera que se entienda la retroalimentación formativa como un producto de la experiencia y también como un proceso. Aplicó una metodología interpretativa, empleando como recolección de información entrevistas semiestructuradas, puso mucho énfasis a los acompañamientos y a las comunicaciones asincrónicas, logrando identificar hasta ocho funciones de las docentes supervisoras: operar los procedimientos, conducir la clase, monitorear la práctica, calificar los desempeños, animar a las practicantes, acompañar el desarrollo de la práctica dentro y fuera de la clase, promover en las practicantes una reflexión permanente y finalmente practicar la retroalimentación a partir de prácticas discursivas, interaccionales e instruccionales.

Indudablemente, después de la pandemia la retroalimentación formativa en las prácticas y en el propio desarrollo de la educación inicial tuvo que ser reformulada respecto a los procesos clásicos, aparecieron nuevas herramientas y nuevas condiciones de comunicación e interacción entre docentes y discentes, las que se fueron adoptando en un principio con muchas dificultades, pero que con el tiempo y las exigencias de cada contexto, se fueron adaptando a fin de lograr las competencias planteadas para las prácticas, mientras los procesos fueron desarrollándose de manera horizontal favorecidos por las herramientas virtuales que se tuvieron que implementar y utilizar de manera general e inevitable (Fonseca, 2022).

La pandemia exigió que las tecnologías digitales fueran usadas en todos los procesos educativos, imponiéndose la educación virtual, esto afectó severamente a todo el sistema, tanto a los niños, las familias, las docentes y a la sociedad en general, pues en un principio nadie estaba preparado para enfrentar de manera óptima la nueva educación; sin embargo, esta exigencia introdujo nuevas formas para el proceso de enseñanza aprendizaje, nuevos retos y nuevas respuestas que han favorecido los procesos de retroalimentación formativa, pues se incorporaron nuevos recursos, estrategias, metodologías y nuevas formas de realizar las prácticas; ahora la virtualidad con todas sus manifestaciones, dificultades y alternativas se incorporó como una parte del proceso educativo (Rodríguez et al., 2022).

La pandemia, obligó a la creación e implementación de muchas plataformas electrónicas orientadas a facilitar la educación virtual, el gobierno se basó en que ya existía una base de comunicación y difusión de campañas de salud que comprendían seguridad higiénica familiar y sobre todo vacunación, y es en función a la existencia de esta red de comunicación que se intentó implementar las redes virtuales para suplir la presencialidad en las escuelas; todo ello generó estrategias nuevas para la formación docente y por consiguiente la conducción, desarrollo y evaluación de la prácticas pre profesionales donde los procesos de retroalimentación formativa fueron replanteados combinándose lo virtual y lo presencial (Carbonel et al., 2021).

Es preciso indicar que después de la pandemia, se iniciaron nuevas formas de desarrollar la educación que tuvieron que ser adoptadas por todos los involucrados en el sistema educativo, aunque se tuvo que reconocer que en todo este proceso de cambios, la vulnerabilidad de los niños aumentó, mientras se discutían las nuevas estrategia a utilizar los derechos de los niños fueron pasando a un segundo plano, estas circunstancias relacionadas con los estudiantes, también repercutió en as docentes, y más aún en las practicantes, porque al no haber precedentes formativos para lo nuevo que trajo la pandemia, tampoco existían procesos de retroalimentación formativa que pudieran aplicarse (Ceballos & Otálvaro, 2021).

Se ha evaluado estas circunstancias y se concluyó que la formación docente a través de las prácticas requiere de sesiones presenciales, donde puedan interactuar las docentes y los niños, es en estos escenarios donde se pueden realizar las evaluaciones y en base a ellas aplicar la retroalimentación formativa (Bringas & Ledesma, 2021).

Si bien todo el sistema educativo supo sobrellevar de alguna manera todos los cambios radicales que se adoptaron, la incursión de la educación en el mundo virtual con las nuevas herramientas y medios de comunicación tuvo que ser incorporada como parte obligatoria del currículo nacional, es cierto también que fue una transición y aún lo es muy compleja y discriminadora, pues si la tecnología permitió acercar a los involucrados de manera virtual, también alejó a quienes no podían asumir e incorporar un nuevo gasto a su ya incipiente economía, así se originaron nuevas disparidades en el sistema educativo, incrementándose la marginación y las inequidades; la formación docente cargó entonces con ese pasivo y desde entonces asumió la responsabilidad de lograr la adaptación de estos nuevos modelos a través de la formación docente, las prácticas y la retroalimentación formativa que se convirtió en una de las estrategias más importantes para realizar todos los ajustes necesarios a todo el sistema y también se encargó de ser la fuente principal de la creación y propuesta de nuevas estrategias para el sistema educativo (Antepara, 2021).

Toda práctica pre profesional que implique la formación docente y que inmiscuya a las nuevas docentes en el ejercicio docente y en la investigación es un gran desafío que enfrentar con todas las limitaciones que el sistema impone, pero además es una gran oportunidad para todos los involucrados: estudiantes, familias, escuela, practicantes y docentes, quienes están inmersos en la formación, la retroalimentación y en la propuesta de alternativas de mejora de los diseños curriculares (Flores Ledesma, 2024)

Las prácticas de retroalimentación América del sur se han limitado a señalar errores, procurar correcciones y finalmente calificar, y no se les han dado a las estudiantes la posibilidad de autoevaluarse y asumir su participación dentro del proceso de aprendizaje y de esta manera establecer su autonomía; debiendo entenderse que los estudiantes pueden considerarse autónomos, si logran comprender conscientemente el sentido de lo que llegan a aprender, además cuando deciden la manera cómo van a desarrollar su propio aprendizaje, lo que le puede permitir una reflexión profunda de cómo enfrentar el proceso de aprendizaje y retroalimentación, incluyendo el recorrido que están dispuestos a adoptar (Parentelli, 2020).

Normativamente se ha definido a la evaluación formativa como un proceso exhaustivo, complejo y metódico basado en el ejercicio de la retroalimentación, que en este caso llega a ser formativo y constituye un entrenamiento a través del aprendizaje y el logro de las competencias previstas y programadas en el perfil educativo, asimismo contribuye con la toma y adopción de decisiones de los discentes en formación y de las docentes formadoras (MINEDU, 2022b)

Otra definición refiere que la evaluación formativa llega a ser tal cuando se apremia el desempeño y se puede valorar con la interpretación previa identificación que han logrado usar y aplicar los docentes formadores, las practicantes e incluso sus pares, esto es lo que corresponde a la retroalimentación, lo que les permite tomar y adoptar decisiones sobre las medidas correctivas que van a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje (Black & William, 2009).

La evaluación formativa dentro del proceso educativo es decisiva y muy importante en el contexto de la formación de las docentes de educación inicial, esto debido a que modela y posibilita las prácticas que se aplicarán la evaluación durante ejercicio profesional, es decir, no solo mide el rendimiento y se refiere a las calificaciones, va más allá y permite que las estudiantes puedan ir interpretando sus aprendizajes, para eso se sirve de la retroalimentación con la cual pueden identificar sus logros y sobre todo sus fortalezas, incluyendo sus debilidades (MINEDU, 2019).

Durante las prácticas pre profesionales, la evaluación formativa se desarrolla como parte inherente del aprendizaje, llegando a diferenciar las evaluaciones que se aplican durante todo el proceso formativo y la evaluación que resulta como evidencia final, por ello se debe entender que la retroalimentación permite conocer al estudiante su desempeño durante las prácticas, identificando las características más relevantes que le permitan mejorar su aprendizaje y experiencias, solo asumiendo estas actitudes y aplicándolas en el ejercicio profesional de manera que colaboren con el cierre de brechas.

La retroalimentación implica brindar a los discentes cuáles son sus avances logrados con el objetivo de que sepan qué es lo que deben aprender y cómo se les calificará, de esta manera se identifica su actuación en el proceso y se registra su producción resaltando sus aciertos y precisando errores que pueden ser superados y reflexionados, estableciendo estrategias óptimas de aprendizaje (MINEDU, 2022a).

Un concepto importante dentro de este trabajo fue el tomado del D. L. N° 1401 y su reglamento que refiere que las prácticas pre profesionales como una propiedad dentro de la formación educativa con la cual las practicantes de educación inicial pueden desarrollar académica sus capacidades, aplicando de manera práctica sus conocimientos adquiridos durante su formación, además de sus destrezas y competencias, todo ello a través de su desempeño y desarrollo de las actividades pedagógicas en las aulas, acorde a las exigencias del programa curricular de estudios. Estas normas señalan además que se consideran practicantes de educación inicial a las estudiantes, así como a las egresadas del programa de estudios de formación docente de la EES, entendiendo que las prácticas pre profesionales se desarrollan durante toda la formación inicial docente.(Congreso_Perú, 2018), (Presidencia_de_la_República, 2019).

Acorde a la guía de práctica para las Escuelas de Educación Inicial los tres componentes que configuran las prácticas pre profesionales están articuladas y orientadas al desempeño de las docentes en el ejercicio de la carrera magisterial, de manera que la facilitación del aprendizaje permite el conocimiento teórico necesario para la comprensión de la labor educativa, los talleres de sistematización son necesarios para aplicar, organizar y retroalimentar el aprendizaje y la práctica docente y con la gestión es posible comprender que para que la educación sea efectiva es imprescindible aplicar normas, procedimientos, protocolos y directivas que sistematizan los procesos educativos, para este caso las prácticas. Estas se relacionan con la gestión pedagógica e institucional y exclusivamente con la investigación, todo ello en favor de la formación eficiente de las futuras docentes (MINEDU et al., 2010).

Otro concepto planteado por el Reglamento aprobado de la Ley N° 30512, ha señalado que las horas destinadas a las prácticas se refieren a aquellos espacios que se dan en la formación docente, donde es posible aplicar de manera sistemática los conocimientos obtenidos de las teorías en experiencias reales y es ahí donde se realiza el acompañamiento que realizan las docentes expertas denominadas formadoras o en algunos casos docentes instructoras o supervisoras, acorde a los lineamientos y a las normas generadas por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017)

Dentro del enfoque pedagógico por competencias se ha empleado la evaluación formativa para adquirir evidencias sobre los aprendizajes de los docentes en formación, por ello la planificación es relevante para prever los productos del proceso permitiendo realizar reajustes con la retroalimentación (Flores et al., 2022). Ante todo este panorama, para efectos de la discusión, análisis y para darle una precisión teórica y conceptual fue necesario determinar que la retroalimentación formativa es un categoría que en la práctica pre profesional se refiere a la información que debe comunicar y proporcionar el docente que cumple la función de supervisor de las prácticas o también denominada docente formadora, a la practicante de educación inicial durante el proceso de práctica; explicando los desempeños, logros significativos y dificultades, con la finalidad de que la practicante pueda modificar sus estrategias y acciones pedagógicas, mejorando y superando las observaciones que el supervisor realice; Este proceso implica algunas subcategorías que permiten el análisis más exhaustivo: 1. La docente formadora, supervisora o evaluadora, que viene a ser la docente encargada de la supervisión de prácticas, que aplicará un determinado acompañamiento en relación con el proceso de retroalimentación formativa, y que finalmente asignará la evaluación y calificación de práctica. 2. La practicante, que viene a ser la docente en formación que realiza cada uno de los niveles de práctica exigidos, que pueden ser práctica de: acercamiento al conocimiento y fortalecimiento de la cultura de la escuela; de acción pedagógica en acompañamiento, de acción pedagógica en participación y finalmente práctica preprofesional (Caviedes, 2019). 3. La evaluación formativa, que comprende el procedimiento que se adoptará para la evaluación, considerando el seguimiento, la observación, la recopilación de las acciones de la practicante y el procesamiento de toda la información con la finalidad de tener resultados con los cuales se pueden dar juicios que deriven en la toma de decisiones que posibiliten y permitan un desempeño de calidad durante el proceso de la enseñanza aprendizaje (García et al., 2021). 4. La retroalimentación, que vendría a ser la información brindada por la supervisora a la practicante después de haber realizado la evaluación formativa, la retroalimentación puede brindarse de forma retroactiva cuando ya se ha realizado la práctica y prospectiva cuando esta se realizará a futuro. 5. Los instrumentos de evaluación o de observación, que contienen las escalas con las cuales la supervisora valorará la práctica acorde al desempeño de los indicadores determinados, estos instrumentos se aplican durante todo el proceso de prácticas y al finalizarlas (Caviedes, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente investigación es de una tipología básica, tuvo como finalidad el descubrimiento amplio de la información del fenómeno, se centró en la comprensión del conocimiento que las participantes brindaron sobre el tema, el cual sirvió como insumo para el análisis y discusión del fenómeno, lo que permitió la construcción de nuevo conocimiento y de esta manera ampliar las teorías que sustentan el tema. (Yuni & Urbano, 2006).

El enfoque elegido fue el cualitativo, centrándose en estudiar a las participantes que vivieron el fenómeno a través de sus opiniones, conocimientos, experiencias y de sus actividades ligadas a la formación docente y a la retroalimentación formativa aplicada en las prácticas pre profesionales (De la Roche et al., 2021), por otro lado se abocó a comprender el entorno educativo donde se manifestó el fenómeno (Barraza, 2023).

Diseño de investigación

Esta investigación cualitativa se ha desarrollado con un diseño fenomenológico hermenéutico, considerando que, con la fenomenología se buscó el conocimiento del fenómeno partiendo de la información proporcionada por las participantes conocedoras del fenómeno en estudio, quienes han participado de las entrevistas brindando sus percepciones como expertas sobre lo vivido en su experiencia como practicantes o docentes en formación. (Hernández et al., 2014). La información recabada se estudió a fin de comprender los significados de las opiniones y conceptos (Monje, 2011). Con la información analizada se pudo realizar la interpretación de los datos y orientar los significados a través de la discusión lo que permitió plantear nuevos conceptos y teorías que emergieron del análisis (De Franco & Vera, 2020).

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Se propuso una matriz de categorización a priori, resultado de la revisión bibliográfica y del conocimiento que se obtuvo en la formación docente, en esta matriz se han detallado los objetivos, problemas, categorías conceptos, subcategorías, códigos y preguntas. La tabla 1 muestra una síntesis (Gómez & Arellano, 2019).

Tabla 1*Matriz de Categorías, subcategorías y códigos*

Categorías	Subcategorías	Códigos
Retroalimentación Formativa	<ul style="list-style-type: none"> • Docente formadora Supervisora o evaluadora 	<ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento de prácticas • Observación de práctica • Calificación de práctica • Acercamiento al conocimiento y fortalecimiento de la cultura de la escuela.
	<ul style="list-style-type: none"> • Practicante 	<ul style="list-style-type: none"> • Acción pedagógica en acompañamiento. • Acción pedagógica en participación. • Práctica pre profesional
	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación formativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento de evaluación • Recopilación de acciones • Procesamiento de información
	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Retroactiva • Prospectiva
	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos de evaluación o de observación 	<ul style="list-style-type: none"> • Indicadores de evaluación • Escalas de observación

3.3. Escenario de estudio.

Para este estudio se ha considerado como escenario los centros de aplicación de educación inicial de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima, donde las docentes en formación realizan sus prácticas pre profesionales.

3.4. Participantes

Las participantes que colaboraron con esta investigación han sido practicantes y docentes formadoras y docentes tutoras de las aulas donde se han realizado las prácticas y a quienes se les ha aplicado las entrevistas semi estructuradas. Siendo los

criterios de selección los siguientes:

- Haber desempeñado funciones como docentes formadoras, supervisoras, evaluadoras o tutoras de prácticas en la EESPP de Lima o en sus centros de aplicación.
- Haber sido estudiantes del último ciclo de formación y haber desarrollado prácticas pre profesionales.

Tabla 2

Participantes de la investigación

Nº	Institución	Cargo
1		Docente formadora uno
2		Docente formadora dos
3		Docente tutora de aula de 3 años
4	EESP e Institución Educativa de	Docente tutora de aula de 4 años
5	Aplicación de la EESP de Lima	Docente tutora de aula de 5 años
6	(Se reservan los datos personales	Practicante de aula de 3 años
7	a solicitud de las participantes)	Practicante de aula de 4 años
8		Practicante de aula de 4 años
9		Practicante de aula de 5 años
10		Practicante de aula de 5 años
11		Practicante de aula de 5 años

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la de la entrevista, está contenía preguntas abiertas, las que tuvieron la finalidad de recolectar la información sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales, desde las participantes que vivieron el fenómeno, sus apreciaciones han sido proporcionadas de manera libre, voluntaria y espontánea, sin ningún condicionamiento (Rendón & Villasís, 2017), la entrevista se ha aplicado a través de una guía de entrevistas semi estructurada con la preguntas abiertas que pretendieron conocer en detalle cómo se manifestó el fenómeno en estudio (Bracho et al., 2021).

3.6. Procedimiento

Este trabajo partió de la revisión bibliográfica, lo que permitió determinar el tema de investigación, y con la información revisada incrementada con la experiencia personal de la investigadora se planteó la matriz de categorías y subcategorías, a partir de la cual se pudo establecer los códigos a priori y formular las preguntas de la entrevista (Schettini & Cortazzo, 2015). Los datos obtenidos se discutieron utilizando la técnica de análisis denominada triangulación de datos. (Romero, 2005).

Se recurrió al programa de análisis ATLAS.ti para realizar el análisis de datos, lo que permitió realizar la discusión utilizando el mismo programa, se logró identificar la vinculación que tienen los códigos a priori y los códigos emergentes que resultaron con el análisis. Otro resultado obtenido fue el enraizamiento de los códigos con las subcategorías y con la categoría determinando su densidad conceptual, con esta información fue posible realizar la triangulación, lo que permitió la discusión y planteamiento de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

3.7. Rigor científico

Se ha respetado fielmente todos los protocolos de investigación para solventar el rigor científico desde la búsqueda de información hasta el tratamiento y uso de esta, se han respetado las indicaciones de las normas APA 7 acerca de las citas y referencias. También se ha tenido un estricto uso de la información proporcionada por las participantes para realizar el análisis fenomenológico e interpretación hermenéutica (Izcarra, 2014).

Para el análisis se ha cumplido con todos los procedimientos y técnicas de investigación científica cualitativa (Hernández et al., 2014). y con las directivas de la Escuela Superior Emilia Barcia Boniffatti.

3.8. Método de análisis de datos

Esta investigación con enfoque cualitativo se inició con la elaboración sistemática de la matriz de categorías y subcategorías a priori, planteando la problemática de investigación y formulando la pregunta general y las preguntas específicas de investigación, con las cuales se estableció el objetivo general y los objetivos específicos.

Con la bibliografía revisada fue posible realizar la definición conceptual, estableciéndose las subcategorías y de estos los códigos a priori de análisis, lo que permitió plantear las preguntas de la guía de entrevistas (Borda et al., 2017). Con toda la información se realizó el proceso de análisis y se realizó la triangulación de datos, de manera que empleado la metodología hermenéutica se logró la interpretación de la información emergente resultante de las entrevistas y con ello fue posible establecer los principios de una nueva teoría (Flores-Kanter et al., 2019). Además, se ha recurrido a fuentes de información complementaria como blogs sobre el tema, artículos periodísticos y toda información obtenida y validada del Internet (Loayza-Maturrano, 2020).

Se utilizó el programa ATLAS.ti 20 para el análisis y discusión y para la presentación final se utilizaron los programas Word y Acrobat PDF.

3.9. Aspectos éticos

Se ha respetado los códigos y protocolos de ética en la investigación científica y de la EESPP Barcia Bonifatti. Con el mismo rigor se ha respetado la información obtenida de las referencias bibliográficas y en especial la información obtenida de las participantes a través de las entrevistas, las que se han respetado amparados en el respeto por la propiedad intelectual. Asimismo, se ha considerado y respetado las normas de redacción científica (Gagñay et al., 2020). Como práctica ética se ha respetado la confidencialidad de datos, guardándose la absoluta reserva de la información personal de las participantes, quienes han solicitado absoluta discreción (Vasconcelos et al., 2021).

A partir de la aplicación de la metodología fenomenológica, se realizaron las entrevistas a once participantes expertas y conocedoras del fenómeno de la retroalimentación formativa que han desempeñado roles de docentes formadoras (dos participantes), docentes tutoras (tres participantes) y que han sido partícipes de las prácticas pre profesionales de educación inicial, además de seis practicantes; para la entrevista se ha utilizado la guía de entrevistas semi estructurada que contenía cinco preguntas abiertas sobre el tema de investigación, con ello se pudo obtener la información directa de las participantes, quienes expusieron sus apreciaciones u opiniones sin limitación alguna. La información obtenida ha sido analizada hermenéuticamente utilizando el programa de análisis cualitativo llamado ATLAS.ti 23, el análisis realizado ha permitido la discusión de la información y mediante el programa se han obtenido los gráficos uno, dos y tres que muestran los vínculos de enraizamiento entre la categoría de análisis, las subcategorías y los códigos a priori, adicionalmente el análisis hermenéutico ha brindado una serie de códigos emergentes que son el resultado de la información exclusiva, original y directa del conocimiento de las participantes sobre el fenómeno.

De esta manera, en la figura 1, se pueden visualizar los vínculos y conexiones de la categoría: «retroalimentación formativa» con sus sub categorías y códigos, estas se han organizado de manera dinámica, a diferencia de la secuencia lineal que mostraba la matriz de categorización a priori. Así, es posible identificar que, si bien existe una conexión directa y conceptual entre ellas, también se ha originado vínculos entre los códigos de cada subcategoría, una primera observación básica de la subcategoría «Docente formadora» nos indica que es quien tiene la función y encargo de realizar el «acompañamiento de prácticas», que se encarga de la «observación de las prácticas» y que además es quien aplica la «calificación de las prácticas», calificación que a su vez se deriva del «procedimiento de evaluación» que es un código de la subcategoría «evaluación formativa» basada en el «procesamiento de información» y en la «recopilación de acciones», otra conexión mostrada es que la «docente formadora» realiza la «acción pedagógica de acompañamiento» que es un código de la subcategoría «practicantes» que permite la realización de la práctica del «acercamiento al conocimiento y fortalecimiento de la cultura de la escuela», códigos inherentes al ejercicio de la «práctica pre profesional» y que permiten la «acción pedagógica en participación».

La figura 1 ha mostrado que se complementan todos estos códigos en una relación dinámica, el análisis también denota el vínculo prominente entre la subcategoría «practicantes» que ha requerido a la «retroalimentación» como una actividad que aplica para su cumplimiento los códigos derivados de la subcategoría «instrumentos de evaluación o de observación» que es donde se determinan los «indicadores de evaluación» y las «escalas de observación» como fundamentos de los que se vale la «retroalimentación formativa», que a su vez como se ha visualizado considera como especificidad operativa a la «retroalimentación» que en determinados momentos ha llegado a ser «prospectiva», es decir una generación de estrategias y conocimiento para actuaciones futuras, que pueden ser planificadas con anterioridad para evitar dificultades identificadas mediante la «observación de las prácticas», del mismo modo ha llegado a ser una «retroalimentación» determinada como «retroactiva» porque hace una revisión de las prácticas ya realizadas y a partir de los resultados de la «evaluación formativa», que es donde se ha generado la información académica del desenvolvimiento de las «practicantes». Esta dinámica se organiza dialécticamente cada vez que se hace una revisión de los contextos de análisis, en este caso con el apoyo de las entrevistas se ha logrado sistematizar la información dentro de una comprensión fenomenológica de la «retroalimentación formativa», así tenemos algunas apreciaciones muy precisas de las participantes expertas sobre el tema de análisis, expresadas con el lenguaje propio y con matices muy particulares que muestran situaciones negativas y positivas de acuerdo a cada experiencia:

«En las prácticas pre profesionales si no hay retroalimentación no sirven las prácticas, yo pienso que la formación de las nuevas docentes está en ir moldeando su manera de ser como profesora, nadie sabe todo, las chicas se ponen nerviosas, trabajar con niños tan pequeños, no es tan sencillo, a veces tenemos que hacer de madres, y las practicantes tienen que aprender eso, y con esas situaciones que se presentan siempre se van formando, y de eso se trata la retroalimentación de aprender de lo que se hace y volver a hacerlo cada vez mejor, y es que la educación no solo está en los libros, está en todo lo que hacemos a diario, y eso hay que ir puliéndolo como un diamante ¿no? De eso se trata en la retroalimentación, de cómo ir puliendo esas prácticas; aunque esa tarea de retroalimentación le corresponde a la docente formadora que debería acompañarlas en sus prácticas, pero ellas casi nunca vienen porque les falta tiempo... » (participante E-4, docente tutora).

«...la retroalimentación formativa es muy útil, así como su instrumento que es la evaluación formativa y en las prácticas pre profesionales no se puede prescindir de la retroalimentación, no, no se podrían hacer las prácticas ni tendrían utilidad si no se llega procesar el aprendizaje y para eso la retroalimentación, para procesar, para digerir realmente las experiencias y conocimientos que se tienen en el aula y con los niños, ¡eh! Sirve para mejorar, para medir cuánto se está avanzando, por eso yo creo que es una constante evaluación de lo que se aprende, ¡este! También permite tener evidencias de los logros y de las dificultades, con eso se puede retroalimentar las prácticas, yo lo considero muy, pero muy útil, si no, no se podría aprender ni tener una formación profesional que después les sirva a las practicantes cuando ya estén como profesoras responsables de sus aulas; en mi calidad de docente formadora mi deber es realizar el acompañamiento a las practicantes según sea al nivel que les corresponde y para ello usamos la guía de prácticas y las fichas de evaluación, ¡este! durante el año se realizan visitas al centro de aplicación para observar las prácticas y después se realiza la retroalimentación para reforzar, corregir o mejorar los desempeños de las practicantes, les vamos guiando como dije antes, es muy necesario; yo sé que tengo muy poco tiempo para dedicarme a las practicantes, imagínese tuve veintidós este año dos mil veinticuatro y no se puede estar con ellas ni una mañana, a lo mucho una horas, por eso las dejamos abandonadas, para remediar en algo, lo que yo hago son talleres de discusión para que entre todas podamos analizar en qué parte estamos fallando, que nos falta y qué medidas correctivas se pueden realizar para mejorar el aprendizaje y realizar unas buenas prácticas...» (participante E-1, docente formadora).

«Sobre la retroalimentación formativa ¿no?, eso lo hemos hecho en todas las prácticas pre profesionales, a mí me ha servido para mejorar mucho mi formación, las profesoras formadoras que me han dirigido las prácticas, siempre estaban diciéndome que la retroalimentación era para hacerse todo el tiempo, y no solo en las prácticas, sino que esa era una estrategia que siempre se debe aplicar en la enseñanza para que el aprendizaje sea efectivo, sin eso no se puede lograr cumplir las competencias que se exigen, en todos los niveles de la educación; aprendí que la retroalimentación corrige, mejora y refuerza el conocimiento y, y no solo con nosotras las practicantes, también con los niños, y con los padres» (participante E-10, practicante).

«Yo soy docente formadora con 17 años de experiencia, entonces puedo comentar que cuando se realizan las prácticas pre profesionales, se utiliza la retroalimentación como una metodología o como una herramienta educativa con la que se puede y se debe enriquecer el conocimiento que se busca en las clases, me explico, es una manera de ir perfeccionando sus desempeños ¿no?, algunas practicantes empiezan con un poco de digamos temor o inseguridad por tener que asumir algunas actividades programadas, y cuando se les califica con las rúbricas, al principio, ¡Eh! Hasta salen desaprobadas, pero no se trata de eso ¿no?, se trata de acompañarlas y orientarlas a que mejoren esas actuaciones con los niños, ¡Ah! Es ahí donde entra la retroalimentación formativa, es útil para el desempeño de las practicantes, solo así se pueden superar; la retroalimentación formativa, es para tomar decisiones de mejora continua, permite comprender los desempeños, identificando las deficiencias que pueden tener las practicantes al momento de asumir su rol de docentes, implica una reflexión profunda y un aprendizaje permanente, por estas razones la Escuela tiene un plan de monitoreo de prácticas pre profesionales y acompañamiento con el cual se pretende el fortalecimiento permanente de las competencias programadas en el currículo nacional, lo cual permite optimizar pedagógicamente el aprendizaje de manera colaborativa tanto de las practicantes como de los niños e incluso de nosotras las docentes formadoras. Es cierto que se busca que un acompañamiento personalizado que sería lo ideal, pero tenemos muchas limitaciones de recursos, en mi caso yo tengo dos grupos de veinticuatro practicantes que monitorear, resulta imposible, por más que tengamos la mejor voluntad, el tiempo no nos alcanza, la Escuela nos exige resultados óptimos, pero como ve, así no se puede lograr mucho, con otras colegas hemos implementado los talleres de retroalimentación formativa, pero no es suficiente, necesitamos observar, estar en la práctica. Creo que las abandonamos un poco, pero no porque queramos, eso debe quedar claro, se les da todo lo que se pueda. Así es, es una realidad que esperamos mejore, aunque también está el lado de las autoridades que muy poco les importa la educación, yo si estoy muy mortificada por el abandono que se le da a la educación inicial» (participante E-2, docente formadora).

A través de la hermenéutica la información analizada nos muestra la realidad tal cual se ha experimentado por las participantes en el contexto en el que se han desarrollado partícipes del fenómeno de estudio. Una de las situaciones relevantes referidas por las entrevistadas es acerca de las «docentes formadoras» y el acompañamiento de estas en el desarrollo de las prácticas, y en la interacción de las practicantes en las aulas con los niños, entendiendo que a las formadoras se les atribuye la exclusividad de los roles y funciones dirigidas a la conducción y monitoreo de la subcategoría «evaluación formativa» vinculada con la categoría «retroalimentación formativa», sin embargo, muchas de las participantes, incluyendo las «docentes formadoras» y las docentes tutoras han denotado que ha existido una ruptura funcional en las prácticas que se manifiesta en la ausencia de la «docente formadora» en la observación de las prácticas, hecho que menoscaba la objetividad del monitoreo y evaluación de las prácticas, pues esta resultaría siendo subjetiva así lo han manifestado las participantes, a continuación algunas de sus apreciaciones:

«Bueno pues, con la retroalimentación se espera que la practicante asuma una reflexión crítica de su propio ejercicio en el aula ¿no? Y que, a partir de eso, pueda construir su propio desempeño, su propio estilo y su forma de enseñar, porque va a tener que demostrar sus propias habilidades de aprendizaje y va a tener que demostrar sus estrategias para promover el desarrollo de las habilidades de los niños ¿no? Ese es un doble trabajo, en estos casos la retroalimentación teóricamente está a cargo de las formadoras que vienen de la escuela donde estudian las practicantes, pero en la práctica y en la vida real, la retroalimentación la hacemos en conjunto, para que reciban las indicaciones precisas en el momento y sobre todo las observaciones de prácticas que son lo más importante, vamos a llamarle así, eso es lo esencial ¿no? Porque, aunque parezca algo trivial, solo con eso se va formando la personalidad de las futuras profesoras de educación inicial. Por otro lado, sin retroalimentación no se podría calificar, evaluar tal vez, por ejemplo, yo como profesora de aula, le pongo una nota de su desempeño, y eso le informo a la docente formadora, pero con eso no logramos nada, ni la practicante ni la formadora ni yo, por eso para calificarles hay que hacer primero la retroalimentación, para darle contundencia al aprendizaje. Si no, no va a servir mucho, los errores no se pueden pasar por alto, hay que corregirlos a tiempo, si no crecen y perjudican a las estudiantes. Aquí acostumbramos apoyar a las practicantes en todo lo que se pueda, les vamos guiando y dándoles recomendaciones

para que sean cada vez mejores y se formen como buenas docentes» (participante E-5, docente tutora).

«...la profesora del salón me guiaba mucho y yo aprendí con sus orientaciones, luego ya ella me enviaba algunas recomendaciones o indicaciones, pidiéndome que lea algunos temas y que estudie otros, con eso yo ya aprendí cada vez más, pero ella no ponía las notas ni hacía las fichas de evaluación, porque eso lo tenía la docente formadora, pero le digo así bien fuerte, casi nunca estuvieron conmigo en las prácticas, eso se lo dije también a la directora, pero quedó solo como una anécdota; las profesoras de los salones donde hice mis prácticas durante toda mi carrera, eran las que me ponía unas notas referenciales que luego iba yo mejorando justamente con la retroalimentación que ellas mismas nos hacían...» (participante E-6, practicante)

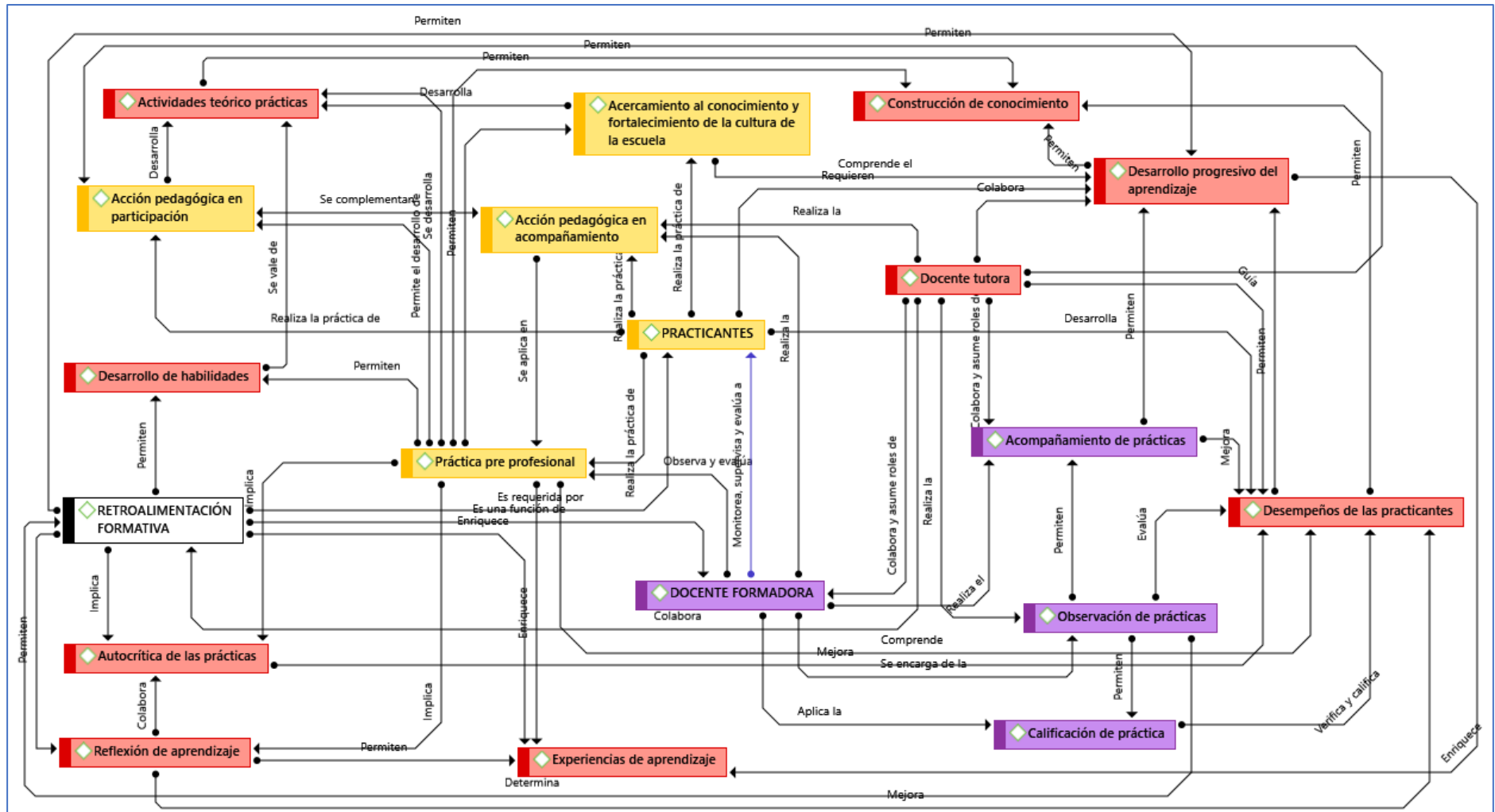
«...recién con las prácticas he logrado aprender, eso es de las prácticas; lo complicado ha sido cuando nos tenían que dar la retroalimentación de las sesiones de aprendizaje que desarrollé en el salón, porque yo hice casi todas mis prácticas sin la presencia de las docentes formadoras, claro que yo las conocía porque me enseñaron otros cursos en la escuela, pero en la práctica como que nos abandonaron un poquito, en ocasiones me he sentido un poco huérfana de ellas...» (participante E-8, practicante)

«... También puedo hablar de las profesoras formadoras de la escuela, que estaban a cargo de las prácticas en todos los años, ellas no tenían mucho tiempo con nosotras, pero si debo decir que las veces que yo he recibido sus orientaciones han sido muy buenas y útiles para las prácticas y para mi formación, ellas a veces ya sabían en qué estaba fallando o que me faltaba, aunque no estaba en la práctica, sabía muchas cosas más antes que lo que tenía que saber o hacer. No han tenido mucho tiempo en las prácticas, pero si me han enseñado bastante con la retroalimentación...» (participante E-9, practicante).

Como se pudo observar con la información de las participantes, el análisis hermenéutico ha logrado descubrir un problema subyacente que es parte objetiva dentro de la realidad de las prácticas pre profesionales.

Figura 2

Subcategorías: Docente formadora – Practicante



El análisis de las subcategorías «docente formadora» y «practicantes» nos muestra la estrecha vinculación existente entre los códigos de ambas, de esta manera a partir de la información obtenida fenomenológicamente y con el análisis hermenéutico se pudo identificar categorías emergentes que permiten profundizar el conocimiento del fenómeno, de esta manera, se manifiesta que del «acompañamiento de prácticas» y de la «observación de prácticas» que a su vez permiten la «calificación de prácticas» ha surgido el código emergente «desempeño de prácticas» referida a lo que las practicantes realizan para lograr los diferentes niveles y alcances del desarrollo y cumplimiento de las competencias, es decir, si se han llegado a satisfacer los estándares relacionados al aprendizaje, los que se pueden comprender y evaluar mediante la observación en la práctica del compromiso que adquieren las practicantes, su responsabilidad ligada a su actitud y la capacidad de organizar su actuación educativa frente a encargos de las «docentes tutoras», siendo estas docentes otro código emergente que ha surgido, explicando que quien realmente realiza la observación permanente de la práctica es la profesora de aula denominada «docente tutora» quien colabora y permite la efectividad de otro código emergente, el «desarrollo progresivo del aprendizaje» que también resulta del logro de los «desempeños de las practicantes» y que permiten la acción de otro código emergente que es el de la «construcción del conocimiento» objetivo directo de la «retroalimentación formativa», esta «construcción del conocimiento» es permitida por otro código emergente «actividades teórico prácticas» vinculada con un nuevo código emergente «desarrollo de habilidades» que es el objetivo de las «prácticas pre profesionales» código a priori que enriquece e implica otros códigos emergentes como las «experiencias del aprendizaje» y la «autocrítica de las prácticas» que recibe la colaboración de la «reflexión del aprendizaje» código emergente vinculado directamente con el código «experiencias de aprendizaje» que a su vez es enriquecida por el código «desarrollo progresivo del aprendizaje». De esta manera intervienen los códigos emergentes vinculándose con los códigos y las subcategorías a priori, y estableciendo dinámicas propias de las prácticas pre profesionales.

Las participantes han expresado sus apreciaciones sobre esta dinámica propia del contexto donde han experimentado el fenómeno de estudio, precisando en su propio lenguaje los aspectos más resaltantes que han servido para el análisis hermenéutico. A continuación, algunas de ellas:

«El acompañamiento a las practicantes siempre lo hacemos, por dos razones, la primera porque las profesoras somos responsables de los niños frente al colegio, frente a las autoridades y frente a los padres, y eso significa que no puedo dejar a una practicante por muy buena que sea a que se haga cargo de la clase, hay que acompañarlas en la práctica, eso forma parte de la responsabilidad que tenemos; la segunda razón es porque las practicantes llegan aquí sin mucha experiencia, pueden ser las mejores de su clase en la escuela pedagógica o en la universidad, pero la teoría no es lo mismo que la práctica, y ambos aspectos se tienen que conjugar y para que las practicantes hagan bien sus prácticas, hay que acompañarlas durante toda su actuación, con eso logramos que su aprendizaje y el conocimiento de la realidad sea efectivo cuando están con los niños, todo esto forma parte también de la retroalimentación formativa pues» (participante E-4, docente tutora).

« Yo si estoy convencida que sin las prácticas pre profesionales previas, nadie puede atreverse a trabajar como profesora de educación inicial, es como si le enseñara a nadar en una pizarra o leyendo un libro y nunca le llevo a la piscina, de hecho que se puede ahogar en el primer intento, eso le pasaría a cualquiera, por eso es bueno el conocimiento pero sin la práctica no sirve de nada, de nada, y es en ese momento que hay que estar con ellas, acompañándolas, caminando junta a ellas e ir trabajando juntas su formación docente, es como un legado que se va dando de generación en generación. Yo siempre estoy realizando acompañamiento a las practicantes, porque yo también fui alguna vez practicante y me toco una profesora que asustaba a todo el mundo, sabía bastante pero le faltaba paciencia, creía que nosotras sabíamos todo y no entendía que había muchas de las que no sabíamos nada, fue una experiencia terrible, me hizo llorar varias veces, lo bueno es que con eso también se aprende; ahora cuando vienen practicantes yo les doy todo mi apoyo, les acompaño pedagógicamente desde el principio, vamos aprendiendo juntas muchas enseñanzas que nos da la experiencia y los niños, y sus familias también; las practicantes aprenden bastante, ellas tienen conocimientos más frescos que se conjugan con nuestra experiencia, así es la práctica y así debería ser un aprendizaje continuo» (participante E-5, docente tutora).

«Bien, las prácticas a mí me han servido para recién conocer qué significa estar con niños y tener una responsabilidad, he tenido que estudiar muchos temas sin que me lo exijan porque sin conocer esos mucho temas no podría haber hecho bien mis

prácticas, hay situaciones en las que a veces no sabía qué se tiene que hacer, y yo para no pecar de mi ignorancia, al principio no le decía nada a la profesora del salón, y revisaba y revisaba en el Internet para saber qué hacer, pero de a poquitos se va aprendiendo y si he tenido bastante acompañamiento, la profesora siempre ha estado pendiente de lo que yo hacía y de lo que no podía hacer, y me iba ayudando, corrigiéndome y dándome algunos tips. En la escuela, la docente del curso de práctica, nos enseñó muchas formas de hacer las prácticas, bueno, nos dio clases, nos contó algunas experiencias y también nos advirtió de qué cosas podíamos hacer y qué otras no debíamos hacer, fue muy bueno, pero durante todas mis prácticas no pudo ir muy seguido, tenía poco tiempo porque además éramos muchas alumnas, y creo que ella no podía asistir a todas las prácticas, pero con las prácticas hemos aprendido mucho, muchos temas que no habíamos estudiado y recién ahí salían pues, era siempre aprender, de los niños, de las profesoras, de las padres de familia también, en la escuela de padres, fueron muchas cosas nuevas que aprendimos y mejoramos muchas cosas también, sin las prácticas no se podría tener un aula como responsable, me pongo nerviosa de solo pensarlo» (participante E-6, practicante).

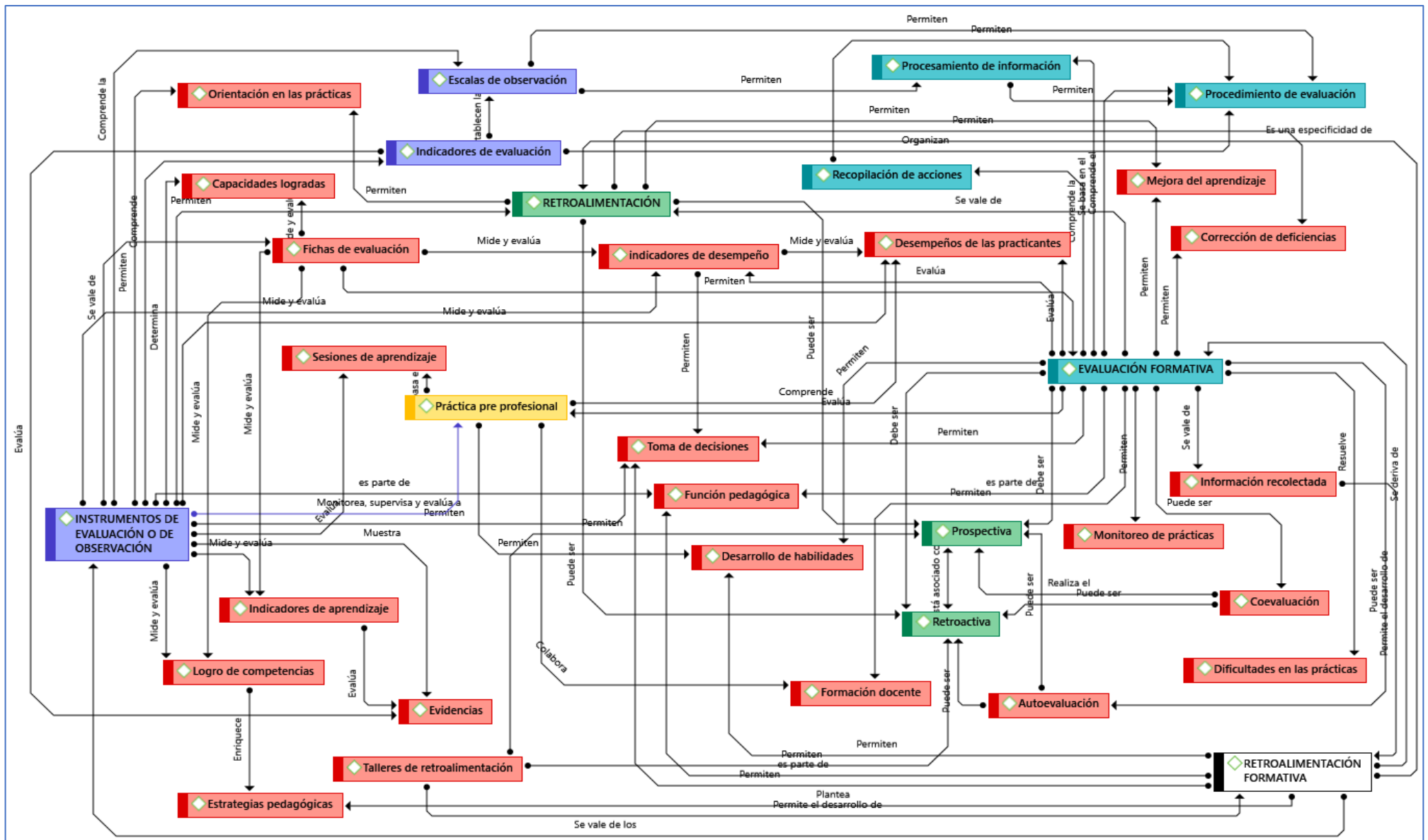
«En las prácticas no hay forma de no aprender algo nuevo cada día, todos los días de práctica son para aprender, y aprendemos a pesar que las formadoras no van a monitorearnos ni acompañarnos en las prácticas, yo he reclamado muchas veces, pero mientras hice los reclamos como estudiante tenía que hacer mis prácticas y eso nos ha obligado a prepararnos a veces por nuestra cuenta o consultando a nuestras maestras, tanto las tutoras de aula como las formadoras, que aunque no podían estar con nosotras en las prácticas, si nos ha dado muchas clases o talleres para prepararnos, yo no estoy en contra de las formadoras, eso sí debe quedar claro, con lo que yo si estoy en contra y siempre he reclamado es porque una docente formadora para más de veinte practicantes no es suficiente, tal vez debería tener solo diez a lo sumo, para que tenga más tiempo con cada una de las practicantes, además se debe considerar que los centros de práctica no están juntos, están en diferentes lugares de Lima, entonces imagínese tener que trasladarse de un centro a otro en un día, con el tráfico que tenemos, resulta casi imposible, contra estos inconvenientes es que se hacen los reclamos, no contra las formadoras como le vuelvo a decir, es contra el sistema, porque ni la escuela ni la directora tampoco tienen la culpa, eso por favor me gustaría que quede claro...» (participante E-11, practicante).

«Como docente formadora tengo muy claro que las horas académicas destinadas a actividades teórico prácticas deben contemplar aspectos formativos conducentes a la construcción continua de conocimientos a través de las prácticas, y es en estas donde se realiza el acompañamiento que hacemos como docentes formadoras o como instructoras como también nos llaman; este acompañamiento lo realizamos siguiendo los lineamientos y las directivas que forman parte del currículo y de las normas emitidas por el MINEDU. En este sentido, mi labor está dedicada al acompañamiento formativo de las practicantes siguiendo el cronograma establecido por la Escuela en el plan de monitoreo y acompañamiento, para esto realizamos una observación minuciosa de las prácticas y se les realiza una evaluación formativa, lo que me permite realizar la retroalimentación formativa, con la cual se refuerza el conocimiento, se corrigen las deficiencias en la aplicación de la práctica, es un método de perfeccionamiento continuo del aprendizaje» (participante E-1, docente formadora).

«Bueno, todas las prácticas que realizan las estudiantes de la escuela, están dirigidas a incrementar y perfeccionar sus conocimientos, ese es justamente el objetivo de las prácticas, que estas prácticas se puedan compatibilizar la teoría que se les imparte en los cursos que llevan regularmente las estudiantes en la escuela de educación superior pedagógica, hay que recordar que la función institucional es que las estudiantes sean formadas integralmente, esa es la función pedagógica de que las prácticas consoliden la generación permanente del conocimiento y que forma parte ineludible de la formación que tienen el proceso educativo de su formación, pero eso no sería posible si no se realiza el acompañamiento formativo que realizamos nosotras, por estas razones es importante que acompañemos y evaluemos las prácticas, esa es mi función como formadora» (participante E-2, docente formadora).

Figura 3

Subcategorías: Evaluación formativa – Retroalimentación – Instrumentos de evaluación o de observación



Ha resultado inherente al análisis hermenéutico que siendo esencial en la «práctica pre profesional» la ejecución y desarrollo de la categoría «retroalimentación formativa» de manera que, para ser tal y para que se realice de manera efectiva y con los resultados esperados se requiere tener la información o datos de la subcategoría «evaluación formativa», que a su vez ha permitido en un primer momento la aparición de los códigos emergentes «corrección de deficiencias», «mejora de aprendizajes» e «indicadores de desempeño» permitiendo este último medir y evaluar el código emergente «desempeños de las practicantes», además de ello la subcategoría «evaluación formativa» permite la aplicación de los códigos emergentes «función pedagógica» y «desarrollo de habilidades» vinculados con el código a priori «prácticas pre profesionales», siendo además muy importante para la ejecución del código emergente «toma de decisiones» que se deriva de la evaluación, análisis y resultados de la subcategoría «evaluación formativa» para la efectividad de la categoría «retroalimentación formativa», que también se sustentan en el código emergente «talleres de retroalimentación» importante para la revisión y mejora constante, además de permitir el desarrollo de la retroalimentación y en especial para la «toma de decisiones».

Otra ruta de vinculaciones dentro de la dinámica que muestra el gráfico 3 ha conducido a establecer que la «evaluación formativa» ha permitido la exposición de los códigos emergentes «monitoreo de prácticas», «dificultades en las prácticas» e «información recolectada» como elementos clave para la evaluación, asimismo ha mostrado a los códigos emergentes «coevaluación» y «autoevaluación» vinculadas con los códigos a priori de la retroalimentación «prospectiva» y «retroactiva» entendiendo que se pueden revisar lo actuado para mejorar lo que viene después, una suerte de corregir lo negativo del pasado y proyectarse hacia un futuro mejor y positivo, de esta manera la «evaluación formativa» la efectividad del código emergente «formación docente» que colabora con la «práctica pre profesional».

La subcategoría «evaluación formativa» ha tenido desde su concepción a priori una vinculación directa con la subcategoría «instrumentos de evaluación o de observación», habiéndose generado la aparición de otros códigos emergentes, así se identificó que la «práctica pre profesional» se basa para su desarrollo en el contenido, indicaciones, objetivos y ruta del código «sesiones de aprendizaje», que resulta siendo un instrumento fundamental.

También se tuvo al código emergente «logro de competencias» que ha permitido conocer cuánto y hasta dónde se ha progresado en la práctica, visualizándose que este enriquece a otro código emergente «estrategias pedagógicas» vinculada directamente con la categoría «retroalimentación formativa». Además, fue posible identificar el código emergente «indicadores de aprendizaje» que permite evaluar el código emergente «evidencias», vinculado con el código a priori «indicadores de evaluación».

Finalmente, la «evaluación formativa» se ha logrado ejecutar en base a los lineamientos contenidos en el código emergente «fichas de evaluación» que se deriva de la subcategoría relacionada a los instrumentos; en estas «fichas de evaluación» se puede medir y evaluar los códigos emergentes «capacidades logradas», los «indicadores de desarrollo» y los «indicadores de aprendizaje».

La figura 3 ha derivado en una serie de vínculos dinámicos que pueden establecer diferentes rutas de análisis e interpretación hermenéutica, sin embargo la aproximación más directa, se ha dado a partir de las apreciaciones de las participantes, que han permitido la aproximación hacia el conocimiento fenomenológico de la «evaluación formativa», las «prácticas pre profesionales», a la «retroalimentación», y por ende a la «retroalimentación formativa», a continuación se señalan algunas de esas apreciaciones:

«La evaluación formativa es esencial para el aprendizaje de las practicantes, gracias a esta evaluación se pueden medir los avances que logran cuando hacen sus prácticas, eso es lo que denominamos procedimientos de evaluación, con ella se hace un seguimiento constante de sus actividades mediante la observación que se realiza, por otro lado, se recopilan todas las evidencias de las sesiones de aprendizaje y luego se realiza el procesamiento sistemático de toda la información recolectada, en función a estos datos determinamos que aspectos deben retroalimentarse, que temas deben repasarse y mejorarse para cumplir con los desempeños y competencias y lograr el aprendizaje esperado, todo esto forma parte de la evaluación formativa, sin todo este procedimiento no se puede hacer la retroalimentación, podría resumirse que con todo lo que le he explicado sobre la evaluación formativa se pueden tomar decisiones para evaluar a las practicantes. No es un tema sencillo, muchas veces no es posible aplicar ordenadamente estos procedimientos, ya sea porque las estudiantes no alcanzan el nivel que se les debe exigir y tengo que reconocerlo, eso sí, muchas veces es

responsabilidad nuestra o mejor dicho, es mi responsabilidad, porque no me es suficiente el tiempo para poder realizar el monitoreo de las prácticas, tenemos un plan de monitoreo, aprobado y aceptado, pero es imposible cumplirlo, eso es lo más sincero que podría decirle; tal vez no he logrado exigir que se nos asignen asistentes o se disminuya la cantidad de practicantes, como lo han exigido las practicantes muchas veces, aunque debo reconocer que tampoco me harían caso, es un círculo vicioso, usted me entiende ¿verdad? También es docente, estas cosas no van a cambiar de la noche a la mañana». «En la práctica la retroalimentación juega ese doble papel, en primer lugar es retroactiva porque revisa lo que ya ha realizado la practicante, lo que ha sido su actitud y desempeño cuando ha estado en el aula desarrollando su clases, esa es una revisión minuciosa de saberes y de formas de hacer las cosas, entonces es en esta forma cómo se hace lo retroactivo, lo que ya pasó, en cambio cuando se habla de lo prospectivo estamos planeando cómo hacer las cosas de mejor manera para que se puedan evitar los errores comunes que siempre se dan en las prácticas, eso es a futuro, pero es muy importante adelantarnos, la retroalimentación permite el acompañamiento docente y el monitoreo de la práctica y deben darse de todas las formas posibles, con todo esto se realiza el aprendizaje continuo» (participante E-1, docente formadora).

«Como docentes formadoras encargadas de conducir las prácticas pre profesionales, nos valemos de la evaluación formativa para justamente verificar el logro de los desempeños y competencias de las practicantes, esa evaluación es la que nos permite realizar la retroalimentación formativa, de manera que cuando evaluamos se considera recolectar toda la información posible sobre el desarrollo de la práctica por parte de la practicante, información sobre todas las actividades que la estudiante ha realizado en el aula asignada para su práctica, con esta evaluación se puede medir los resultados que está obteniendo y se puede realizar la retroalimentación con mayor objetividad, se trata de mejorar los desempeños y de mejorar su aprendizaje y sus aptitudes de enseñanza». «Con la práctica en las escuelas se da siempre y se tiene que hacer la retroalimentación de todo lo que debe saber una practicante, debemos saber que lo que se aprende en las aulas de la escuela superior, todo ese conocimiento se debe utilizar en las prácticas, de manera que la práctica es el momento en que se puede integrar todo lo que se sabe con lo que se hace, de manera que la práctica necesita una reflexión del quehacer educativo

de la forma más crítica posible, y me refiero a la autocrítica que debe ser un hábito y también las practicantes deben saber que cuando nosotras les hacemos una crítica, no es para hacerles quedar mal o afectar su autoestima, por el contrario lo que se busca es que reflexionen sobre sus experiencias de aprendizaje y cada vez tengan mejores desempeños, yo pienso que la retroalimentación es retroactiva porque se sustenta en la aplicación de la practicante y cuando es prospectiva es cuando se puede tener propuestas para obtener otros resultados más positivos» (participante E-2, docente formadora).

«La evaluación formativa es contar con información permanente de la practicante, solo teniendo esa información es posible evaluar, y solamente evaluando con la retroalimentación se puede llegar a formar a una profesora, esa información la recolectamos todo el tiempo y solo gracias a ella se da el proceso primordial de la enseñanza aprendizaje, cuando se va evaluando, se va recolectando información, de avances, de debilidades, de virtudes, de dificultades y hasta de temores y emociones, con esa información se va realizando la retroalimentación, con esa información se pueden tomar las acciones correctivas y se pueden tomar las medidas pedagógicas que correspondan para que la practicante tengan un buen desempeño y logre por fin realizar unas productivas prácticas pre profesionales» (participante E-3, docente tutora).

«Sobre la evaluación formativa y la retroalimentación formativa, una depende de la otra, en el orden que la situación lo exija y ambas le dan dirección al aprendizaje, cuando se hace esta evaluación se puede determinar cuánto se ha logrado cumplir de todo lo programado, y de esa forma se puede medir si se está avanzando o no, si está avanzando con esa evaluación se puede ir perfeccionando, si no se avanza se pueden realizar cambios o ajustes en la práctica, por eso yo pienso que la retroalimentación no se puede dar si evaluación previa, qué podría retroalimentarse si no se evaluado antes, qué, no se tendría nada, parecería que toda va bien ¿verdad? Y eso sería engañarnos y tapar el sol con un dedo. Esa evaluación formativa le da argumentos a la retroalimentación que es más operativa, evaluación para reflexionar y la retroalimentación para accionar». «No es mi trabajo evaluar a las practicantes, pero en el aula hacemos varias formas de mejorar el aprendizaje, generalmente vienen dos o tres, hasta a veces más practicantes y lo que ensayamos son las maneras de evaluación, por ejemplo la coevaluación para que entre ellas puedan resaltar los

aciertos y errores que cometen, y muchas veces así salen a la luz, muchos aspectos que se podrían pasar desapercibidos, porque las practicantes son muy directas con sus apreciaciones sobre sus propias compañeras, lo que yo hago es dirigir de que no lleguen a agredirse que también sucede; y después esta la autoevaluación y no es tan sencillo como parece que una estudiante se autoevalúe, algunas tienden a subestimarse y otras a sobre estimarse, y eso no se aprende fácilmente; con eso yo voy ayudando en su formación, además con eso le puedo dar información a la formadora» (participante E-4, docente tutora).

«Para toda practicante el reto es llegar a asumir la conducción de un aula, por esa razón durante las prácticas está obligada a forjar sus habilidades personales sobre sus estrategias de enseñanza y sobre todo de aprendizaje, y parte de eso es conocer cómo se va desarrollando su aprendizaje a través de la observación que se le realiza sobre su desempeño, en esa línea de acción la evaluación formativa le permite conocer su situación cognitiva, socio emocional y conductual de manera que tiene la posibilidad de ir corrigiendo y direccionando su práctica de la manera más eficiente. Es en la práctica y a través de la retroalimentación formativa accionada por la evaluación formativa que la practicante va formando su personalidad y carácter docente. Ya que estamos hablando de retroalimentación, hay que evaluar siempre, evaluar, que es distinto a poner una nota ¡eh! No es lo mismo, esa evaluación permanente con la retroalimentación, nos acerca al conocimiento, todos los días se va perfeccionando el conocimiento que tenemos, no se vaya a creer que, porque ya soy profesora, ya se todo, al menos con los niños, nunca se sabe todo, los niños son una sorpresa permanente, tanto para mí como para las practicantes, a quienes hay que acompañarlas como dice su pregunta ¿no? Ese acompañamiento significa aprendizaje constante, significa perfeccionamiento y eso es lo que se persigue en la educación» (participante E-5, docente tutora).

«...esta evaluación formativa es la que nos hacen las profesoras formadoras, eso nos han explicado muchas veces y sabemos cómo practicantes que sin esa evaluación no se podría realizar la retroalimentación formativa, cuando las docentes nos indican qué aspecto o qué parte de la clase que hacemos no está cumpliendo con los objetivos y no se están logrando las competencias que se exigen para el curso, lo hacen basándose en esa evaluación, por eso nos dicen cómo se desarrollado la práctica y que puntos se deben mejorar o cambiar si fuera preciso; cuando se hace la

retroalimentación no hacen ver nuestras fallas, eso es bueno porque así vamos mejorando» (participante E-6, practicante).

«Considero que las prácticas al ser evaluadas y después retroalimentadas indicándonos los aspectos que hay repasar y corregir se dan porque a veces no cumplimos con las rúbricas que tienen las profesoras para evaluarnos, porque ellas nos dicen, de acuerdo a la ficha para esta sesión debió cumplir tales y tales aspectos, ellas tienen sus propias formas de evaluarnos, y ya cuando han evaluado nos dicen qué puntos debemos retroalimentar, también nos dan orientaciones o clases, digamos que nos dicen que hicimos muy poco y cómo podríamos hacer mejor». «Mi apreciación sobre los instrumentos de evaluación es que con estos nos hacen la evaluación formativa y la retroalimentación, como se califica los desempeños con sus indicadores ya se sabe qué puntos fuertes y débiles se tiene, cosa que después se retroalimenta para que podamos aprender correctamente, porque a veces no sabemos cómo hacer, nos equivocamos, en esa caso es que la evaluación, se anotan y se califican los desempeños y si hay que retroalimentar el tema o los temas, hay que apegarse a los que dicen esas evaluaciones, eso es lo único que evidencia las prácticas, porque ahí se consideran todos los logros de nosotras» (participante E-7, practicante).

«Para mi han sido muy ilustrativas, saber cómo me estaban evaluando me ayudó a prepararme más y también para hacer mejor las actividades o para preparar mis clases, es decir cuando se sabe en qué o cómo se están realizando las prácticas, se puede deducir que se está avanzando o no, también se puede saber las debilidades y las fortalezas que cada una de nosotras tiene, para eso han están todos los instrumentos de evaluación además de las clases que nos han dado. Considero que son muy necesarias para hacer bien la práctica y lograr lo que quiere» (participante E-9, practicante).

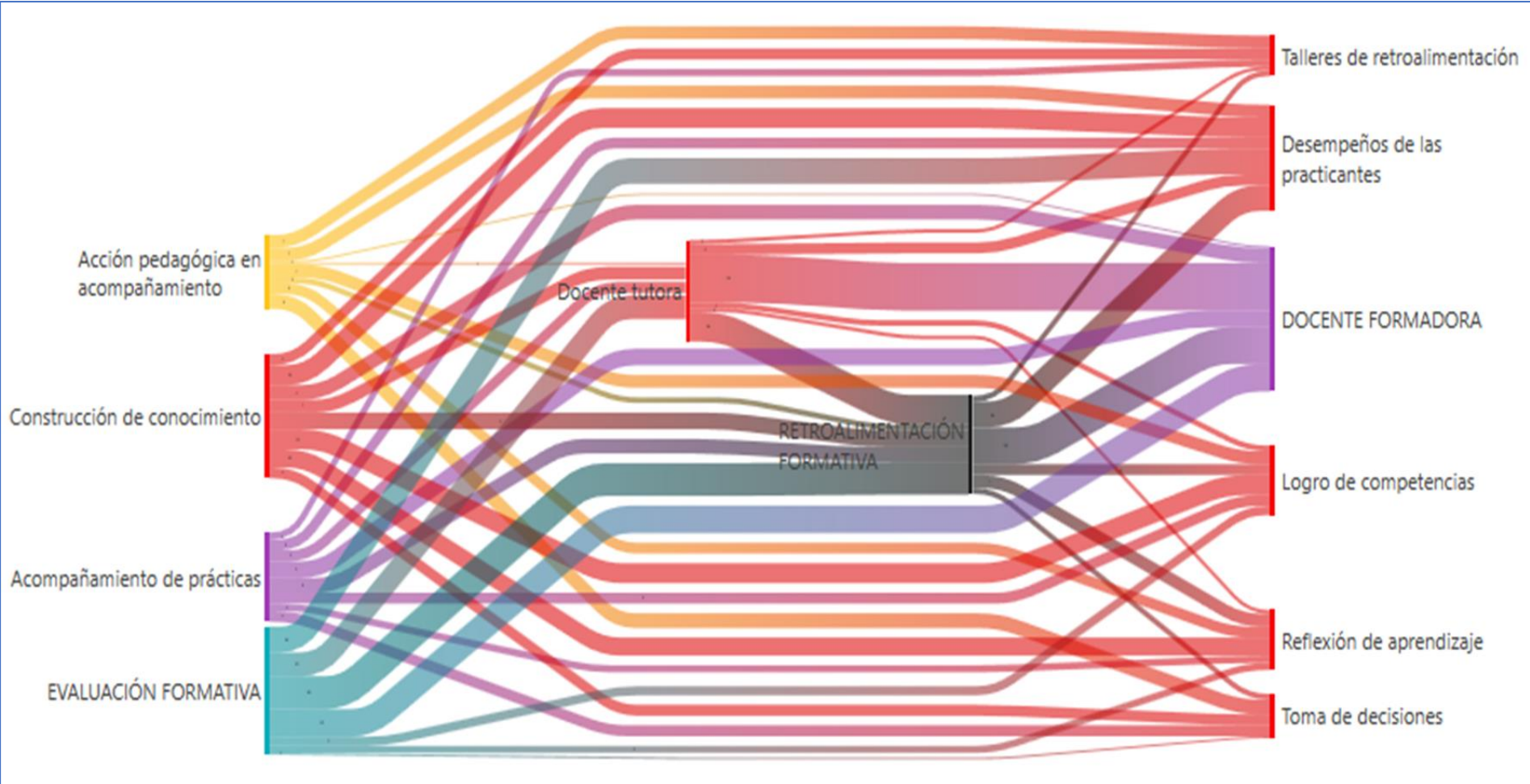
«Yo en mis prácticas, bueno en caso todas, estuve pendiente de la manera como me evaluaban utilizando una ficha de evaluación, y como con esa ficha nos daban los temas o indicaciones de retroalimentación era primordial estar atentas a las evaluaciones, cuando me han pasado experiencias un poco difíciles o hasta un poco traumáticas para mí, conocer como estaban evaluando de esa manera, o sea con las fichas, los indicadores de desempeño y todo eso, me ha ayudado a enmendar todo lo que estaba haciendo un poco mal, yo le agradezco a las profesoras formadoras y a

las tutoras por todo lo que me han enseñado y creo que todo evidencia esas evaluaciones que me han hecho» (participante E-8, practicante).

«Como practicantes sabemos que las prácticas son importantes en la formación, sin prácticas no se puede hablar de formación docente, eso es claro, y también sabemos que esas prácticas se deben evaluar, utilizando todos los procedimientos posibles que ayuden a evaluar, Lógicamente las docentes formadoras se basan en los criterios que ha dado la escuela de formación, y en función a esas rúbricas o fichas de evaluación es que se da la evaluación formativa de nosotras las practicantes; todo esto de la evaluación formativa está bien, lo que yo observo y lo hemos discutido con las compañeras es sobre las veces que nos han evaluado, yo no entiendo cómo puede evaluar una docente que no está en la práctica, que no observa nuestro desempeño, cómo puede evaluar, no hay lógica; eso es lo que nos fastidia, al final las notas salen de lo que le dio la profesora tutora, que es con quien estamos más tiempo, con las formadoras casi nunca, pero ellas son las que nos evalúan, algo no está bien ahí ¿no le parece?. Es una evaluación formativa a medias, no es muy objetiva. Eso nos está pasando» (participante E-11, practicante).

Figura 4

Diagrama Sankey



El diagrama Sankey de la figura 4 ha resultado del análisis hermenéutico mediante la triangulación de datos, para este caso se utilizaron los códigos y subcategorías a priori junto con los códigos emergentes dentro de la dinámica generada por la categoría a priori de esta investigación «retroalimentación formativa». Se ha precisado que esta triangulación ha pretendido verificar y validar las tendencias y los vínculos entre los códigos determinados mediante la confrontación realizada con los datos, mediante criterios basados en el contexto donde se ha desarrollado el fenómeno (Jiménez, 2021).

Este análisis ha mostrado la forma como se establecen vínculos entre códigos que en un principio fueron basados en una secuencia conceptual lineal y que con la hermenéutica se han presentado enraizamientos entre los códigos, significando vínculos de aproximación y de relación, sumado a este análisis previo la densidad con la que se han manifestado los códigos, han establecido conexiones de diferentes niveles e intensidades que se pueden visualizar por la diferencia de espesor de las raíces derivadas del enraizamiento.

Así se visualiza que la categoría «retroalimentación formativa» ha generado fuertes y densas vinculaciones con las subcategorías «docente formadora» y «evaluación formativa» puntualizando que en el análisis previo (figuras 1, 2 y 3) se llegó a identificar una disociación del código a priori «docente formadora» por una serie de razones expuestas en el análisis hermenéutico y las apreciaciones fenomenológicas de las participantes, este diagrama Sankey ha mostrado que si bien el rol y función de la formadora está fuertemente ligada a la «evaluación formativa» por ser esta docente quien finalmente se encarga de calificar y hacer los informes finales de los resultados de las prácticas, la participación de la «docente tutora» o específicamente la profesora de aula donde se realizan las prácticas es quien está bastante vinculada con la «retroalimentación formativa», incluso el diagrama muestra que ambas docentes están en el mismo nivel, una por ser función normativa y la otra por ser quien acompaña permanentemente a las practicantes. Se puede visualizar también que la categoría única está fuerte y densamente vinculada con el código emergente «desempeños de las practicantes» y este código a su vez tiene un fuerte vínculo con el código emergente «construcción del conocimiento» que resulta siendo en esencia el objetivo primordial de las prácticas y de su retroalimentación; otra conexión arraigada es de la «evaluación formativa» con los «desempeños de las

practicantes», entendiéndose en este aspecto, que los desempeños tienen que ser evaluados antes de dar paso a la retroalimentación que incide en la mejora y superación de los desempeños.

El diagrama también ha mostrado al código a priori «acompañamiento de prácticas» vinculado densamente con la subcategoría «docente formadora» siendo lógico esto porque este código es el fundamento de la subcategoría, y con el código «docente tutora» que no deja de tener relevancia en esta dinámica; también resalta un vínculo denso con la categoría «retroalimentación formativa» y muestra enraizamientos menos densos con varios códigos emergentes, como los «talleres de retroalimentación», «desempeños de prácticas», «logro de competencias», «reflexión del aprendizaje» y fundamentalmente con la «toma de decisiones». Similares vínculos se han establecido entre el código «construcción del conocimiento».

Finalmente, el diagrama Sankey nos ha mostrado que el código a priori «acción pedagógica en acompañamiento» siendo una actividad normativa derivada de la interacción entre las formadoras y las practicantes, también muestra vínculos con los códigos emergentes mostrados en la figura, tales como los «talleres de retroalimentación», «desempeños de prácticas», «logro de competencias», «reflexión del aprendizaje» y «toma de decisiones». Este diagrama Sankey sinteriza hermenéuticamente el fenómeno, sin embargo, hay precisiones que han resultado de la fenomenología que se deben resaltar, como hechos cotidianos que ejemplifican la realidad, tal como lo han expresado las participantes en sus respuestas a las entrevistas:

«He sido representante de las estudiantes por dos años, y uno de los temas que siempre nos ha preocupado y por el que hemos realizado muchos reclamos es precisamente por lo de las prácticas pre profesionales, aquí todas sabemos que las prácticas son importantes y que sin ellas no se puede decir que nos hemos formado como profesoras de educación inicial. En específico le comento y por favor le agradecería que mantenga esto con mucho sigilo: las profesoras formadoras no asisten a realizar el control y monitoreo y supervisión de las prácticas pre profesionales, ese es un tema del que adolecemos todas aquí, no tienen tiempo, tienen a su cargo a muchas practicantes y no pueden acompañar a todas, hay casos de practicantes que no han tenido el monitoreo de sus prácticas, muchas otras no han tenido a la docente formadora realizando la observación de las clases de prácticas,

muchas otras no han tenido el acompañamiento formativo y por ende la retroalimentación formativa que es imprescindible para que el aprendizaje sea eficiente, a pesar que es una obligación y tanto el currículo nacional, el plan de estudios, las unidades de aprendizaje, entre otros documentos, incluyendo el cronograma hacen referencia al apoyo personalizado que debemos tener en nuestra formación, siendo la retroalimentación formativa que usted me pregunta una obligación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Nosotras hemos realizado muchos reclamos, para el próximo año nos han ofrecido mejorar el inconveniente del acompañamiento docente durante las prácticas, esperamos que así sea» (Participante E-11, practicante).

«En mi experiencia como practicante puedo decir que me ido acercando al conocimiento, este, porque se va conociendo temas nuevos en la práctica, temas que nunca se estudian en la escuela, o temas que van más allá de lo que se conoce como practicante, y pues, este, la profesora me acompañó durante todo el tiempo que estuve de prácticas, pero me acompañó ayudándome a entender y mejorar en el aula, gracias a ella pude entender cómo enfrentarme a un montón de niños que son como loquitos que no se pueden controlar, a veces no podía, me vencían los niños, entonces la profesora hacía algo improvisado y de un momento a otro todos se calmaban, por ejemplo, con canciones, cuentos o se ponía a bailar, golpeaba objetos haciendo música o se salía del aula jalando a los niños, en fin eran todos los días cosas nuevas, canciones nuevas, de todo, y todo eso me lo iba enseñando» (participante E-9, practicante).

«Bueno, bueno, eso de las notas o de las evaluaciones es lo que siempre preocupa, que nos ponga muy mala como que nos desanima, a mi me llamó la atención la profesora de práctica porque no he podido controlar a los niños cuando una vez se vinieron en grupo a pedir que les ayude con pegar una figuras, vino una niña gritando y se vinieron todos en mi encima, yo me asusté porque no me hacían caso, y me alteré hasta que casi lloro, no estaba la profesora del salón y justo cuando entró y todo el salón era un desastre entró también la profesora de prácticas, la profesora del salón aplaudió y todos los niños a su sitio, yo pienso que ya le conocían a su profesora, pero me llamaron la atención por no saber qué hacer, casi me pongo a llorar, después ya me explicó la profesora que tenía que aprender a dominar a los niños sin gritarles, porque se ponen peor, ah ya me estoy acordando de ese día, fue

terrible. Como le dije yo tengo mi hermanita en inicial, pero con una, con ella todavía puedo, aunque también se pone difícil, pero imagínese con más de veinte niños ya una se vuelve loca. Yo creo que de esa forma se va aprendiendo, nos equivocamos, aprendemos, nos califican, volvemos a aprender, nos volvemos a equivocar, y así se da para saber en qué estamos bien y qué nos falta en otros casos, esa, ese es en mi criterio de la evaluación formativa, como que con eso nos formamos en la educación» (participante E-8, practicante).

«La retroalimentación que hacen las formadoras es buena, porque en el momento que la menos yo he recibido unas indicaciones de mi práctica, yo le he entendido muy bien, ahí he captado lo que estaba, lo que no estaba haciendo bien, se les entiende porque ellas saben, lo malo es que no siempre he tenido esa oportunidad, porque las formadoras van muy poco, o solo van un ratito y ya con eso nos evalúan, yo creo que hasta que la profesora del aula es la que nos evalúa y ya ella le da sus notas a la formadora, claro que hay una ficha que también nos enseñan, pero imagino que hay otras cosas que ya entre ellas conversan, supongo porque de eso nos dan la retroalimentación» (participante e-7, practicante).

«Las docentes formadoras y las tutoras de aula, nos hablan muy seguido de la retroalimentación en las prácticas, y como que ya se nos ha hecho una costumbre saber que se tiene que hacer, yo he tenido muchas veces que volver a revisar todo lo que hice en el salón y también lo que hice cuando estaba en mis cursos, por ejemplo, una vez en este año me encargaron que hiciera ejercicios de coordinación motora fina con los niños de tres años, no se imagina que complicado que es hacer que los niños hagan ejercicios, yo me equivoqué muchas veces, porque quería que hagan ejercicios que no eran para su edad y me sentía muy mal y hasta a veces frustrada, por eso tenía que revisar, preguntar a las docentes o a otras compañeras para hacer bien las prácticas, y así hay muchos casos que se van retroalimentando, con los niños nunca se puede decir que es así o será de otra forma, es bonito, tiene sus momentos bonitos, y pues, a eso es lo que voy a dedicarme y me tiene que gustar» (participante E-6, practicante).

«Bueno pues, con la retroalimentación se espera que la practicante asuma una reflexión crítica de su propio ejercicio en el aula ¿no? Y que, a partir de eso, pueda construir su propio desempeño, su propio estilo y su forma de enseñar, porque va a tener que demostrar sus propias habilidades de aprendizaje y va a tener que

demostrar sus estrategias para promover el desarrollo de las habilidades de los niños ¿no? Ese es un doble trabajo, en estos casos la retroalimentación teóricamente está a cargo de las formadoras que vienen de la escuela donde estudian las practicantes, pero en la práctica y en la vida real, la retroalimentación la hacemos en conjunto, para que reciban las indicaciones precisas en el momento y sobre todo las observaciones de prácticas que son lo más importante, vamos a llamarle así, eso es lo esencial ¿no? Porque, aunque parezca algo trivial, solo con eso se va formando la personalidad de las futuras profesoras de educación inicial. Por otro lado, sin retroalimentación no se podría calificar, evaluar tal vez, por ejemplo, yo como profesora de aula, le pongo una nota de su desempeño, y eso le informo a la docente formadora, pero con eso no logramos nada, ni la practicante ni la formadora ni yo, por eso para calificarles hay que hacer primero la retroalimentación, para darle contundencia al aprendizaje. Si no, no va a servir mucho, los errores no se pueden pasar por alto, hay que corregirlos a tiempo, si no crecen y perjudican a las estudiantes. Aquí acostumbramos apoyar a las practicantes en todo lo que se pueda, les vamos guiando y dándoles recomendaciones para que sean cada vez mejores y se formen como buenas docentes» (participante E-5, docente tutora).

«En principio, debo decirle que las practicantes siempre han sido las personas más habilidosas que hemos tenido, cuando están con nosotras les apoyamos mucho, ahora la retroalimentación formativa como lo dice su nombre justamente les ayuda para mejorar y reforzar esas habilidades que tienen para su formación, con la retroalimentación tienen la posibilidad y la obligación de repasar lo que aprenden, revisando los puntos que se les observa en clases y no quedaron claros o que no se comprendieron, porque hay temas que no siempre se asimilan en una primera vez, se necesita a veces más veces para comprender, no es igual la teoría que la práctica, las chicas aprenden a resolver los problemas o los temas que se tratan en el aula; sé que la retroalimentación debe hacerla la docente formadora, pero muchas veces ellas no pueden estar en el aula o solo están unos minutos, ¡Eeh! Bueno, nosotras les ayudamos en lo que esté a nuestro alcance y nos piden que les apoyemos con un reporte de la ficha de evaluación, con eso les apoyamos, ¡Eeeh! Buenos cuando se les evalúa su desempeño, también se les hace observaciones que ellas tienen que superar, para eso estamos guiándoles, conduciendo sus labores, eso es el conocido feedback pues, la retroalimentación formativa. Trabajar con niños de tres años no es

muy sencillo como se piensa, una veces hacemos de madres de esos niños y las chicas practicantes también tienen que asumir ese rol, ahí es donde se les complica un poco, por ejemplo, cuando se tienen que trabajar el desarrollo psicomotor, una cosa es saber teóricamente y otra es estar con los niños que se orinan, que lloran, que se duermen, que gritan y que a veces ni caso hacen ¿no?, ese es un momento de prueba que tienen que superar, controlar sus emociones, y todo eso necesita pues, estar retroalimentándose siempre con conocimiento y compartiendo experiencias y aplicando eso en el aula con los niños, no se les puede evaluar o calificar como si fueran ya profesoras, recién se están formando y hay que acompañarlas en esa formación, con mucha paciencia y también con rigor, algunas lo hacen bien, pero hay otras que si necesitan realizar las actividades repasando y volviendo a aplicar. Así se aprende pues, así hemos aprendido todas» (participante E-3, docente tutora).

La experiencia de la prácticas pre profesionales, alimentada y reforzada permanentemente con la «retroalimentación formativa y todas sus peculiaridades es la que ha permitido que se forjen las futuras docentes de educación inicial, de allí la valía de esta investigación, un aporte al conocimiento fenomenológico de esta realidad.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se ha concluido con esta investigación que las practicantes, docentes formadoras y las docentes tutoras consideran a la retroalimentación formativa como un fundamento primordial de las prácticas pre profesionales, la que es utilizada como una estrategia pedagógica de uso permanente en la mejora continua de la actuación y ejercicio docente de la educación inicial.

Segunda: Se ha concluido que las practicantes y las docentes formadoras comprenden que en las prácticas pre profesionales en la educación inicial es necesaria la construcción del conocimiento mediante actividades teórico prácticas ya que permite el desarrollo progresivo del aprendizaje, siendo relevantes las acciones pedagógicas de acompañamiento que coadyuvan al monitoreo y retroalimentación formativa orientadas al logro eficiente del desempeño de las practicantes.

Tercera: Con este trabajo de investigación se ha concluido que las practicantes y las docentes formadoras, consideran primordial que para que la evaluación formativa sea objetiva se necesita monitorear las prácticas y obtener la información necesaria sobre el desarrollo de los desempeños de las practicantes, midiendo y evaluando los indicadores de desempeño con cuyos resultados se deben tomar decisiones para implementar y aplicar la retroalimentación formativa, corrigiendo deficiencias y mejorando el aprendizaje.

Cuarta: Se ha llegado a concluir que las practicantes y las docentes formadoras consideran que la retroalimentación formativa debe ser retroactiva debiendo realizarse una revisión de la actuación de las practicantes, utilizándose inclusive la autoevaluación y la coevaluación para identificar las dificultades y problemas, para que puedan ser corregidas y superadas mediante la retroalimentación formativa prospectiva, la que debe realizarse en las prácticas futuras.

Quinta: Se ha llegado a establecer que para las practicantes y las docentes formadoras es primordial utilizar los instrumentos de evaluación formativa como la guía de prácticas y las fichas de evaluación, que deben tomar la información directa y real del desempeño de las practicantes obtenidas mediante la observación de las prácticas, siendo ineludible y relevante la participación en la evaluación de las docentes tutoras para colaborar con las dificultades de las docentes formadoras que no pueden asistir con regularidad al monitoreo y evaluación de las prácticas.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las autoridades educativas de la Escuela Superior Pedagógica que soliciten la contratación de más docentes formadoras, asignándoles a cada una un máximo de diez practicantes para que puedan realizar el monitoreo de las prácticas sin dificultades de tiempo y de desplazamiento entre los centros de aplicación.

Segunda: Se recomienda a las autoridades educativas del MINEDU a elaborar una guía de prácticas para las docentes tutoras o profesoras de aula donde se realizan las prácticas, de manera que puedan evaluar colaborativamente junto con la docente formadora el desempeño de las practicantes.

Tercera: Se recomienda a las egresadas de la Escuela Superior Pedagógica para que realicen investigaciones referentes a la retroalimentación retroactiva y prospectiva como estrategias de construcción de conocimiento y de nuevas teorías, necesarias en la práctica pre profesional de educación inicial.

Cuarta: Se recomienda a las docentes formadoras y practicantes a organizar el cronograma de monitoreo de prácticas de manera coordinada de manera que se efectivicen las visitas a las prácticas y se pueda realizar una evaluación formativa más objetiva y completa, lo que podría favorecer la retroalimentación formativa.

REFERENCIAS:

- Alexandrino, R., Rios-Neto, E. L. G., & Miranda-Ribeiro, A. d. (2021). Efeitos rendimento escolar, infraestrutura e prática docente na qualidade do ensino médio no Brasil. *Revista brasileira de Estudos de População*, 38, e0152. <https://doi.org/https://doi.org/10.20947/S0102-3098a0152>
- Antepara, D. N. C. (2021). Enseñanza remota emergente. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(6), 1040-1051. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016996>
- Ayala, M. J. V. (2023). Formación docente en Latino América y contexto social: Un análisis histórico. *Revista Boletín Redipe*, 12(11), 198-210. <https://doi.org/https://doi.org/10.36260/rbr.v12i11.2049>
- Barraza, A. (2023). *Metodología de la Investigación Cualitativa una Perspectiva Interpretativa* (Vol. 1). <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/MetodologiaInvestigacion.pdf>
- Bashir, M. A., Kabir, R., & Rahman, I. (2016). The Value and Effectiveness of Feedback in Improving Students' Learning and Professionalizing Teaching in Higher Education [El valor y la eficacia de la retroalimentación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y profesionalizar la enseñanza en la educación superior]. *Journal of Education and Practice* 7(16), 38-41. https://www.researchgate.net/publication/347963917_The_Value_and_Effectiveness_of_Feedback_in_Improving_Students'_Learning_and_Professionalizing_Teaching_in_Higher_Education
- Black, P. J., & William, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability* 21(1), 5-31. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Borda, P., Dabenigno, V., Freidin, B., & Güelman, M. (2017). *Estrategias para el análisis de datos cualitativos* (I. Carolina De Volder - Centro de Documentación e Información, Ed.). Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/112116>
- Bracho, M. S., Fernández, M., & Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/400>
- Bringas, E. d. R., & Ledesma, M. J. (2021). Retroalimentación asertiva en un contexto de enseñanza a distancia como producto de la COVID-19. *Revista de Investigación Científica y Tecnología Llamkasun*, 2(3), 64-79. <https://doi.org/https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i3.55>
- Carbonel, C. E. I., Román, R. R., Aparicio, L. A. S., & Olivos, M. A. A. (2021). De la educación a distancia en pandemia a la modalidad híbrida en pospandemia. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(96), 1154-1171. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890551>
- Cárdenas-Loor, A., Genovezzy-Velásquez, P., Napa-Arévalo, L., & Briones, K. P. A. (2021). Habilidades sociales y comportamiento en niños en una Unidad de Educación Básica del cantón Buena Fe, provincia de Los Ríos, Ecuador. *Ciencias Sociales y Económicas*, 5(2), 71-83. <https://doi.org/https://doi.org/10.18779/csye.v5i2.484>
- Castillo, C., & Marinho, M. L. (2022). *Los impactos de la pandemia sobre la salud y el bienestar de niños y niñas en América Latina y el Caribe* (CEPAL, Ed.). CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47806/4/S2200064_es.pdf
- Caviedes, C. (2019). *Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de Educación Básica de Universidad de Viña del Mar* Universidad del Desarrollo.]. Santiago. <https://repositorio.udd.cl/items/4e941735-28dd-404b-b1b0-2972d393fdb2>

- Ceballos, L., & Otálvaro, G. J. (2021). Tramas en la construcción de la intersectorialidad para atender la primera infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 368-392.
<https://doi.org/https://doi.org/10.11600/rllcsnj.19.2.4873>
- Cedeño, E. L., & Moya, M. E. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Revista Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 5. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- CEPAL, C. E. p. A. L. y. e. C. (2018). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. *Publicación de las Naciones Unidas, LC/G.2681-P/Rev.3, Santiago*.(S.18-01141), 93.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/40155-la-agenda-2030-objetivos-desarrollo-sostenible-oportunidad-america-latina-caribe>
- Cobeñas, Y., & Navarro, M. (2023). *Habilidades sociales y el desarrollo de la autonomía en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la I.E.I. N° 302, Sachapoyas, Región Amazonas* Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo [Lambayeque, Perú].
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/11506>
- Decreto Legislativo que aprueba el régimen especial que regula las modalidades formativas de servicios en el sector público, 3-5 (2018).
<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1689969-1>
- Crawford, C. (2019). *Using Student Feedback as a Tool to Improve Instructional Strategies* [Goucher College]. US. <https://mdsoar.org/items/83ba535b-54cc-4488-8a5a-0a11f8ed852c>
- Cruzado, M. Y. (2022). *Modelo de retroalimentación formativa para fortalecer el proceso de enseñanza de las docentes de inicial de la UGEL Sechura, 2021* Universidad César Vallejo]. 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93296>
- De Franco, M. F., & Vera, S. J. L. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: Análisis teórico. *Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24.
<https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- De la Roche, M. M., Valencia Estupiñán, A. M., & Apraez Pulido, M. (2021). Características e importancia de la metodología cualitativa en la investigación científica. *Semilla del saber* 1(1), 18-27.
<https://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/semillas/article/download/314/178#:~:text=La%20metodolog%C3%ADa%20cualitativa%20sirve%20para,relaci%C3%B3n%20con%20el%20ser%20humano.>
- Dhingra, N. (2020). UNESCO Report 2020: online education implemented during Covid-19 are not inclusive. *duupdates*, 3. <https://www.duupdates.in/unesco-report-2020-online-education-implemented-during-covid-19-are-not-inclusive/>
- Flores-Kanter, Ezequiel, P., & Medrano, L. A. (2019). Núcleo básico en el análisis de datos cualitativos: pasos, técnicas de identificación de temas y formas de presentación de resultados. *Interdisciplinaria*, 36(2), 203-215.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.13>.
- Flores, K., Dávila, M., Olarte, M., & Zamudio, H. (2022). Apreciaciones del programa aprendo en casa en educación inicial desde la percepción de actores involucrados. *REVISTA INTERNACIONAL MULTIDISCIPLINARIA CIID- Centro Internacional de Investigación y Desarrollo* 1, 216-241. https://www.researchgate.net/profile/Maria-Davila-Diaz/publication/366473496_Apreciaciones_del_programa_aprendo_en_casa_en_educacion_inicial_desde_la_percepcion_de_actores_involucrados/links/63e3ecc9e2e1515b6b7e9faa/Apreciaciones-del-programa-aprendo-en-casa-en-educacion-inicial-desde-la-percepcion-de-actores-involucrados.pdf
- Flores Ledesma, K. N. (2024). *Prácticas de investigación formativa en Programas de Educación Inicial de escuelas de educación superior pedagógicas de Lima 2024* Universidad César Vallejo]. Trujillo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/153555>

- Fonseca, M. A. (2022). Estrategias de Retroalimentación que Aplican las Docentes de Preescolar en Lenguaje Oral. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 9(18), 150-167.
<https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/273>
- Gagñay, L. K. I., Chicaiza, S. L. T., & Aguirre, J. L. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1), 42-51. <https://doi.org/http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/index>
- García, Meluzka, J., Farfán Pimentel, J. F., Fuertes Meza, Carmelo, L., & Montellanos Solís, A. R. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus*, 4(2), 45-54.
<https://doi.org/https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.130>
- Gómez, V. E., & Arellano, O. (2019). Portafolio reflexivo: una propuesta para la enseñanza de la Metodología Cualitativa. *Zona próxima*(31), 87-106.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2145-94442019000200087&script=sci_arttext
- Gutiérrez, R., Fernández, M., & León, P. D. (2023). Desarrollo de habilidades sociales en Educación Inicial a partir del programa Aprender a Convivir. *REVIE Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 10(1), 69-87.
<https://doi.org/https://doi.org/10.47554/revie.vol10.num1.2023.pp69-87>
- Hernández, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. De C. V.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Izcarra, S. (2014). *Manual de investigación cualitativa* (Vol. 205). Ed. Fontamara.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4613>
- Jiménez, V. E. (2021). Triangulación metodológica cualitativa y cuantitativa. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico*, 14(14), 76-81.
<https://doi.org/https://doi.org/10.70833/rseisa14item276>
- Livaque, R. (2022). *Habilidades sociales y aprendizaje en estudiantes de una institución educativa pública, Cajamarca* Universidad César Vallejo]. Chiclayo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107888>
- Loayza-Maturrano, E. F. (2020). La investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación. Criterios para elaborar artículos científicos. *Educare et Comunicare*, 8(2), 56-66. <https://doi.org/https://DOI.10.5383/educare.v8i2.536>
- Mateo, E. G., Sánchez, J. M. B., Huilca, S. E. A., & Lugo, J. L. (2022). Habilidades sociales en tiempos de pandemia COVID 19. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(1470 - 1476).
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.427>
- Medina, P., & Mollo, M. (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Conrado Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos* 17(81), 179-186. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000400179&script=sci_arttext
- Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes - Decreto Supremo N.° 010-2017-MINEDU, 16-53 (2017). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/274628-010-2017-minedu>
- Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente – Programa de Estudios de Educación Inicial, 141 (2019).
<https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-2019-educacion-inicial/>
- Evaluación formativa: preguntas frecuentes, 23 (2022a).
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8310>
- MINEDU Resolución Viceministerial N.° 123-2022-MINEDU - Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica, 36 (2022b).
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/3560535-123-2022-minedu>

- MINEDU, Ministerio de Educación. Dirección de Educación Superior Pedagógica, Á. d. F. I. D., Álvarez Marroquín, T. A., Barboza Vega, A. M., Cabrera Alcalde, N. E., Campos Rosenberg, A. M., Chacón Ayala, J., Garay Peña, L. E., Jugo Cairo, M. I., Pinero Osorio, A. M. S., & Smith Encalada, A. M. (2010). *Guía de Práctica para Institutos y Escuelas de Educación Superior con Carreras Pedagógicas* (MINEDU, Ed.). MINEDU. <https://escuelaemiliabarcia.edu.pe/wp-content/uploads/2022/07/para-Institutos-y-Escuelas-de-Educacion-Superior-con-Carreras-Pedagogicas.pdf>
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10572>
- Mollo, M. E., & Deroncele, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100391&script=sci_arttext&lng=en
- Mondragón, G. A., Lucero, J. E. M., & Bernal, E. U. (2023). Habilidades sociales en el contexto de la educación básica en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1962-1974. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.642>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa - Guía Didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Muchiut, A. F., Dri, C. A., Vaccaro, P., & Pietto, M. (2019). Emocionalidad, conducta, habilidades sociales, y funciones ejecutivas en niños de nivel inicial. *Revista Iberoamericana de psicología*, 12(2), 13-23. <https://doi.org/https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12202>
- OCDE, O. f. E. C.-o. a. D. (2019). TALIS 2018 (Volume I) Results Teachers and school leaders as lifelong learners [Resultados TALIS 2018 (Volumen I) Los docentes y los directores de escuelas como aprendices de por vida]. *TALIS*, 1, 220. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en>
- Parentelli, V. (2020). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 199-204. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/ic/v7n2/2301-0126-ic-7-02-199.pdf>
- Prada, F. T. y. (2023). Lev Vygotsky, la importancia del contexto social en el aprendizaje. *Fundación Torres y Prada*. <https://fundaciontorresyprada.org/lev-vygotsky-la-importancia-del-contexto-social-en-el-aprendizaje/#:~:text=Vygotsky%20argument%C3%B3%20que%20el%20conocimiento,ser%20sensibles%20a%20estas%20influencias>.
- Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1401, Decreto Legislativo que aprueba el Régimen Especial que regula las modalidades formativas de servicios en el Sector Público, 16-21 (2019). <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1762977-7>
- Rasmussen, C. L., & Byrd, D. R. (2016). Evaluating Continued Use of an Online Teacher Professional Development Program with a Sustained Implementation Scale [Evaluación del uso continuo de un programa de desarrollo profesional docente en línea con una escala de implementación sostenida]. *Journal of Online Learning Research*, 2(2), 145-167. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1148611>
- Rendón, M. E., & Villasís, M. Á. (2017). El protocolo de investigación V: el cálculo del tamaño de muestra. *Revista alergia México*, 64(2), 220-227. <https://doi.org/https://doi.org/10.29262/ram.v64i2.267>
- Rivera, K. P. (2022). *Prácticas de retroalimentación en la formación en línea de docentes de educación básica: caso UPN Universidad Autónoma de Baja California*]. México. <https://repositorioinstitucional.uabc.mx/bitstream/20.500.12930/9279/1/ENS095351.pdf>
- Rodríguez, E. d. R., Cáceres Sánchez, N. N., & Agudo Durán, J. A. (2022). Educación inicial y pandemia. Corresponsabilidad estatal en el desarrollo integral de niños y niñas. *Conrado*, 18(84), 344-352. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990->

- [86442022000100344&script=sci_arttext&tng=pt](https://doi.org/10.37843/rtd.v16i2.371)
- Rojas, M. Y., Astonitas-Manayay, C., & Soplalpuco-Montalvo, J. P. (2023). El Desempeño Docente en Educación Inicial: Retos en Tiempos de Pandemia. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 30-38.
[https://doi.org/https://doi.org/10.37843/rtd.v16i2.371](https://doi.org/10.37843/rtd.v16i2.371)
- Romero, C. (2005). La Categorización un aspecto crucial en la Investigación Cualitativa. *Revista de Investigaciones Cesmag Vol. 11 No. 11*, 113-118.
http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/Investigacion%20I/Material/37_Romero_Categorizaci%C3%B3n_Inv_cualitativa.pdf
- Sánchez, S., Niño, G. L. E. M., Coloma, A. C., Olano, I. A., & Chévez, H. J. S. (2021). *Modelo de orientación didáctica para promover la evaluación formativa en docentes de Educación Básica* (S. editorial, Ed. Primera ed.). Savez editorial.
[https://doi.org/https://doi.org/10.53887/se.vi.41](https://doi.org/10.53887/se.vi.41)
- Santos, R. (2023). Primera infancia en la pospandemia en América Latina y el Caribe. *Boletín Desafíos Nº 25 CEPAL*, 25, 31. <https://www.cepal.org/es/enfoques/primera-infancia-la-pospandemia-america-latina-caribe>
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social* (E. d. I. U. N. d. L. P. (EDULP), Ed.). Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). [https://doi.org/https://doi.org/10.35537/10915/49017](https://doi.org/10.35537/10915/49017)
- Sopla, R. (2023). Nivel de habilidades sociales durante la pandemia Covid 19 en niños de una institución educativa estatal de Chachapoyas. *SCIENCEEVOLUTION Revista de Investigación Científica e Interdisciplinaria*, 1(5), 107-116.
<https://revista.scienceevolution.com/index.php/scienceevolution/article/view/43>
- Vasconcelos, S. M., Menezes, P., Ribeiro, M. D., & Heitman, E. (2021). Rigor científico y ciencia abierta: desafíos éticos y metodológicos en la investigación cualitativa. *Scielo en Perspectiva*, 14. <https://blog.scielo.org/es/2021/02/05/rigor-cientifico-y-ciencia-abierta-desafios-eticos-y-metodologicos-en-la-investigacion-cualitativa/>
- Velasquez, D., & Villegas, S. I. (2023). *Habilidades sociales en los niños de educación inicial en la post pandemia*, Ventanilla - 2023 Universidad César Vallejo]. Lima, Perú.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/144027>

ANEXOS:

- Anexo 1. Matriz de categorización
- Anexo 2. Guía de entrevista
- Anexo 3. Consentimiento informado
- Anexo 4. Entrevistas

Anexo 1 - Matriz de categorías y subcategorías (a priori)

Anexo 1 - Matriz de categorías y subcategorías (a priori)							
ÁMBITO TEMÁTICO - LÍNEA DE INVESTIGACIÓN		Logro de competencias y estrategias de enseñanza y aprendizaje					
OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE -AGENDA 2030		4. Educación de Calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos					
META 4.2 DEL OBJETIVO 4 DE DESARROLLO SOSTENIBLE -AGENDA 2030		4.2 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.					
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN		CUALITATIVO	MÉTODO	FENOMENOLÓGICO - HERMENÉUTICO			
TÍTULO		Percepciones sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima					
Autoras: Vargas Aguilar, Jhanela Madeleyn, Villar Lazo, Gabriela Milagros							
ÍTEM	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORIAS, SUBCATEGORIAS Y CÓDIGOS				
PG	¿Cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial y de las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima?	Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial y de las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima	CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGOS	PREGUNTAS
	PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS					

1	¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?	Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial	Retroalimentación Formativa	La retroalimentación formativa es un categoría que en la práctica pre profesional se refiere a la información que debe comunicar y proporcionar el docente que cumple la función de supervisor de las prácticas (docente formadora) a la practicante de educación inicial durante el proceso de práctica; explicando los desempeños, logros significativos y dificultades, con la finalidad de que la practicante pueda modificar sus estrategias y acciones pedagógicas, mejorando y superando las observaciones que el supervisor realice; Este proceso implica algunas subcategorías que permiten el análisis más exhaustivo: 1. La docente formadora, supervisora o evaluadora, que viene a ser la docente encargada de la supervisión de prácticas, que aplicará un determinado acompañamiento en relación con el proceso de retroalimentación formativa, y que finalmente asignará la evaluación y calificación de práctica. 2. La practicante, que viene a ser la docente en formación que realiza cada uno de los niveles de práctica exigidos, que pueden ser práctica de: acercamiento al conocimiento y fortalecimiento de la cultura de la escuela; de acción pedagógica en acompañamiento, de acción pedagógica en participación y finalmente práctica	Supervisora o evaluadora	Acompañamiento de prácticas	1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
		Observación de práctica					
		Calificación de práctica					
2	¿Qué percepciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre las acciones pedagógicas en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?	Conocer las percepciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre las acciones pedagógicas en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial			Practicante	Acercamiento al conocimiento y fortalecimiento de la cultura de la escuela	2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
		Acción pedagógica en acompañamiento					
		Acción pedagógica en participación					
		Práctica pre profesional.					
3	¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la evaluación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?	Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la evaluación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial			Evaluación formativa	Procedimiento de evaluación	3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación
		Recopilación de acciones					
		Procesamiento de información					

						formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?	
4	¿Qué opiniones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?	Conocer las opiniones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial		preprofesional (Caviedes, 2019). 3. La evaluación formativa, que comprende el procedimiento que se adoptará para la evaluación, considerando el seguimiento, la observación, la recopilación de las acciones de la practicante y el procesamiento de toda la información con la finalidad de tener resultados con los cuales se pueden dar juicios que deriven en la toma de decisiones que posibiliten y permitan un desempeño de calidad durante el proceso de la enseñanza aprendizaje (García et al., 2021). 4. La retroalimentación, que vendría a ser la información brindada por la supervisora a la practicante después de haber realizado la evaluación formativa, la retroalimentación puede brindarse de forma retroactiva cuando ya se ha realizado la práctica y prospectiva cuando esta se realizará a futuro. 5. Los instrumentos de evaluación o de observación, que contienen las escalas con las cuales la supervisora valorará la práctica acorde al desempeño de los indicadores determinados, estos instrumentos se aplican durante todo el proceso de prácticas y al finalizarlas (Caviedes, 2019).	Retroalimentación	Retroactiva	4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
5	¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre los instrumentos de observación o evaluación que se utilizan en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?	Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre los instrumentos de observación o evaluación que se utilizan en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial			Instrumentos de evaluación o de observación	Indicadores de evaluación	5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
						Escalas de observación	

[Caviedes, C. \(2019\). Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de Educación Básica de Universidad de Viña del Mar Universidad del Desarrollo.\]. Santiago. https://repositorio.udd.cl/items/4e941735-28dd-404b-b1b0-2972d393fdb2](https://repositorio.udd.cl/items/4e941735-28dd-404b-b1b0-2972d393fdb2)

[García, Meluzka, J., Farfán Pimentel, J. F., Fuertes Meza, Carmelo, L., & Montellanos Solís, A. R. \(2021\). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. Delectus, 4\(2\), 45-54.](#)

Anexo 1 - Matriz de categorías y subcategorías (a priori)

ÁMBITO TEMÁTICO - LÍNEA DE INVESTIGACIÓN		Logro de competencias y estrategias de enseñanza y aprendizaje					
OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE -AGENDA 2030		4. Educación de Calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos					
META 4.2 DEL OBJETIVO 4 DE DESARROLLO SOSTENIBLE -AGENDA 2030		4.2 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.					
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN		CUALITATIVO	MÉTODO	FENOMENOLÓGICO - HERMENÉUTICO			
TÍTULO		Percepciones sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima					
Autoras: Vargas Aguilar, Jhanela Madeleyn, Villar Lazo, Gabriela Milagros							
ÍTEM	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGOS	PREGUNTAS
PG	¿Cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial y de las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima?	Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial y de las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima					
	PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS					
1	¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?	Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial	Retroalimentación Formativa	La retroalimentación formativa es un categoría que en la práctica pre profesional se refiere a la información que debe comunicar y proporcionar el docente que cumple la función de supervisor de las prácticas (docente formadora) a la practicante de educación inicial durante el proceso de práctica; explicando los desempeños, logros significativos y dificultades, con la finalidad de que la practicante pueda modificar sus estrategias y acciones pedagógicas, mejorando y superando las observaciones que el supervisor realice; Este proceso implica algunas subcategorías que permiten el análisis más exhaustivo: 1. La docente formadora, supervisora o evaluadora, que viene a ser la docente encargada de la supervisión de prácticas, que aplicará un determinado acompañamiento en relación con el proceso de retroalimentación formativa, y que finalmente asignará la evaluación y calificación de práctica. 2. La practicante, que viene a ser la docente en formación que realiza cada uno de los niveles de práctica exigidos, que pueden ser práctica de: acercamiento al conocimiento y fortalecimiento de la cultura de la escuela; de acción pedagógica en acompañamiento, de acción pedagógica en participación y finalmente práctica preprofesional (Caviedes, 2019). 3. La evaluación formativa, que comprende el procedimiento que se adoptará para la evaluación, considerando el seguimiento, la observación, la recopilación de las acciones de la practicante y el procesamiento de toda la información con la finalidad de tener resultados con los cuales se pueden dar juicios que deriven en la toma de decisiones que posibiliten y permitan un desempeño de calidad durante el proceso de la enseñanza aprendizaje (García et al., 2021). 4. La retroalimentación, que vendría a ser la información brindada por la supervisora a la practicante después de haber realizado la evaluación formativa, la retroalimentación puede brindarse de forma retroactiva cuando ya se ha realizado la práctica y prospectiva cuando esta se realizará a futuro. 5. Los instrumentos de evaluación o de observación, que contienen las escalas con las cuales la supervisora valorará la práctica acorde al desempeño de los indicadores determinados, estos instrumentos se aplican durante todo el proceso de prácticas y al finalizarlas (Caviedes, 2019).	Docente formadora	Acompañamiento de prácticas Observación de práctica Calificación de práctica	1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
2	¿Qué percepciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre las acciones pedagógicas en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?	Conocer las percepciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre las acciones pedagógicas en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial			Practicante	Acercamiento al conocimiento y fortalecimiento de la cultura de la escuela Acción pedagógica en acompañamiento Acción pedagógica en participación Práctica pre profesional	2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
3	¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la evaluación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?	Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la evaluación formativa en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial			Evaluación formativa	Procedimiento de evaluación Recopilación de acciones Procesamiento de información	3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
4	¿Qué opiniones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?	Conocer las opiniones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre la retroalimentación formativa retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial			Retroalimentación	Retroactiva Prospectiva	4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
5	¿Qué apreciaciones tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre los instrumentos de observación o evaluación que se utilizan en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial?	Conocer las apreciaciones que tienen las practicantes y las docentes formadoras sobre los instrumentos de observación o evaluación que se utilizan en las prácticas pre profesionales en la Educación inicial			Instrumentos de evaluación o de observación	Indicadores de evaluación Escalas de observación	5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Caviedes, C. (2019). *Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de Educación Básica de Universidad de Viña del Mar Universidad del Desarrollo*. I. Santiago. [https://repositorio.udd.cl/items/4e941735-28dd-404b-b1b0-garcia_meluzka_j_farfán_pimentel_j_f_fuertes_meza_carmelo_l_montellanos_solís_a_r_\(2021\)_evaluación_formativa_un_reto_para_el_docente_en_la_educación_a_distancia_Delectus_4\(2\)_45-54](https://repositorio.udd.cl/items/4e941735-28dd-404b-b1b0-garcia_meluzka_j_farfán_pimentel_j_f_fuertes_meza_carmelo_l_montellanos_solís_a_r_(2021)_evaluación_formativa_un_reto_para_el_docente_en_la_educación_a_distancia_Delectus_4(2)_45-54).



**ANEXO 2.- GUIA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA a priori
«Percepciones sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima»**

Buen día, Le agradecemos por su atención y por el valioso tiempo que nos está brindado al participar en esta entrevista. Le comentamos que todas sus respuestas son muy importantes y de gran valía para este trabajo de investigación, Toda la información que brindará con la entrevista será analizada con el método fenomenológico- hermenéutico y serán procesadas y discutidas con el programa informático ATLAS.ti. Estamos segura que todos sus aportes permitirán enriquecer los procesos pedagógicos de las prácticas pre profesionales en la educación inicial, puesto que estas actividades fortalecen la formación profesional y nos van introduciendo en el campo práctico, por ello se necesita construir teorías que ayuden a que estas prácticas se desarrollen cada vez con mayor eficiencia.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha y hora :
1.2 Código del entrevistado :
1.3 Edad :
1.4 Centro de trabajo :
1.5 Cargo :
1.6 Grado académico, :
licenciatura o título.

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

- 3.1 ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
3.2 ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"EMILIA BARCIA BONIFFATTI"

- 3.3 ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
- 3.4 ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?
- 3.5 ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Le agradecemos mucho que haya participado en esta entrevista, probablemente tengamos que acudir a Ud. para profundizar alguna información. Nuevamente, muchas gracias.

Jhanela Madeleyn Vargas Aguilar
Villar Lazo, Gabriela Milagros



Anexo 3,- Consentimiento Informado

Título de la investigación: «Percepciones sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima»

Investigadora:

Jhanela Madeleyn Vargas Aguilar
Villar Lazo, Gabriela Milagros

Propósito del estudio

A través de este documento nos presentamos como egresadas en educación inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Emilia Barcia Boniffatti" para expresarle que estamos desarrollando la investigación titulada «**Percepciones sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de Educación Superior Pedagógica de Lima**», lo que nos permitirá optar el grado de bachiller en educación inicial. El objetivo de este estudio es «**Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima**». Por esta razón, le invitamos a responder las preguntas de esta entrevista, cuyo contenido ha sido revisado y aprobado por las autoridades académicas de la Escuela.

Impacto del problema de la investigación:

Esta investigación permitirá analizar y evaluar la percepciones que tiene Ud. sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales que desarrollamos todas las estudiantes de educación inicial, como parte de la preparación docente, es sabido que muchas veces la poca experiencia y las situaciones nuevas que enfrentamos nos inducen a no seguir los procedimientos, protocolos, directivas y normativas de manera eficiente, por ello la retroalimentación es valiosa, para justamente fortalecer las aptitudes que aplicamos e identificar las debilidades o dificultades que van surgiendo como parte del proceso de enseñanza aprendizaje. Entendiendo además que las docentes formadoras y las tutoras nos pueden ayudar no solo en los procesos de retroalimentación sino en la búsqueda y construcción de nuevas teorías que enriquezcan la educación inicial.

Procedimiento

Si usted decide participar en la presente investigación, tenemos la obligación de referirle lo siguiente:

1. Esta entrevista, comprende en un primer momento: el recoger sus datos, los cuales pueden mantenerse en reserva si lo considera necesario y lo indica. Luego se requiere que brinde su consentimiento para realizar esta entrevista.
2. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos, se grabarán sus respuestas y estas serán codificadas, indicándole que si es preciso estas podrían ser anónimas.

Nombre:

Firma

Anexo 4 ENTREVISTAS

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 9 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 1
1.3 Centro de trabajo : EESP
1.4 Cargo : Docente Formadora uno
1.5 Grado académico, licenciatura o título. : Licenciada en educación inicial

2. Objetivo

«Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Es muy útil, sí, la retroalimentación formativa es muy útil, así como su instrumento que es la evaluación formativa y en las prácticas pre profesionales no se puede prescindir de la retroalimentación, no, no se podrían hacer las prácticas ni tendrían utilidad si no se llega procesar el aprendizaje y para eso la retroalimentación, para procesar, para digerir realmente las experiencias y conocimientos que se tienen en el aula y con los niños, ¡eh! Sirve para mejorar, para medir cuánto se está avanzando, por eso yo creo que es una constante evaluación de lo que se aprende, ¡este! También permite tener evidencias de los logros y de las dificultades, con eso se puede retroalimentar las prácticas, yo lo considero muy, pero muy útil, si no, no se podría aprender ni tener una formación profesional que después les sirva a las practicantes cuando ya estén como profesoras responsables de sus aulas; en mi calidad de docente formadora mi deber es realizar el acompañamiento a las practicantes según sea al nivel que les corresponde y para ello usamos la guía de prácticas y las fichas de evaluación, ¡este! durante el año se realizan visitas al centro de aplicación para observar las prácticas y después se realiza la retroalimentación para reforzar, corregir o mejorar los desempeños de las practicantes, les vamos guiando como dije antes, es muy necesario; yo sé que tengo muy poco tiempo para dedicarme a las practicantes, imagínese tuve veintidós este año dos mil veinticuatro y no se puede estar con ellas ni una mañana, a lo mucho una horas, por eso las dejamos abandonadas, para remediar en algo, lo que yo hago son talleres de discusión para que entre todas podamos analizar en qué parte estamos fallando, que nos falta y qué medidas correctivas se pueden realizar para mejorar el aprendizaje y

realizar unas buenas prácticas. Eso podría decir sobre su pregunta

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Como docente formadora tengo muy claro que las horas académicas destinadas a actividades teórico prácticas deben contemplar aspectos formativos conducentes a la construcción continua de conocimientos a través de las prácticas, y es en estas donde se realiza el acompañamiento que hacemos como docentes formadoras o como instructoras como también nos llaman; este acompañamiento lo realizamos siguiendo los lineamientos y las directivas que forman parte del currículo y de las normas emitidas por el MINEDU. En este sentido, mi labor está dedicada al acompañamiento formativo de las practicantes siguiendo el cronograma establecido por la Escuela en el plan de monitoreo y acompañamiento, para esto realizamos una observación minuciosa de las prácticas y se les realiza una evaluación formativa, lo que me permite realizar la retroalimentación formativa, con la cual se refuerza el conocimiento, se corrigen las deficiencias en la aplicación de la práctica, es un método de perfeccionamiento continuo del aprendizaje.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

La evaluación formativa es esencial para el aprendizaje de las practicantes, gracias a esta evaluación se pueden medir los avances que logran cuando hacen sus prácticas, eso es lo que denominamos procedimientos de evaluación, con ella se hace un seguimiento constante de sus actividades mediante la observación que se realiza, por otro lado, se recopilan todas las evidencias de las sesiones de aprendizaje y luego se realiza el procesamiento sistemático de toda la información recolectada, en función a estos datos determinamos que aspectos deben retroalimentarse, que temas deben repasarse y mejorarse para cumplir con los desempeños y competencias y lograr el aprendizaje esperado, todo esto forma parte de la evaluación formativa, sin todo este procedimiento no se puede hacer la retroalimentación, podría resumirse que con todo lo que le he explicado sobre la evaluación formativa se pueden tomar decisiones para evaluar a las practicantes. No es un tema sencillo, muchas veces no es posible aplicar ordenadamente estos procedimientos, ya sea porque las estudiantes no alcanzan el nivel que se les debe exigir y tengo que reconocerlo, eso sí, muchas veces es

responsabilidad nuestra o mejor dicho, es mi responsabilidad, porque no me es suficiente el tiempo para poder realizar el monitoreo de las prácticas, tenemos un plan de monitoreo, aprobado y aceptado, pero es imposible cumplirlo, eso es lo más sincero que podría decirle; tal vez no he logrado exigir que se nos asignen asistentes o se disminuya la cantidad de practicantes, como lo han exigido las practicantes muchas veces, aunque debo reconocer que tampoco me harían caso, es un círculo vicioso, usted me entiende ¿verdad? También es docente, estas cosas no van a cambiar de la noche a la mañana.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

En la práctica la retroalimentación juega ese doble papel, en primer lugar es retroactiva porque revisa lo que ya ha realizado la practicante, lo que ha sido su actitud y desempeño cuando ha estado en el aula desarrollando su clases, esa es una revisión minuciosa de saberes y de formas de hacer las cosas, entonces es en esta forma cómo se hace lo retroactivo, lo que ya pasó, en cambio cuando se habla de lo prospectivo estamos planeando cómo hacer las cosas de mejor manera para que se puedan evitar los errores comunes que siempre se dan en las prácticas, eso es a futuro, pero es muy importante adelantarnos, la retroalimentación permite el acompañamiento docente y el monitoreo de la práctica y deben darse de todas las formas posibles, con todo esto se realiza el aprendizaje continuo.

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

De acuerdo a las directivas de la guía de prácticas tenemos los instrumentos de evaluación ya determinados, lo que hacemos en la observación de la práctica es verificar si se están cumpliendo los indicadores de aprendizaje y en qué medida, con esa evaluación sabemos el desempeño y progreso de cada practicante, y con esos datos podemos hacer los procesos de retroalimentación formativa de las prácticas. Hay caso en los que utilizamos las fichas para ir conociendo cómo se desenvuelven las practicantes en el aula, y de manera personalizada se les va orientando para que superen las dificultades cognitivas y prácticas que se les presenten, es un desarrollo progresivo del aprendizaje, y con estos instrumentos van ordenando y conduciendo la práctica.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 9 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 2
1.3 Centro de trabajo : EESP
1.4 Cargo : Docente formadora dos
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Licenciada en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

- 3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Yo soy docente formadora con 17 años de experiencia, entonces puedo comentar que cuando se realizan las prácticas pre profesionales, se utiliza la retroalimentación como una metodología o como una herramienta educativa con la que se puede y se debe enriquecer el conocimiento que se busca en las clases, me explico, es una manera de ir perfeccionando sus desempeños ¿no?, algunas practicantes empiezan con un poco de digamos temor o inseguridad por tener que asumir algunas actividades programadas, y cuando se les califica con las rúbricas, al principio, ¡Eh! Hasta salen desaprobadas, pero no se trata de eso ¿no?, se trata de acompañarlas y orientarlas a que mejoren esas actuaciones con los niños, ¡Ah! Es ahí donde entra la retroalimentación formativa, es útil para el desempeño de las practicantes, solo así se pueden superar; la retroalimentación formativa, es para tomar decisiones de mejora continua, permite comprender los desempeños, identificando las deficiencias que pueden tener las practicantes al momento de asumir su rol de docentes, implica una reflexión profunda y un aprendizaje permanente, por estas razones la Escuela tiene un plan de monitoreo de prácticas pre profesionales y acompañamiento con el cual se pretende el fortalecimiento permanente de las competencias programadas en el currículo nacional, lo cual permite optimizar pedagógicamente el aprendizaje de manera colaborativa tanto de las practicantes como de los niños e incluso de nosotras las docentes formadoras. Es cierto que se busca que un acompañamiento personalizado que sería lo ideal, pero tenemos muchas limitaciones de recursos, en mi caso yo tengo dos grupos de veinticuatro practicantes que monitorear, resulta imposible, por más que tengamos la mejor voluntad, el tiempo no nos alcanza, la Escuela nos exige resultados óptimos, pero como ve, así no se puede

lograr mucho, con otras colegas hemos implementado los talleres de retroalimentación formativa, pero no es suficiente, necesitamos observar, estar en la práctica. Creo que las abandonamos un poco, pero no porque queramos, eso debe quedar claro, se les da todo lo que se pueda. Así es, es una realidad que esperamos mejore, aunque también está el lado de las autoridades que muy poco les importa la educación, yo si estoy muy mortificada por el abandono que se le da a la educación inicial.

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Bueno, todas las prácticas que realizan las estudiantes de la escuela, están dirigidas a incrementar y perfeccionar sus conocimientos, ese es justamente el objetivo de las prácticas, que estas prácticas se puedan compatibilizar la teoría que se les imparte en los cursos que llevan regularmente las estudiantes en la escuela de educación superior pedagógica, hay que recordar que la función institucional es que las estudiantes sean formadas integralmente, esa es la función pedagógica de que las prácticas consoliden la generación permanente del conocimiento y que forma parte ineludible de la formación que tienen el proceso educativo de su formación, pero eso no sería posible si no se realiza el acompañamiento formativo que realizamos nosotras, por estas razones es importante que acompañemos y evaluemos las prácticas, esa es mi función como formadora.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Como docentes formadoras encargadas de conducir las prácticas pre profesionales, nos valemos de la evaluación formativa para justamente verificar el logro de los desempeños y competencias de las practicantes, esa evaluación es la que nos permite realizar la retroalimentación formativa, de manera que cuando evaluamos se considera recolectar toda la información posible sobre el desarrollo de la práctica por parte de la practicante, información sobre todas las actividades que la estudiante ha realizado en el aula asignada para su práctica, con esta evaluación se puede medir los resultados que está obteniendo y se puede realizar la retroalimentación con mayor objetividad, se trata de mejorar los desempeños y de mejorar su aprendizaje y sus aptitudes de enseñanza.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Con la práctica en las escuelas se da siempre y se tiene que hacer la retroalimentación de todo lo que debe saber una practicante, debemos saber que lo que se aprende en las aulas de la escuela superior, todo ese conocimiento se debe utilizar en las prácticas, de manera que la práctica es el momento en que se puede integrar todo lo que se sabe con lo que se hace, de manera que la práctica necesita una reflexión del quehacer educativo de la forma más crítica posible, y me refiero a la autocrítica que debe ser un hábito y también las practicantes deben saber que cuando nosotras les hacemos una crítica, no es para hacerles quedar mal o afectar su autoestima, por el contrario lo que se busca es que reflexionen sobre sus experiencias de aprendizaje y cada vez tengan mejores desempeños, yo pienso que la retroalimentación es retroactiva porque se sustenta en la aplicación de la practicante y cuando es prospectiva es cuando se puede tener propuestas para obtener otros resultados más positivos.

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

En el acompañamiento que se realiza durante las prácticas, mi función es colaborar con el aprendizaje más que solo calificar la práctica, y para saber en qué aspectos debo colaborar se necesitan esos instrumentos de evaluación, porque sencillamente estos contienen la manera con la cual podemos evaluar, me refiero a los objetivos, las competencias, y todos los indicadores de desempeño que deben cumplir en cada fase de la práctica, conocer estos logros permiten tomar decisiones sobre lo que corresponde para el acompañamiento que hacemos, solo con esos resultados yo podría saber cómo colaborar con la práctica y realizar la retroalimentación, ¿me entiende? Estos son útiles y no se puede evaluar sin estos instrumentos.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 10 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 3
1.3 Centro de trabajo : I. E. Aplicación
1.4 Cargo : Docente tutora de aula de 3 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Licenciada en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

En principio, debo decirle que las practicantes siempre han sido las personas más habilidosas que hemos tenido, cuando están con nosotras les apoyamos mucho, ahora la retroalimentación formativa como lo dice su nombre justamente les ayuda para mejorar y reforzar esas habilidades que tienen para su formación, con la retroalimentación tienen la posibilidad y la obligación de repasar lo que aprenden, revisando los puntos que se les observa en clases y no quedaron claros o que no se comprendieron, porque hay temas que no siempre se asimilan en una primera vez, se necesita a veces más veces para comprender, no es igual la teoría que la práctica, las chicas aprenden a resolver los problemas o los temas que se tratan en el aula; sé que la retroalimentación debe hacerla la docente formadora, pero muchas veces ellas no pueden estar en el aula o solo están unos minutos, ¡Eeh! Bueno, nosotras les ayudamos en lo que esté a nuestro alcance y nos piden que les apoyemos con un reporte de la ficha de evaluación, con eso les apoyamos, ¡Eeeh! Buenos cuando se les evalúa su desempeño, también se les hace observaciones que ellas tienen que superar, para eso estamos guiándoles, conduciendo sus labores, eso es el conocido feedback pues, la retroalimentación formativa. Trabajar con niños de tres años no es muy sencillo como se piensa, una vez hacemos de madres de esos niños y las chicas practicantes también tienen que asumir ese rol, ahí es donde se les complica un poco, por ejemplo, cuando se tienen que trabajar el desarrollo psicomotor, una cosa es saber teóricamente y otra es estar con los niños que se orinan, que lloran, que se duermen, que gritan y que a veces ni caso hacen ¿no?, ese es un momento de prueba que tienen que superar, controlar sus emociones, y todo eso necesita pues, estar retroalimentándose siempre

con conocimiento y compartiendo experiencias y aplicando eso en el aula con los niños, no se les puede evaluar o calificar como si fueran ya profesoras, recién se están formando y hay que acompañarlas en esa formación, con mucha paciencia y también con rigor, algunas lo hacen bien, pero hay otras que si necesitan realizar las actividades repasando y volviendo a aplicar. Así se aprende pues, así hemos aprendido todas.

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

A ver, esos conceptos son parte de la retroalimentación, porque esta busca acercarse al conocimiento, el conocimiento no se da solo por la experiencia o la teoría, también y de manera más precisa se da con la práctica sistemática, ordenada, con objetivos claros y precisos, y ahí entra pues el acompañamiento que hacemos para que el aprendizaje sea efectivo, esa es una acción y una estrategia pedagógica que hay que hacer siempre, y las prácticas son las que ayudan a comprender el aprendizaje y la enseñanza, no es solamente ponerse un mandil y atender a los niños, hay que saber que todo lo que se hace con los niños tiene un fundamento en el conocimiento pedagógico y que esos niños tienen que aprender, tienen que desarrollar sus habilidades, lograr competencias, pero además la practicante tiene que asumir ese conocimiento para forme parte de ella misma.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial? La evaluación formativa es contar con información permanente de la practicante, solo teniendo esa información es posible evaluar, y solamente evaluando con la retroalimentación se puede llegar a formar a una profesora, esa información la recolectamos todo el tiempo y solo gracias a ella se da el proceso primordial de la enseñanza aprendizaje, cuando se va evaluando, se va recolectando información, de avances, de debilidades, de virtudes, de dificultades y hasta de temores y emociones, con esa información se va realizando la retroalimentación, con esa información se pueden tomar las acciones correctivas y se pueden tomar las medidas pedagógicas que correspondan para que la practicante tengan un buen desempeño y logre por fin realizar unas productivas prácticas pre profesionales.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Retroactiva, es el feedback que todos conocemos y hablamos, retroceder un poco para avanzar más, esto es necesario para que la evaluación formativa que se hablaba antes, eh, pueda ser lo más cercana al desempeño de las practicantes, aunque claro ellas están aprendiendo y no solo se les tiene que estar calificando todo el tiempo, si tienen errores o se les hace difícil algunas cosas, para eso es que estamos las docentes para ayudar a comprender y a superar algunos inconvenientes que siempre se presentan cuando una empieza y siempre se van a dar, no se acaba nunca de aprender ni de enseñar; y cuando se quiere ser prospectivo se tiene ser optimista, porque todo se puede superar, y cuando se hace esa retroalimentación se ve mejor lo futuro, con más claridad y cuando suceden lo nuevo, ya todo se ha pensado antes, eso es el aprendizaje de las prácticas

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Yo lo que hago cuando llegan las practicantes es utilizar mis fichas de observación, uno porque con eso puedo asignar responsabilidades a la practicante y ayudar en sus experiencias, la otra razón es porque muchas veces, casi siempre tengo que colaborar con las docentes formadoras de la escuela superior que asisten muy poco a las prácticas; ¡Ah! ojo, eso sí, mis fichas las hago con datos de las fichas que utilizan las formadoras, para que guarden relación, claro que también yo le pongo algunos puntos que son de mi experiencia.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 10 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 4
1.3 Centro de trabajo : I. E. Aplicación
1.4 Cargo : Docente tutora de aula de 4 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Licenciada en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

En las prácticas pre profesionales si no hay retroalimentación no sirven las prácticas, yo pienso que la formación de las nuevas docentes está en ir moldeando su manera de ser como profesora, nadie sabe todo, las chicas se ponen nerviosas, trabajar con niños tan pequeños, no es tan sencillo, a veces tenemos que hacer de madres, y las practicantes tienen que aprender eso, y con esas situaciones que se presentan siempre se van formando, y de eso se trata la retroalimentación de aprender de lo que se hace y volver a hacerlo cada vez mejor, y es que la educación no solo está en los libros, está en todo lo que hacemos a diario, y eso hay que ir puliéndolo como un diamante ¿no? De eso se trata en la retroalimentación, de cómo ir puliendo esas prácticas; aunque esa tarea de retroalimentación le corresponde a la docente formadora que debería acompañarlas en sus prácticas, pero ellas casi nunca vienen porque les falta tiempo, vendrán pues una vez, exageradamente dos veces, casi siempre ninguna, ¡Uhhmm! Si pues así pasa; deben estar muy recargadas de trabajo, por eso nos piden que les demos informes de las practicantes, porque es un curso ¿no? Pero yo insisto, las prácticas son muy, pero muy importantes en la formación, y si estas prácticas no se retroalimentan, se provocan retrocesos en el aprendizaje. Las docentes formadoras deberían venir más seguido a observar y evaluar a sus practicantes, nosotras les apoyamos siempre, no es suficiente, eso sí, más que nos queda, apoyar en todo lo que se pueda ¿no? También somos docentes de educación inicial.

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

El acompañamiento a las practicantes siempre lo hacemos, por dos razones, la primera porque las profesoras somos responsables de los niños frente al colegio, frente a las autoridades y frente a los padres, y eso significa que no puedo dejar a una practicante por muy buena que sea a que se haga cargo de la clase, hay que acompañarlas en la práctica, eso forma parte de la responsabilidad que tenemos; la segunda razón es porque las practicantes llegan aquí sin mucha experiencia, pueden ser las mejores de su clase en la escuela pedagógica o en la universidad, pero la teoría no es lo mismo que la práctica, y ambos aspectos se tienen que conjugar y para que las practicantes hagan bien sus prácticas, hay que acompañarlas durante toda su actuación, con eso logramos que su aprendizaje y el conocimiento de la realidad sea efectivo cuando están con los niños, todo esto forma parte también de la retroalimentación formativa pues.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Sobre la evaluación formativa y la retroalimentación formativa, una depende de la otra, en el orden que la situación lo exija y ambas le dan dirección al aprendizaje, cuando se hace esta evaluación se puede determinar cuánto se ha logrado cumplir de todo lo programado, y de esa forma se puede medir si se está avanzando o no, si está avanzando con esa evaluación se puede ir perfeccionando, si no se avanza se pueden realizar cambios o ajustes en la práctica, por eso yo pienso que la retroalimentación no se puede dar si evaluación previa, qué podría retroalimentarse si no se evaluado antes, qué, no se tendría nada, parecería que toda va bien ¿verdad? Y eso sería engañarnos y tapar el sol con un dedo. Esa evaluación formativa le da argumentos a la retroalimentación que es más operativa, evaluación para reflexionar y la retroalimentación para accionar.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Las practicantes como todas las aprendices, se someten a una rigurosa y continua evaluación, eso es cierto, y todas sabemos que no se puede realizar la retroalimentación si no hay evaluación previa, porque esa es la única forma de saber qué se va a retroalimentar, la reflexión crítica que debe hacer la practicante de su desempeño, solo lo podrá hacer si tiene una evaluación previa, y solo podrá lograr su aprendizaje si logra superar esa evaluación, por eso su reflexión debe ser además una reflexión constructiva

que le ayude a mejorar permanentemente.

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

No es mi trabajo evaluar a las practicantes, pero en el aula hacemos varias formas de mejorar el aprendizaje, generalmente vienen dos o tres, hasta a veces más practicantes y lo que ensayamos son las maneras de evaluación, por ejemplo la coevaluación para que entre ellas puedan resaltar los aciertos y errores que cometen, y muchas veces así salen a la luz, muchos aspectos que se podrían pasar desapercibidos, porque las practicantes son muy directas con sus apreciaciones sobre sus propias compañeras, lo que yo hago es dirigir de que no lleguen a agredirse que también sucede; y después esta la autoevaluación y no es tan sencillo como parece que una estudiante se autoevalúe, algunas tienden a subestimarse y otras a sobre estimarse, y eso no se aprende fácilmente; con eso yo voy ayudando en su formación, además con eso le puedo dar información a la formadora.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 10 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 5
1.3 Centro de trabajo : I. E. Aplicación
1.4 Cargo : Docente tutora de aula de 5 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Licenciada en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Bueno pues, con la retroalimentación se espera que la practicante asuma una reflexión crítica de su propio ejercicio en el aula ¿no? Y que, a partir de eso, pueda construir su propio desempeño, su propio estilo y su forma de enseñar, porque va a tener que demostrar sus propias habilidades de aprendizaje y va a tener que demostrar sus estrategias para promover el desarrollo de las habilidades de los niños ¿no? Ese es un doble trabajo, en estos casos la retroalimentación teóricamente está a cargo de las formadoras que vienen de la escuela donde estudian las practicantes, pero en la práctica y en la vida real, la retroalimentación la hacemos en conjunto, para que reciban las indicaciones precisas en el momento y sobre todo las observaciones de prácticas que son lo más importante, vamos a llamarle así, eso es lo esencial ¿no? Porque, aunque parezca algo trivial, solo con eso se va formando la personalidad de las futuras profesoras de educación inicial. Por otro lado, sin retroalimentación no se podría calificar, evaluar tal vez, por ejemplo, yo como profesora de aula, le pongo una nota de su desempeño, y eso le informo a la docente formadora, pero con eso no logramos nada, ni la practicante ni la formadora ni yo, por eso para calificarles hay que hacer primero la retroalimentación, para darle contundencia al aprendizaje. Si no, no va a servir mucho, los errores no se pueden pasar por alto, hay que corregirlos a tiempo, si no crecen y perjudican a las estudiantes. Aquí acostumbramos apoyar a las practicantes en todo lo que se pueda, les vamos guiando y dándoles recomendaciones para que sean cada vez mejores y se formen como buenas docentes.

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Yo si estoy convencida que sin las prácticas pre profesionales previas, nadie puede atreverse a trabajar como profesora de educación inicial, es como si le enseñara a nadar en una pizarra o leyendo un libro y nunca le llevo a la piscina, de hecho que se puede ahogar en el primer intento, eso le pasaría a cualquiera, por eso es bueno el conocimiento pero sin la práctica no sirve de nada, de nada, y es en ese momento que hay que estar con ellas, acompañándolas, caminando junta a ellas e ir trabajando juntas su formación docente, es como un legado que se va dando de generación en generación.

Yo siempre estoy realizando acompañamiento a las practicantes, porque yo también fui alguna vez practicante y me toco una profesora que asustaba a todo el mundo, sabía bastante pero le faltaba paciencia, creía que nosotras sabíamos todo y no entendía que había muchas de las que no sabíamos nada, fue una experiencia terrible, me hizo llorar varias veces, lo bueno es que con eso también se aprende; ahora cuando vienen practicantes yo les doy todo mi apoyo, les acompaño pedagógicamente desde el principio, vamos aprendiendo juntas muchas enseñanzas que nos da la experiencia y los niños, y sus familias también; las practicantes aprenden bastante, ellas tienen conocimientos más frescos que se conjugan con nuestra experiencia, así es la práctica y así debería ser un aprendizaje continuo.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Para toda practicante el reto es llegar a asumir la conducción de un aula, por esa razón durante las prácticas está obligada a forjar sus habilidades personales sobre sus estrategias de enseñanza y sobre todo de aprendizaje, y parte de eso es conocer cómo se va desarrollando su aprendizaje a través de la observación que se le realiza sobre su desempeño, en esa línea de acción la evaluación formativa le permite conocer su situación cognitiva, socio emocional y conductual de manera que tiene la posibilidad de ir corrigiendo y direccionando su práctica de la manera más eficiente. Es en la práctica y a través de la retroalimentación formativa accionada por la evaluación formativa que la practicante va formando su personalidad y carácter docente. Ya que estamos hablando de retroalimentación, hay que evaluar siempre, evaluar, que es distinto a poner una nota ¡eh! No es lo mismo, esa evaluación permanente con la retroalimentación, nos acerca al conocimiento, todos los días se va perfeccionando el conocimiento que

tenemos, no se vaya a creer que, porque ya soy profesora, ya se todo, al menos con los niños, nunca se sabe todo, los niños son una sorpresa permanente, tanto para mí como para las practicantes, a quienes hay que acompañarlas como dice su pregunta ¿no? Ese acompañamiento significa aprendizaje constante, significa perfeccionamiento y eso es lo que se persigue en la educación.

- 3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Siempre con la retroalimentación formativa se va realizando la evaluación formativa, yo estoy convencida como lo dije en mi respuesta a la pregunta anterior que hay que evaluar cómo se realiza una determinada actividad de una sesión de aprendizaje, porque la sesión o clase se va a desarrollar como sea, pero para que no sea como sea, hay que evaluar para saber si salió bien, se cumplieron los objetivos, se lograron los desempeños, si se alcanzaron las competencias, es decir si no observamos lo que transcurrió en un día podemos estar pasando por alto una serie de deficiencias, que después de repente no se van a poder corregir ¿no? Por eso yo apuesto por evaluar todo lo que hace la practicante, no para estar acosándola, más bien es para que se vaya perfeccionando y corrigiendo, y repito evaluar no solo es poner una calificación, una nota, es mucho más complejo y más cercano a los logros que se quieren. Y usted lo retroactivo, eso se da, el repaso que hacemos y lo que tienen que hacer las practicantes, y lo prospectivo cuando ya se recomiendan las indicaciones a las practicantes.

- 3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Pues en el aula tenemos por costumbre utilizar las listas de cotejo para poder realizar el seguimiento de la práctica, sobre todo eso me ayuda al menos a mí me ayuda a tomar referencias de la clase, en realidad a mí me interesa mucho tener la información lo más cercana posible a lo que sucede, por eso uso esas listas para ir anotando cómo va la actuación de las practicantes, ee, la conducta nos dice mucho de más o menos cómo enfrenta una clase o una actividad que les encarga, y a partir de ahí pues vamos trabajando la retroalimentación como lo explicaba antes, esas listas y las fichas no son necesariamente para evaluar porque nosotros no vamos a evaluar directamente, eso lo hace la formadora, no le quitamos su importancia, al contrario colaboramos con ellas, pero esto no sería posible si no tenemos esos instrumentos, con capacidades esperadas, indicadores y los resultados.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 11 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 6
1.3 Centro de trabajo : EESP
1.4 Cargo : Practicante de aula de 3 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Practicante en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Bien, la pregunta sobre la retroalimentación formativa ¿no? Porque yo recién he terminado las prácticas pre profesionales, ya hice mi informe final que está aprobado y ya lo presenté también a la escuela, ahora estoy haciendo mi trabajo para el bachillerato. Lo que sí puedo es darle mi apreciación como dice de lo que ha significado para mí la retroalimentación formativa. Y, bueno sí, es que durante la práctica desde que inicié, las profesoras de los salones donde hice todas mis prácticas, fueron las que prácticamente me supervisaron y me dieron finalmente un reporte final de mis prácticas ¿no? Valga la redundancia; muy pocas veces las docentes formadoras me han supervisado mis prácticas, no podían venir y cuando han venido han estado muy poco tiempo y no he tenido mucha retroalimentación de mis prácticas, en la escuela nos han dado clases de reforzamiento, sin embargo no eran de las prácticas en especial o claro, directamente de lo que se había hecho en las aulas, porque no es lo mismo que se le contara alguna experiencia a que nos observaran en el salón ¿no?, con los niños, con los materiales, con los padres, no, no es lo mismo, había veces que se necesitaba hacer preguntas y otras cosas que no sabíamos que se tenían que hacer. Cada vez que yo asumía una sesión de aprendizaje que me daba la profesora, yo preparaba mi clase con mis materiales y algunas actividades como juegos o canciones, dependía pues, entonces yo me hacía cargo del aula, claro que era un poco complicado porque me ponía nerviosa ¿no? Creo que es normal a todas nos pasa, y cuando terminaba ya todo, yo sentía que había cosas que no las había hecho bien, porque no es lo mismo preparar todo y después estar con los niños, pero es cierto la profesora del salón me guiaba mucho y yo aprendí con sus orientaciones, luego ya ella me enviaba algunas recomendaciones

o indicaciones, pidiéndome que lea algunos temas y que estudie otros, con eso yo ya aprendí cada vez más, pero ella no ponía las notas ni hacía las fichas de evaluación, porque eso lo tenía la docente formadora, pero le digo así bien fuerte, casi nunca estuvieron conmigo en las prácticas, eso se lo dije también a la directora, pero quedó solo como una anécdota; las profesoras de los salones donde hice mis prácticas durante toda mi carrera, eran las que me ponía unas notas referenciales que luego iba yo mejorando justamente con la retroalimentación que ellas mismas nos hacían, y eso era ir y venir, volver a hacer, mejorar, corregir ¿no?, después ya me solté poco a poco y ya hasta que muchas veces, ¡este! las hice por iniciativa y le gustó a la profesora y siempre me estuvo alentando y dando consejos ¿no?, así fue mi experiencia, aprendí mucho sí, más que a veces en el salón cuando era alumna. Estar con niños de 3 años es muy chocante al principio, porque no se les puede entender bien, pero ya poco a poco, como quién dice una se va adaptando a los niños, ha sido una bonita experiencia.

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Bien, las prácticas a mi me han servido para recién conocer qué significa estar con niños y tener una responsabilidad, he tenido que estudiar muchos temas sin que me lo exijan porque sin conocer esos muchos temas no podría haber hecho bien mis prácticas, hay situaciones en las que a veces no sabía qué se tiene que hacer, y yo para no pecar de mi ignorancia, al principio no le decía nada a la profesora del salón, y revisaba y revisaba en el Internet para saber qué hacer, pero de a poquitos se va aprendiendo y si he tenido bastante acompañamiento, la profesora siempre ha estado pendiente de lo que yo hacía y de lo que no podía hacer, y me iba ayudando, corrigiéndome y dándome algunos tips. En la escuela, a docente del curso de práctica, nos enseñó muchas formas de hacer las prácticas, bueno, nos dio clases, nos contó algunas experiencias y también nos advirtió de qué cosas podíamos hacer y qué otras no debíamos hacer, fue muy bueno, pero durante todas mis prácticas no pudo ir muy seguido, tenía poco tiempo porque además éramos muchas alumnas, y creo que ella no podía asistir a todas las prácticas, pero con las prácticas hemos aprendido mucho, muchos temas que no habíamos estudiado y recién ahí salían pues, era siempre aprender, de los niños, de las profesoras, de los padres de familia también, en la escuela de padres, fueron muchas cosas nuevas que aprendimos y mejoramos muchas cosas también, sin las prácticas no se podría tener un aula como responsable, me pongo nerviosa de solo pensarlo.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Bueno, esta evaluación formativa es la que nos hacen las profesoras formadoras, eso nos han explicado muchas veces y sabemos cómo practicantes que sin esa evaluación no se podría realizar la retroalimentación formativa, cuando las docentes nos indican qué aspecto o qué parte de la clase que hacemos no está cumpliendo con los objetivos y no se están logrando las competencias que se exigen para el curso, lo hacen basándose en esa evaluación, por eso nos dicen cómo se desarrolló la práctica y que puntos se deben mejorar o cambiar si fuera preciso; cuando se hace la retroalimentación no hacen ver nuestras fallas, eso es bueno porque así vamos mejorando ¿no? Pero no siempre esas indicaciones las da la profesora formadora, también la profesora del aula donde hacemos las prácticas, como estamos más con ellas que con las formadoras, ellas nos indican cómo ir preparándonos para poder mejorar.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Las docentes formadoras y las tutoras de aula, nos hablan muy seguido de la retroalimentación en las prácticas, y como que ya se nos ha hecho una costumbre saber que se tiene que hacer, yo he tenido muchas veces que volver a revisar todo lo que hice en el salón y también lo que hice cuando estaba en mis cursos, por ejemplo, una vez en este año me encargaron que hiciera ejercicios de coordinación motora fina con los niños de tres años, no se imagina que complicado que es hacer que los niños hagan ejercicios, yo me equivoqué muchas veces, porque quería que hagan ejercicios que no eran para su edad y me sentía muy mal y hasta a veces frustrada, por eso tenía que revisar, preguntar a las docentes o a otras compañeras para hacer bien las prácticas, y así hay muchos casos que se van retroalimentando, con los niños nunca se puede decir que es así o será de otra forma, es bonito, tiene sus momentos bonitos, y pues, a eso es lo que voy a dedicarme y me tiene que gustar.

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Con eso nos evalúan y nos hacen el seguimiento de las prácticas, eso sé, hay indicadores que les ayudan a las profesoras formadoras para que midan los desempeños y las competencias que nos tocan por cada práctica, con eso nos evalúan

y nos dan la retroalimentación, eso es lo que yo sé y entiendo, en la ficha además de que ponen la indicación de la docente encargada o sea la formadora también nos piden poner nuestra opinión, una parte de esa ficha está reservada a eso, yo por eso estoy convencida que ese es el instrumento que más se usa en las prácticas, me olvidaba también en esas fichas van las opiniones de las profesoras de aula o las tutoras.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 12 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 7
1.3 Centro de trabajo : EESP
1.4 Cargo : Practicante de aula de 4 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Practicante en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Yo fui todo este año, ya es mi cuarto año de prácticas, y desde que llegué, las profesoras me han tratado muy bien, estuve con aula de tres, luego cinco y al final con cuatro años, cada aula fue muy diferente, yo pensé que lo que había aprendido en un aula, por ejemplo de tres años, era muy parecido en el aula de cinco años, y no, no es lo mismo, todo es totalmente diferente, partiendo de los niños, que son diferentes entre cada edad, y con esas diferencias mi experiencia con la retroalimentación que era lo que insistía la tutora, fui mejorando, porque me hacían ver los errores que iba cometiendo, o las omisiones, tenía que volver a estudiar algunos temas con más profundidad, preparar materiales y muchas otras cosas que hacer, llevar un registro de conversaciones con los padres fue otra tarea, no digo que fue difícil, pero las madres son muy especiales y reclaman muchas cosas, pero así con eso y todo, las profesoras me apoyaron con la retroalimentación formativa, sobre la docente formadora, sí estuvieron en mis prácticas cuando estuve con niños de tres años, también me dieron retroalimentación y, sobre todo, claro cuando me daban las notas y observaciones, yo pensaba que estaba haciendo bien las clases, pero la formadora de una sola vez me bajaba al suelo, creo que esas experiencias me han ayudado mucho; la práctica es diferente a la teoría, creo que no solo se complementan, parece ser que ahí es donde se aprende más y se sabe cómo será cuando de verdad estemos como profesoras de aula.

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Yo he, en las prácticas he aprendido bastante, eso creo que es adquirir más

conocimiento, cuando una está en la escuela estudiando, aprende muchas teorías, conceptos, y de todo, y yo le digo que mucho de lo que aprendí en la escuela, no podía aplicarlo en las prácticas, no porque no se necesite, es más porque la realidad es muy particular, tanto que una se olvida de lo que aprendió y porque en la práctica se aprende otras cosas o a veces se aprende de diferente manera, con los niños no hay teoría que funcione rápidamente, y las profesoras se dan cuenta de eso y se acercan y a mi me han orientado, a veces me han ubicado también, porque estaba más perdida, y con los informes, con las conversaciones, con las notitas que me escribía, yo fui aprendiendo cosas nuevas siempre, fui adquiriendo más conocimientos, esa es una experiencia de aprendizaje valiosa y ahí una recién se da cuenta de qué es la práctica y para que sirve. La formadora también me dio muchas claves para hacer bien las prácticas, de eso estoy muy agradecida.

- 3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Considero que las prácticas al ser evaluadas y después retroalimentadas indicándonos los aspectos que hay que repasar y corregir se dan porque a veces no cumplimos con las rúbricas que tienen las profesoras para evaluarlos, porque ellas nos dicen, de acuerdo a la ficha para esta sesión debió cumplir tales y tales aspectos, ellas tienen sus propias formas de evaluarlos, y ya cuando han evaluado nos dicen qué puntos debemos retroalimentar, también nos dan orientaciones o clases, digamos que nos dicen que hicimos muy poco y cómo podríamos hacer mejor.

- 3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

La retroalimentación que hacen las formadoras es buena, porque en el momento que la menos yo he recibido unas indicaciones de mi práctica, yo le he entendido muy bien, ahí he captado lo que estaba, lo que no estaba haciendo bien, se les entiende porque ellas saben, lo malo es que no siempre he tenido esa oportunidad, porque las formadoras van muy poco, o solo van un ratito y ya con eso nos evalúan, yo creo que hasta que la profesora del aula es la que nos evalúa y ya ella le da sus notas a la formadora, claro que hay una ficha que también nos enseñan, pero imagino que hay otras cosas que ya entre ellas conversan, supongo porque de eso nos dan la retroalimentación, uhmm, eso sería, lo que puedo decirle.

- 3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Mi apreciación sobre los instrumentos de evaluación es que con estos no hacen la evaluación formativa y la retroalimentación, como se califica los desempeños con sus indicadores ya se sabe qué puntos fuertes y débiles se tiene, cosa que después se retroalimenta para que podamos aprender correctamente, porque a veces no sabemos cómo hacer, nos equivocamos, en esa caso es que la evaluación, se anotan y se califican los desempeños y si hay que retroalimentar el tema o los temas, hay que apegarse a los que dicen esas evaluaciones, eso es lo único que evidencia las prácticas, porque ahí se consideran todos los logros de nosotras.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 12 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 8
1.3 Centro de trabajo : EESP
1.4 Cargo : Practicante de aula de 4 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Practicante en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Primero quiero decirle que mis prácticas han sido muy buenas para aprender más y gracias a estas prácticas he podido usar todo lo que me enseñaron en la escuela, hasta a veces, muchos temas que no entendí bien, recién con las prácticas he logrado aprender, eso es de las prácticas; lo complicado ha sido cuando nos tenían que dar la retroalimentación de las sesiones de aprendizaje que desarrollé en el salón, porque yo hice casi todas mis prácticas sin la presencia de las docentes formadoras, claro que yo las conocía porque me enseñaron otros cursos en la escuela, pero en la práctica como que nos abandonaron un poquito, en ocasiones me he sentido un poco huérfana de ellas ¿no?, Aun así considero que la retroalimentación es vital para ir corrigiendo la forma como cada una asume la clase, yo era un poco nerviosa, bueno en realidad sigo siendo un poco nerviosa, ¡uhm! Aunque tal vez sea ansiosa, eso es ansiosa, y si no fuera por el apoyo de las profesoras de aula no habría logrado superar esos momentos difíciles de ansiedad, yo tengo dos hermanos menores, una en educación inicial, y con ellos ya tenía un poco de experiencia con niños, aunque no es lo mismo con niños ajenos, eso sí; Y debo decir también que la retroalimentación se la da una misma, cuando ve que hay temas que necesitan conocerse más y mejor, es un tema también de actitud ¿no?

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Claro, las prácticas nos acercan al conocimiento, eso sí, es una manera muy activa de aprender, siempre se va aprendiendo ¿no?, pero con las prácticas se aprende más, y

ese conocimiento es lo que nos va a ayudar cuando seamos profesoras, eso es así, como le dije no he podido tener mucho el acompañamiento de la profesora formadora de la escuela en las prácticas, pero sí, me han dado mucha información, mucho de sus conocimientos, porque sin ese conocimiento no habríamos sabido qué hacer, cómo comportarnos, cómo resolver muchos temas que desconocíamos y así pues, este hemos aprendido, ahora conozco mucho de lo que es la educación gracias a las prácticas.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Bueno, bueno, eso de las notas o de las evaluaciones es lo que siempre preocupa, que nos ponga muy mala como que nos desanima, a mí me llamó la atención la profesora de práctica porque no he podido controlar a los niños cuando una vez se vinieron en grupo a pedir que les ayude con pegar una figuras, vino una niña gritando y se vinieron todos en mi encima, yo me asusté porque no me hacían caso, y me alteré hasta que casi lloro, no estaba la profesora del salón y justo cuando entró y todo el salón era un desastre entró también la profesora de prácticas, la profesora del salón aplaudió y todos los niños a su sitio, yo pienso que ya le conocían a su profesora, pero me llamaron la atención por no saber qué hacer, casi me pongo a llorar, después ya me explicó la profesora que tenía que aprender a dominar a los niños sin gritarles, porque se ponen peor, ah ya me estoy acordando de ese día, fue terrible. Como le dije yo tengo mi hermanita en inicial, pero con una, con ella todavía puedo, aunque también se pone difícil, pero imagínese con más de veinte niños ya una se vuelve loca. Yo creo que de esa forma se va aprendiendo, nos equivocamos, aprendemos, nos califican, volvemos a aprender, nos volvemos a equivocar, y así se da para saber en qué estamos bien y qué nos falta en otros casos, esa, ese es en mi criterio de la evaluación formativa, como que con eso nos formamos en la educación.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Ya le había dicho que para mí es muy necesaria la retroalimentación formativa, eh, bueno, sin esa retroalimentación formativa y reflexiva, no aprenderíamos lo que se necesita para ser una buena profesora, se aprende más o bastante, mejor diría yo, sí, mejor, es mejor cuando nos ayudan a resolver los problemas que tuvimos en las

prácticas y a mejorar también, además está el hecho de que nos sentimos obligadas a estar estudiando siempre, porque sin tener las teorías no se podrían hacer las prácticas, uhmm, bueno eso podría decirle; también que nos permite formarnos hábitos de estudio.

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Yo en mis prácticas, bueno en caso todas, estuve pendiente de la manera como me evaluaban utilizando una ficha de evaluación, y como con esa ficha nos daban los temas o indicaciones de retroalimentación era primordial estar atentas a las evaluaciones, cuando me han pasado experiencias un poco difíciles o hasta un poco traumáticas para mí, conocer como estaban evaluando de esa manera, o sea con las fichas, los indicadores de desempeño y todo eso, me ha ayudado a enmendar todo lo que estaba haciendo un poco mal, yo le agradezco a las profesoras formadoras y a las tutoras por todo lo que me han enseñado y creo que todo evidencia esas evaluaciones que me han hecho.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 13 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 9
1.3 Centro de trabajo : EESP
1.4 Cargo : Practicante de aula de 5 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Practicante en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

En mi experiencia como practicante, eee, este, tuve la oportunidad de que la profesora de aula me comunicaba por el WhatsApp varias indicaciones que me ayudaron a mejorar, sobre todo cuando me tenía que hacer cargo de una sesión de aprendizaje completa o de algunas actividades que me indicaba la profesora, ella siempre me escribía y me decía que tenía que retroalimentar mi forma de asumir la práctica, y eso me ayudaba para que hiciera un buen informe de mi desempeño, porque yo era consciente y la profesora también que había cosas que yo no sabía cómo hacerlas en el aula, y me decía con mucha paciencia cuando estaba mejorando cuando estaba haciendo las cosas mal o bueno no tanto mal, si no, que me estaba faltando algo, con eso yo ya iba mejorando y retroalimentando mi aprendizaje, como ella decía así se va formando una profesora, con mucho empeño, revisando siempre lo que se hizo, y pues, este para ser mejor. Yo pienso que me fue entre todo muy bien ¿no? Ahora estoy muy feliz de haber tenido las prácticas, todas las profesoras que me han tocado han sido muy buenas conmigo. También puedo hablar de las profesoras formadoras de la escuela, que estaban a cargo de las prácticas en todos los años, ellas no tenían mucho tiempo con nosotras, pero si debo decir que las veces que yo he recibido sus orientaciones han sido muy buenas y útiles para las prácticas y para mi formación, ellas a veces ya sabían en qué estaba fallando o que me faltaba, aunque no estaba en la práctica, sabía muchas cosas más antes que lo que tenía que saber o hacer. No han tenido mucho tiempo en las prácticas, pero si me han enseñado bastante con la retroalimentación.

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

En mi experiencia como practicante puedo decir que me ido acercando al conocimiento, este, porque se va conociendo temas nuevos en la práctica, temas que nunca se estudian en la escuela, o temas que van más allá de lo que se conoce como practicante, y pues, este, la profesora me acompañó durante todo el tiempo que estuve de prácticas, pero me acompañó ayudándome a entender y mejorar en el aula, gracias a ella pude entender cómo enfrentarme a un montón de niños que son como loquitos que no se pueden controlar, a veces no podía, me vencían los niños, entonces la profesora hacía algo improvisado y de un momento a otro todos se calmaban, por ejemplo, con canciones, cuentos o se ponía a bailar, golpeaba objetos haciendo música o se salía del aula jalando a los niños, en fin eran todos los días cosas nuevas, canciones nuevas, de todo, y todo eso me lo iba enseñando.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

En mi experiencia de prácticas yo he visto que las docentes son muy críticas para evaluar nuestro trabajo, quieren que se hagan las cosas como está en la unidad de aprendizaje, eso está bien, porque con eso ya sabemos qué tenemos que hacer y cuánto nos van a considerar en la medida que se hagan las cosas bien, como se indica, y nos van orientaciones que ayudan a que se hagan bien los trabajos, una nota no es todo, aunque claro, si importa cuando ponen notas que desaniman, lo bueno es que en las prácticas esas evaluaciones se van mejorando, algunas veces nos ponen notas por la competencias que logramos, y eso es bueno, porque empezamos mal, bueno no tanto mal, sino que empezamos sin experiencias y eso lo vamos aprendiendo y ya al final hasta las profesoras se sienten bien con nosotras, y ya ni queremos dejar el salón, uno se acostumbra, se encariña con los niños, ya se les va conociendo, nosotros no hemos rotado mucho de salón, hay compañeras que si han rotado, felizmente en mi caso no.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Eso de la retroalimentación formativa, es un tema que nos lo recalcan a menudo que se debe dar siempre en las prácticas, me recuerdo que hubo una charla inicial a todas las chicas del salón y nos hablaron bastante sobre eso, recuerdo algunos tips que nos dio la profesora y que nos dijo que se tenía que dar si o si, ya que era manera de controlar

el aprendizaje y de ver si estábamos preparadas en la teoría para después ir a la práctica.

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación, tales como los indicadores de evaluación y las escalas de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Para mi han sido muy ilustrativas, saber cómo me estaban evaluando me ayudó a prepararme más y también para hacer mejor las actividades o para preparar mis clases, es decir cuando se sabe en qué o cómo se están realizando las prácticas, se puede deducir que se está avanzando o no, también se puede saber las debilidades y las fortalezas que cada una de nosotras tiene, para eso han están todos los instrumentos de evaluación además de las clases que nos han dado. Considero que son muy necesarias para hacer bien la práctica y lograr lo que quiere.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 13 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E - 10
1.3 Centro de trabajo : EESP
1.4 Cargo : Practicante de aula de 5 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Practicante en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

- 3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Sobre la retroalimentación formativa ¿no?, eso lo hemos hecho en todas las prácticas pre profesionales, a mí me ha servido para mejorar mucho mi formación, las profesoras formadoras que me han dirigido las prácticas, siempre estaban diciéndome que la retroalimentación era para hacerse todo el tiempo, y no solo en las prácticas, sino que esa era una estrategia que siempre se debe aplicar en la enseñanza para que el aprendizaje sea efectivo, sin eso no se puede lograr cumplir las competencias que se exigen, en todos los niveles de la educación; aprendí que la retroalimentación corrige, mejora y refuerza el conocimiento y, y no solo con nosotras las practicantes, también con los niños, y con los padres. Eso es lo que puedo responder.

- 3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Conocimiento, eso creo que lo siempre se tiene en la educación, conocimiento, todos los días aprendiendo algo nuevo, corrigiendo lo que ya se sabía, de eso estaba llena la práctica de conocer cada día más. Como parte de la retroalimentación y de la práctica pre profesional he sido acompañada siempre, la profesora me ha estado acompañando desde que llegué hasta que me fui, para mí ha sido como mi profesora y hasta como mi mamá, yo eso le agradezco, que me haya acompañado durante todas las prácticas.

- 3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte

de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Ay, cuando dicen evaluación, ya hay que cuidarse, es bonito hacer las prácticas, se aprende, es divertido, pero cuando ya nos dicen evaluación, ya se nos cambia el carácter, es que a veces nos ha tocado unas profesoras muy rectas, que no quieren o no aceptan que nos equivoquemos, nos espantan en la primera, ya después nos volvemos más duras y aprendemos a manejar la situación y la evaluación ya no preocupa, mientras hagamos las tareas y las clases bien, ya la nota sale solita, para que estresarnos.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Ah, eso, bueno, la profesoras, las profesoras, nos dan la retroalimentación y también nos dicen qué temas debemos repasar, deben ver pues, que hay partes que no sabemos bien y se notará en el aula cuando nos observan, y por eso cuando nos dan las observaciones, hay veces que son bastantes cosas, otras veces no, pero otras sí y bastante, eso hay que estudiar y practicar también, para que en las práctica nos vaya bien. Todas las prácticas son diferentes, en todos los años que he tenido practicas me han tocado hacer de todo, y poco a poco he ido corrigiendo y superando, eso es en la práctica la retroalimentación.

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Nosotras en la educación, usamos muchos instrumentos de evaluación, no solo para que nos evalúe la formadora, sino también para que nosotras mismas evaluar lo que hacemos, con los niños, con lo que hacemos, una vez una de mis profesoras me dijo, nos dijo a todas, que todo lo que hagamos como profesoras y como personas debe ser evaluado, por otros y por nosotras mismas, como le dije antes cuando escuchamos de evaluación, nos asusta un poco, y cuando ya estamos siendo evaluadas o estamos evaluando ya todo se hace más fácil y hasta divertido. Y para eso pues hay varios instrumentos, unos que ya usan las docentes formadoras, como las fichas de evaluación o las listas de cotejos, las entrevistas, las reuniones de retroalimentación que es otra forma también de evaluar, uumm en fin eso lo usamos siempre.

1. Datos Generales:

- 1.1 Fecha : 13 de diciembre de 2024
1.2 Código del entrevistado : E – 11
1.3 Centro de trabajo : EESP
1.4 Cargo : Practicante de aula de 5 años
1.5 Grado académico, licenciatura o título : Practicante en educación inicial

2. Objetivo «Conocer cuáles son las percepciones de las practicantes de educación inicial sobre la retroalimentación formativa durante la Práctica pre profesional de una Escuela de educación superior pedagógica de Lima».

3. Preguntas de entrevista:

3.1. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

He sido representante de las estudiantes por dos años, y uno de los temas que siempre nos ha preocupado y por el que hemos realizado muchos reclamos es precisamente por lo de las prácticas pre profesionales, aquí todas sabemos que las prácticas son importantes y que sin ellas no se puede decir que nos hemos formado como profesoras de educación inicial. En específico le comento y por favor le agradecería que mantenga esto con mucho sigilo: las profesoras formadoras no asisten a realizar el control y monitoreo y supervisión de las prácticas pre profesionales, ese es un tema del que adolecemos todas aquí, no tienen tiempo, tienen a su cargo a muchas practicantes y no pueden acompañar a todas, hay casos de practicantes que no han tenido el monitoreo de sus prácticas, muchas otras no han tenido a la docente formadora realizando la observación de las clases de prácticas, muchas otras no han tenido el acompañamiento formativo y por ende la retroalimentación formativa que es imprescindible para que el aprendizaje sea eficiente, a pesar que es una obligación y tanto el currículo nacional, el plan de estudios, las unidades de aprendizaje, entre otros documentos, incluyendo el cronograma hacen referencia al apoyo personalizado que debemos tener en nuestra formación, siendo la retroalimentación formativa que usted me pregunta una obligación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Nosotras hemos realizado muchos reclamos, para el próximo año nos han ofrecido mejorar el inconveniente del acompañamiento docente durante las prácticas, esperamos que así sea.

3.2. ¿Cuáles son sus percepciones sobre el acercamiento al conocimiento, las acciones pedagógicas de acompañamiento y participación en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

En las prácticas no hay forma de no aprender algo nuevo cada día, todos los días de práctica son para aprender, y aprendemos a pesar que las formadoras no van a monitorearnos ni acompañarnos en las prácticas, yo he reclamado muchas veces, pero mientras hice los reclamos como estudiante tenía que hacer mis prácticas y eso nos ha obligado a prepararnos a veces por nuestra cuenta o consultando a nuestras maestras, tanto las tutoras de aula como las formadoras, que aunque no podían estar con nosotras en las prácticas, si nos ha dado muchas clases o talleres para prepararnos, yo no estoy en contra de las formadoras, eso si debe quedar claro, con lo que yo si estoy en contra y siempre he reclamado es porque una docente formadora para más de veinte practicantes no es suficiente, tal vez debería tener solo diez a lo sumo, para que tenga más tiempo con cada una de las practicantes, además se debe considerar que los centros de práctica no están juntos, están en diferentes lugares de Lima, entonces imagínese tener que trasladarse de un centro a otro en un día, con el tráfico que tenemos, resulta casi imposible, contra estos inconvenientes es que se hacen los reclamos, no contra las formadoras como le vuelvo a decir, es contra el sistema, porque ni la escuela ni la directora tampoco tienen la culpa, eso por favor me gustaría que quede claro, muchas gracias por preguntarme y escucharme.

3.3. ¿Qué apreciaciones tiene sobre la evaluación formativa y los procedimientos de evaluación, la recopilación de acciones y los procesamientos de información como parte de la retroalimentación formativa en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Como practicantes sabemos que las prácticas son importantes en la formación, sin prácticas no se puede hablar de formación docente, eso es claro, y también sabemos que esas prácticas se deben evaluar, utilizando todos los procedimientos posibles que ayuden a evaluar, Lógicamente las docentes formadoras se basan en los criterios que ha dado la escuela de formación, y en función a esas rúbricas o fichas de evaluación es que se da la evaluación formativa de nosotras las practicantes; todo esto de la evaluación formativa está bien, lo que yo observo y lo hemos discutido con las compañeras es sobre las veces que nos han evaluado, yo no entiendo cómo puede evaluar una docente que no está en la práctica, que no observa nuestro desempeño, cómo puede evaluar, no hay lógica; eso es lo que nos fastidia, al final las notas salen de lo que le dio la profesora tutora, que es con quien estamos más tiempo, con las formadoras casi nunca, pero ellas son las que nos evalúan, algo no está bien ahí ¿no le parece?. Es una evaluación formativa a medias, no es muy objetiva. Eso nos está pasando.

3.4. ¿Cuál es su opinión sobre la retroalimentación formativa que se da de manera retroactiva y prospectiva dentro de las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

Entiendo que cuando se refiere a prospectiva, me está preguntando sobre lo que se dará en el futuro ¿verdad? Pues si es así de eso espero mucho, si lo que entendí es correcto, la retroalimentación formativa y prospectiva será valiosa para las practicantes, porque se podrán corregir todas las falencias que le he ido comentando en esta entrevista, y si me pregunta lo retroactivo, pues esa es la que se da siempre, o sea se revisa lo que ya pasó, es como una reconstrucción de la escena, en base a ciertas evidencias o comentarios, pero no por observación directa ¿verdad? Yo lo vería bien y correcto si habría una observación directa por parte de la docente formadora, si no, no estoy de acuerdo.

3.5. ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre los instrumentos de evaluación y/o de observación que se emplean en las prácticas pre profesionales en la educación inicial?

De eso también hay que hablar claro, se supone que esos instrumentos son de observación, y con eso evalúan, nos ponen las notas que se supone merecemos de acuerdo a lo que se logra en las prácticas, pero ¿estará bien? Esa es la pregunta que nos inquieta, me gustaría saber cómo nos ponen notas o nos hacen observaciones si no nos han visto en la práctica. Es como una adivinanza. Como le vengo diciendo hemos reclamado muchas veces, y ya pasó el tiempo, ya terminé y no hemos logrado mucho, algunos temas sí, no puedo negarlo, otros temas como esto de las docentes formadoras, muy poco.