

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA “EMILIA BARCIA BONIFFATTI”**



PROGRAMA DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

TÍTULO:

Nivel de Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la institución educativa
338 Manitos Creativas en San Martín de Porres, Lima – 2023.

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTENER EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORA (AS):

CHURA ESPINOZA, Valeria Cecilia (orcid.org/0000-0002-0791-5946)
NUNKANKIT QUIROZ, Yerandine Belzadid (orcid.org/0000-0002-5776-287X)

ASESOR(A):

Dra. Agueda Saturnina Choque Mandamiento (orcid.org/0000-0002-3076-4525)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

Lima - Perú

2023

● **19% de similitud general**

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uladech.edu.pe Internet	2%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
3	repositorio.unap.edu.pe Internet	1%
4	repositorio.unan.edu.ni Internet	<1%
5	Universidad Cesar Vallejo on 2024-01-08 Submitted works	<1%
6	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
7	hdl.handle.net Internet	<1%
8	portal.amelica.org Internet	<1%

9	repositorio.utn.edu.ec	Internet	<1%
10	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2021-08-15	Submitted works	<1%
11	repositorio.unu.edu.pe	Internet	<1%
12	repositorio.usanpedro.edu.pe	Internet	<1%
13	repository.javeriana.edu.co	Internet	<1%
14	repositorio.untumbes.edu.pe	Internet	<1%
15	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-25	Submitted works	<1%
16	repositorio.unh.edu.pe	Internet	<1%
17	aulainfantil.com	Internet	<1%
18	coursehero.com	Internet	<1%
19	repositorio.upla.edu.pe	Internet	<1%
20	repositorio.upn.edu.pe	Internet	<1%

21	repositorio.autonmadeica.edu.pe	Internet	<1%
22	docplayer.es	Internet	<1%
23	Universidad Nacional Mayor de San Marcos on 2024-01-20	Submitted works	<1%
24	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo on 2023-12-07	Submitted works	<1%
25	UDELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama on 2023-...	Submitted works	<1%
26	uniminuto on 2021-06-02	Submitted works	<1%
27	doaj.org	Internet	<1%
28	maestrasjardineras.com.ar	Internet	<1%
29	Jacksonville University on 2022-11-29	Submitted works	<1%
30	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-03	Submitted works	<1%
31	repositorio.utea.edu.pe	Internet	<1%
32	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-08	Submitted works	<1%

33	tesis.ipn.mx Internet	<1%
34	repositorio.uap.edu.pe Internet	<1%
35	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-01-11 Submitted works	<1%
36	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-14 Submitted works	<1%
37	Universidad Cesar Vallejo on 2016-09-04 Submitted works	<1%
38	Universidad Nacional Mayor de San Marcos on 2024-01-20 Submitted works	<1%
39	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2023-01-21 Submitted works	<1%
40	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2023-05-21 Submitted works	<1%
41	france.attac.org Internet	<1%
42	Instituto Tecnologico de Costa Rica on 2024-01-22 Submitted works	<1%
43	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-22 Submitted works	<1%
44	dokumen.pub Internet	<1%

45	uncedu on 2023-11-20 Submitted works	<1%
46	informatica.upla.edu.pe Internet	<1%
47	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2009-10-06 Submitted works	<1%
48	Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2020-08-18 Submitted works	<1%
49	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-01 Submitted works	<1%
50	Universidad Cesar Vallejo on 2023-06-22 Submitted works	<1%
51	Universidad Cuauhtemoc on 2019-06-10 Submitted works	<1%
52	documentop.com Internet	<1%
53	dspace.uazuay.edu.ec Internet	<1%
54	es.scribd.com Internet	<1%
55	ti.autonomadeica.edu.pe Internet	<1%
56	De Montfort University on 2007-11-05 Submitted works	<1%

57	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-18 Submitted works	<1%
58	Universidad Cesar Vallejo on 2022-06-27 Submitted works	<1%
59	es.first5la.org Internet	<1%
60	kupdf.net Internet	<1%
61	repositorio.autonmadeica.edu.pe Internet	<1%
62	repositorio.beceneslp.edu.mx Internet	<1%
63	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	<1%
64	tr-ex.me Internet	<1%
65	uncedu on 2023-12-27 Submitted works	<1%
66	vdocumento.com Internet	<1%
67	vsip.info Internet	<1%
68	teaming.net Internet	<1%

69	ungs.edu.ar	Internet	<1%
70	Julio Quiroga-Cardona. "Comportamiento del rendimiento y frecuencia ...	Crossref	<1%
71	Universidad Camilo José Cela on 2022-05-05	Submitted works	<1%
72	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-02	Submitted works	<1%
73	Universidad Cesar Vallejo on 2016-10-29	Submitted works	<1%
74	Universidad Cesar Vallejo on 2023-09-29	Submitted works	<1%
75	Universidad Francisco de Vitoria on 2023-09-26	Submitted works	<1%
76	Universidad Internacional de la Rioja on 2013-06-13	Submitted works	<1%
77	Universidad Internacional de la Rioja on 2022-07-28	Submitted works	<1%
78	Universidad Internacional de la Rioja on 2023-07-19	Submitted works	<1%
79	Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología on 202...	Submitted works	<1%
80	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2018-03-29	Submitted works	<1%

81	Universidad de Nebrija on 2021-11-28 Submitted works	<1%
82	news.un.org Internet	<1%
83	repositorio.cuc.edu.co Internet	<1%
84	repositorio.uct.edu.pe Internet	<1%
85	repositorio.udch.edu.pe Internet	<1%
86	repositorio.unae.edu.ec Internet	<1%
87	repositorio.upse.edu.ec Internet	<1%
88	rixplora.upn.mx Internet	<1%
89	upn271 on 2023-02-06 Submitted works	<1%

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
PÚBLICA “EMILIA BARCIA BONIFFATTI”**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN APROBADO CON R. D. N° 303-2024-EESPP “EBB”

Presidente: Mg. Diaz del Águila, Hilda Roció

Firma:.....

Secretario: Mg. José Walter Chafloque Millones

Firma:.....

Vocal: Dra. Águeda Saturnina Choque Mandamiento

Firma:.....

Lugar y fecha de sustentación: Lima 28 de diciembre de 2023.

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Agueda Saturnina Choque Mandamiento docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, en el Programa de Estudios de Educación Inicial licenciado según RM N° 0262-2020-MINEDU, asesor (a) del trabajo académico / proyecto de investigación / tesis, titulada: Nivel de Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la institución educativa 338 Manitos Creativas en San Martín de Porres, Lima – 2023, de las autoras : Chura Espinoza Valeria Cecilia y Nunkankit Quiroz Yerandine Belzadid constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo académico / proyecto de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti

Lugar y fecha, Lima 28 de diciembre de 2023

Firma:

Apellidos y nombres del asesor: Choque Mandamiento, Agueda
Saturnina

ORCID: (orcid.org/0000-0002-3076-4525)

Declaratoria de autenticidad de las autoras

Nosotras Chura Espinoza, Valeria Cecilia y Nunkankit Quiroz, Yerandine Belzadid egresada (s) del Programa de Estudios de Educación Inicial licenciado según RM N° 0262-2020-MINEDU en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al trabajo académico / proyecto de investigación / tesis, titulada: Nivel de Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la institución educativa 338 Manitos Creativas en San Martín de Porres, Lima – 2023, es de nuestra autoría, por lo tanto declaramos que el referido documento de investigación:

No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.

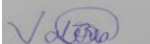
He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.

No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti

Lugar y fecha: Lima, 28 de diciembre del 2023

Firma: 

Apellidos y nombres del Autor 1: Chura Espinoza, Valeria Cecilia

DNI: 75500541

ORCID: (orcid.org/0000-0002-0791-5946)

Firma: 

Apellidos y nombres del Autor 2: Nunkankit Quiroz, Yerandine Belzadid

DNI: 76091981

ORCID: (orcid.org/0000-0002-5776-287X)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis padres por su constante apoyo, fortaleza y preocupación durante los 5 años del periodo académico. A mis hermanas Ivana e Ivonne por siempre alentarme a seguir adelante, recordarme que soy su ejemplo a seguir y escuchar mis logros a lo largo del camino.

Y dedico esta investigación a mi gran compañero, mi gato Tomi, que estuvo todas las noches acompañándome, brindando soporte emocional durante los momentos de frustración, cada vez que miraba sus ojos recordaba la razón por la que deseo ser una gran profesional y por un futuro mejor juntos.

Valeria Cecilia Chura Espinoza

Dedico la realización de esta investigación a mis papitos Lorenza Rita y Javier por su apoyo tanto emocional y económico para lograr mis metas, por confiar en mí desde que inicié esta carrera.

Y también dedico esta investigación a mi hermana Sara, mi cuñado Antonio y sobrinas, por apoyarme en estos 5 años que hemos compartido momentos inolvidables en esta etapa, recibiendo ayuda en las noches de trabajo, ayuda económica en mis pasajes y por alentarme a perseguir mis sueños y nunca rendirme, a mis otros hermanos por su apoyo a la distancia.

Yerandine Belzadid Nunkankit Quiroz

AGRADECIMIENTO

A la EESPP “Emilia Barcia Boniffatti”, por darnos la oportunidad de realizar los estudios superiores y permitirnos ser mejores profesionales.

A la institución educativa 338 Manitos Creativas por permitirnos llevar a cabo la ejecución de nuestro trabajo de investigación.

A todos los padres de familia, que permitieron y dieron autorización para que sus niños sean evaluados, también por su apoyo incondicional.

A la directora Katia Flores Ledesma, por darnos la oportunidad de formar parte de una escuela tan prestigiosa de formación profesional.

A nuestro asesor Agueda Saturnina Choque Mandamiento, por su enseñanza y acompañamiento desde el inicio del proyecto, sus consejos y la gran motivación a no rendirnos con nuestra investigación, darse el tiempo en atender nuestras consultas y brindarnos sugerencias para lograr nuestras metas.

A los docentes de la EESPP “Emilia Barcia Boniffatti”, que a lo largo de esta carrera que nos acompañaron brindándonos siempre sus orientaciones con profesionalismo ético en nuestra formación.

Las investigadoras

Índice de contenido

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variable y operacionalización	14
3.3. Población y muestra	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Método de análisis de datos y validez	18
3.6. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
4.1. Presentación y análisis de resultados	21
4.2 Prueba de hipótesis Prueba de normalidad	24
DISCUSIÓN	31
CONCLUSIONES	35
RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	43
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables	44
Anexo 3: Instrumento de investigación.....	45
Anexo 4: Data	46
Anexo 5: Consentimiento informado	47

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de Variable</i>	15
Tabla 2. <i>Población estudiantil de las aulas de 5 años, aula celeste y anaranjada de la Institución Educativa Manitos Creativas (2023).</i>	16
Tabla 3. <i>Muestra de niños y niñas según género (2023).</i>	17
Tabla 4. <i>Ficha Técnica del Instrumento</i>	18
Tabla 5. <i>Validez de las dimensiones y la variable Lectoescritura</i>	19
Tabla 6. <i>Confiabilidad de la variable Lectoescritura</i>	20
Tabla 7. <i>Estadísticos descriptivos de la variable Lectoescritura en dos grupos independientes</i>	21
Tabla 8. <i>Distribución de frecuencias sobre los niveles de la Lectoescritura</i>	22
Tabla 9. <i>Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la Lectoescritura</i>	23
Tabla 10. <i>Prueba Shapiro -Wilk de la variable Lectoescritura en dos muestras independientes</i>	24
Tabla 11. <i>Prueba Shapiro-Wilk de las dimensiones de la Lectoescritura en dos muestras independientes</i>	25
Tabla 12. <i>Comparación de medias de la variable Lectoescritura en dos muestras independientes</i>	26
Tabla 13. <i>Comparación de medias en el nivel Pre-silábico del aula celeste y anaranjada en dos muestras independientes</i>	27
Tabla 14. <i>Comparación de medias del nivel Silábico del aula celeste y aula</i>	28
Tabla 15. <i>Comparación de medias del nivel Silábico -Alfabético del aula celeste y Anaranjada</i>	29
Tabla 16. <i>Comparación de medias del nivel Alfabético del aula celeste y anaranjada en dos muestras independientes</i>	30

Índice de figuras

Figura 1. <i>Comparación de medias de la variable Lectoescritura en dos</i>	21
Figura 2. <i>Distribución comparativa de frecuencias de la variable Lectoescritura</i>	23
Figura 3. <i>Comparación de medias de la variable Lectoescritura en dos muestras independientes</i>	26
Figura 4. <i>Comparación de medias en el nivel Pre-silábico del aula celeste y anaranjada en dos muestras independientes</i>	27
Figura 5. <i>Comparación de medias del nivel Silábico del aula celeste y Anaranjado en dos muestras independientes</i>	28
Figura 6. <i>Comparación de medias del nivel Silábico Alfabético del aula celeste y anaranjado en dos muestras independientes</i>	29
Figura 7. <i>Comparación de medias del nivel Alfabético del aula celeste y anaranjada en dos muestras independientes</i>	30

RESUMEN

La presente investigación denominada “Nivel de Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la institución educativa 338 Manitos Creativas en San Martín de Porres, Lima – 2023. “, se llevó a cabo considerando la importancia que tiene desarrollar los niveles de la lectoescritura en inicial, puesto que ayuda a los estudiantes poder acercarse al mundo exterior, permitiendo ser seres activos y sociables. Asimismo, no tengan dificultades al entrar al nivel primaria. En este contexto, con el estudio se propuso establecer las diferencias en la lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas.

El estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental descriptivo - comparativo. La población estuvo conformada por 55 niños y niñas de 5 años del aula celeste y anaranjado de la institución educativa mencionada y como muestra se consideró la misma cantidad que la población 55 niños del aula celeste y anaranjada. Para la evaluación se empleó como instrumento la Lista de cotejo sobre niveles de Lectoescritura que se encuentran los estudiantes. Este instrumento fue validado por 3 expertos en la temática. Los resultados de esta investigación demuestran que hubo diferencias significativas, estos resultados se apoyaron en la evidencia científica de la prueba U de Mann Whitney =250.500 y el p-valor= 0,031. En este sentido han existido cambios significativos entre el aula celeste y anaranjada.

Palabras clave: Lectoescritura, niveles, aprendizaje

ABSTRACT

The present research, titled "Level of Literacy in 5-Year-Old Boys and Girls at Educational Institution 338 Manitos Creativas in San Martín de Porres, Lima – 2023," was carried out considering the importance of developing literacy levels in early childhood. This is crucial as it helps students approach the external world, enabling them to be active and sociable beings. Additionally, it ensures a smooth transition to primary education without difficulties. In this context, the study aimed to establish differences in literacy levels among 5-year-old boys and girls in the blue and orange classrooms of IEI 338 Manitos Creativas.

The study follows a quantitative approach, is of a basic type, and employs a non-experimental descriptive-comparative design. The population consisted of 55 five-year-old boys and girls from the blue and orange classrooms of the mentioned educational institution, and the sample size matched the population, including 55 children from both classrooms. For assessment, a Checklist on Literacy Levels was utilized, validated by three experts in the field.

The research results revealed significant differences, supported by scientific evidence from the Mann-Whitney U test ($U = 250.500$, $p\text{-value} = 0.031$). Consequently, significant changes were identified between the blue and orange classrooms.

Keywords: Literacy, levels, learning.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, un estudio llevado a cabo en los Estados Unidos, la Evaluación Nacional del Progreso Educativo, realizado por el Centro Comercial de Estadísticas Educativas (NCES, 2021), reveló que 14,800 estudiantes experimentaron una pérdida en sus avances en lectura a medida que fue transcurriendo el tiempo. Otra investigación que fue realizada por la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) señaló que 584 millones de niños presentan habilidades comunicativas por debajo del nivel mínimo requerido.

En América Latina, el desarrollo de habilidades lectoras en Colombia se registró un promedio de 475 puntos en la evaluación, mientras que Honduras fue de 480, y solo el 10% de los evaluados en ambos países obtuvieron puntajes superiores a 550 puntos, ya que la prueba PISA de lectura de América Latina y el Caribe mostraron categorías inferiores en comparación de otros continentes. Sin embargo, debido a la desigualdad en la calidad educativa en muchos países latinoamericanos, el analfabetismo tiende a concentrarse en sectores y países con menos recursos. Mientras que otro estudio realizado por la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) indican que 584 millones de niños se encuentran por debajo del nivel mínimo en habilidades comunicativas. Y una manera de lograr las competencias en lectura es considerar la formación docente quienes son encargados de impartir enseñanzas como el lenguaje, lectura y escritura, así como las prácticas didácticas que se emplean para promover el desarrollo de la lectoescritura.

En el contexto peruano, los datos más recientes de la prueba (PISA, 2022) mencionó que nuestro país se encuentra en el puesto 59 de 77 países, siendo en efecto inferior a la del 2018, pero sigue siendo preocupante ya que solo el 50% de estudiantes logró la prueba de lectura, y solo el 1% de estudiantes peruanos logró alcanzar una calificación de alto rendimiento en lectura. Esta realidad se atribuye en gran medida a las deficiencias del sistema educativo, como anota la Contraloría General de la República (2022) en una nota periodística. Según este informe, el 50% de las instituciones educativas evaluadas muestran carencias significativas en infraestructura y servicios, lo que afecta negativamente el proceso educativo de los estudiantes y dificulta el acceso a una educación de calidad.

En cuanto a la situación observada en la Institución Educativa Inicial Manitos Creativas del distrito de San Martín de Porres, se observó en el aula celeste que los niños tenían dificultades al transcribir un texto escrito por la docente, mientras otros aún no logran escribir sus nombres y apellidos, también se vio que solo realizaban garabatos que al preguntar no sabían su significado. Del mismo modo, en el aula anaranjada muchos niños aún no identificaban sus nombres, o no reconocían algunas vocales. Siendo preocupante ya que no podían reconocer las letras y consonantes, no permitiéndoles leer algunas sílabas, reflejando un bajo desarrollo en sus habilidades orales y escritas ajustándose a su edad. Esta problemática también se vio también por el poco compromiso de las docentes con los niños que aún no lograron el desarrollo de estas habilidades, porque solo tomaron atención a niños que se encontraban en un proceso avanzado. En ese sentido hay estudiantes con problemas de comprensión lectora, oralidad y de escritura, como consecuencia muchos de ellos estarían ingresando a la primaria sin saber desarrollar competencias que corresponde al enfoque comunicativo. Por lo tanto, se ve necesario que mediante la lectoescritura los estudiantes se descubran a sí mismos para acercarlos al mundo exterior, permitiéndoles ser seres activos y sociables.

Ante la situación referida, se presentan los siguientes problemas:

Como problema general ¿Cuál es el nivel de lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023?

Como problemas específicos ¿Cómo es el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años?, ¿Cómo es el nivel Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años?, ¿Cómo es el nivel Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años?, ¿Cómo es el nivel Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años?

Se formularon los siguientes objetivos de la investigación, como objetivo general, el estudio se propuso determinar el nivel de lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

Como objetivos específicos: Describir el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años, describir el nivel Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años, describir el nivel Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años, describir el nivel Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años.

Finalmente se plantearon las siguientes hipótesis:

Como hipótesis general: Existen diferencias en el nivel de lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023

Como hipótesis específicas: Existen diferencias en el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años; existen diferencias en el nivel Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años; existen diferencias en el nivel Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años; existen diferencias en el nivel Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años.

Por otra parte, el estudio se justificó teóricamente, por la importancia de sistematizar conocimientos, según (Diez, 1999) la lectoescritura la describe como un proceso interactivo donde el niño desempeña un papel importante, manifestando la capacidad de reflexionar y buscar significados de sus pensamientos e ideas, del mismo modo añade que los niños reflexionen sobre lo que leen y escriben, haciendo hincapié al papel crucial de los docentes que contribuyan a la comprensión de la realidad del niño. También manifiesta que la preparación de la lectoescritura no se puede lograr de manera individual, ya que la interacción y la asistencia son necesarios en este proceso educativo. Desde la perspectiva metodológica, esta investigación aporta al curso de educación de la lectura y escritura en niños de 5 años en dos muestras diferentes, por un lado, el aula celeste y por el otro el aula anaranjada. En cuanto a la justificación práctica, el estudio aporta al crecimiento de las habilidades comunicativas, como escuchar, hablar, leer y escribir, en los niños de 5 años. Este proceso se vio reflejado en mejorar tanto sus expresiones escritas y verbales, logrando cumplir con las capacidades y desempeños del área de comunicación del Programa Curricular de Educación Inicial, llegando al primer grado con nociones previas para la enseñanza de la lectoescritura.

En la concurrente investigación se observaron varias limitaciones como falta de documentación previa sobre estudios anteriores relacionados. El poco tiempo en el cual se desarrolló el proyecto para la busca de información actualizada, y financiación, debido a que hizo gastó en los pasajes para llevar a cabo la evaluación.

No obstante, más allá de las limitaciones mencionadas se logró culminar, porque se buscó soluciones para llevar a cabo la investigación.

Es viable realizar este trabajo de investigación ya que las investigadoras tienen acceso a fuentes de investigación confiables para realizar el marco teórico, además para la obtención de la muestra y a los datos de estudio para elaborar los instrumentos. También tenemos el apoyo de la IEI “Manitos Creativas” que nos permitió mediante la observación y la vacante de recursos humanos y elementos para desarrollar este estudio para la aplicación de la investigación.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los precedentes de la investigación se analizaron diversos estudios científicos que se encuentran en diversos repositorios de universidades nacionales e internacionales.

Los antecedentes nacionales tenemos a Almeyda y Canto (2018) realizaron una investigación con el propósito de evaluar el nivel de lectoescritura en niños y niñas de 5 años en la I.E.P. N°221 del Distrito de Grocio Prado, buscando verificar su hipótesis general. La investigación se enmarca en un paradigma cuantitativo perteneciente a la categoría básica y diseño descriptivo. Utilizaron como técnica un test de lectoescritura y un cuestionario como instrumento, respectivamente. Los hallazgos mostraron que, de un grupo total de 18 niños evaluados que representó el (100%), 3 niños equivalentes al (16.67%) obtuvieron calificaciones en el rango de [20 - 17], mientras que 12 niños representantes al (66.67%) obtuvieron calificaciones en el rango de [16 - 13]. Otros 3 niños obtuvieron calificaciones en el rango de [12 - 09], representando el 16.67%. En resumen, el proceso de aprendizaje de la lectoescritura juega un papel crucial en la formación integral de niños y niñas, siendo esencial para su progreso en niveles educativos superiores. La exploración estadística promedio 14 reveló complicaciones en la comprensión lectora, ya sea al enfrentarse a la lectura de textos simples o complejos.

Mientras tanto, Román (2021), en su estudio se caracterizó en reconocer el nivel de lectoescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N.º 547 Jesús Poderoso en el año 2020. Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental o experimental, de tipo transversal y descriptivo. Utilizaron la lista de cotejo como instrumento. Los resultados evidenciaron que, en la Institución Educativa Inicial N.º 547 Jesús Poderoso, tanto en niños como en niñas, la competencia en lectoescritura se encuentra mayoritariamente en el nivel de inicio, con un 92%, mientras que solo el 8% se sitúa en el nivel de proceso, y ninguno alcanzó el nivel logrado. Estos hallazgos indican que los estudiantes no cumplen completamente con todas las dimensiones evaluadas en los ítems pre-silábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético.

De manera análoga, en una investigación realizada por Ueno (2021), se propuso determinar los niveles de pre - escritura (pre - silábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético) en niños de 5 años de una Institución Educativa Nacional en Chiclayo. La metodología aplicada fue de enfoque cuantitativo, perteneciendo a la

categoría básica con un diseño descriptivo. Se empleó la lista de cotejo como instrumento de evaluación. Los resultados mostraron que el 20% de los niños se encontraban en el periodo de desarrollo de la preescritura, mientras que el 40% ha alcanzado competencia en preescritura. El restante 40% se encuentra en la etapa inicial, indicando la necesidad de mejorar en la adquisición de habilidades de preescritura. En términos generales, se observó que la posición de preescritura de los niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo se clasifica mayoritariamente como pre - silábico, sugiriendo que la mayoría está en proceso de desarrollo de sus habilidades de escritura.

Igualmente, Valverde (2021) llevó a cabo un estudio con el propósito de describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de 5 años pertenecientes a la I.E.P "Nicolás Copérnico" en Castilla, Piura, en el año 2019. Este estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño transeccional no experimental y de nivel descriptivo. En cuanto a las técnicas utilizadas, se aplicaron la observación y la lista de cotejo como instrumento. Los resultados obtenidos indicaron que, en relación al desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de 5 años, estos se encuentran en un nivel LOGRADO, evidenciando progresos en las dimensiones de lectura y escritura.

Por su parte, Chomba (2019) en su estudio, se enfocó en determinar el nivel de madurez en la lectoescritura de niños de 5 años pertenecientes a la institución educativa 2087, República Oriental del Uruguay. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo simple y diseño no experimental transversal. La técnica empleada fue la del test, y el instrumento usado fue el test de 5-6 forma B. En efecto los resultados indicaron que, en cuanto al nivel de madurez en lectoescritura, el 1.3% de los alumnos mostró un nivel inferior, el 5% presentó un nivel medio inferior, el 48.8% se encontró en un nivel medio, el 10% demostró un nivel medio superior, y el 35% exhibió un nivel superior. Como conclusión, se determinó que el estado de madurez en la formación de la lectoescritura de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa 2087 en Los Olivos se encontró en curso, destacando la necesidad de brindarles enseñanza en lectoescritura.

Asimismo, los antecedentes internacionales, Salinas (2021) en su estudio realizado con el objetivo de desarrollar una secuencia didáctica que permita fortalecer las fases de lectura y escritura en un grupo de estudiantes de grado 201 en el colegio Diego Montaña Cuellar IED en la jornada de la mañana. Este estudió

adoptó un enfoque cualitativo y adopta un enfoque aplicado. Para recopilar datos se empleó el método de encuesta. Los instrumentos que se beneficiaron fueron la encuesta y las producciones que se realizaron en cada sesión. Los resultados de este estudio indicaron que las estrategias implementadas contribuyeron al fortalecimiento de los cursos de lectura y escritura, evidenciado por un nivel de receptividad y aprobación por parte de los estudiantes en las diversas actividades realizadas. Estas actividades incluyeron la lectura de imágenes, la lectura en voz alta, la comprensión lectora y la producción de textos de forma grupal.

Del mismo modo, Chavarría et al. (2020) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de identificar las dificultades en lectoescritura en los niños y niñas del primer ciclo de Educación Básica de ambos turnos de Centros Escolares en la ciudad de San Miguel. La investigación se sustentó en un enfoque cualitativo para recopilar información confiable, utilizando la entrevista como técnica principal y respaldándose en un formulario como instrumento. Los hallazgos del estudio concluyeron que los factores sociales, así como la pandemia de Covid-19, influyeron en el bajo rendimiento escolar y en la obtención de habilidades de lectoescritura. Se destacó que el decaimiento de los padres de familia durante la pandemia contribuyó en el impedimento en la lectoescritura en el primer ciclo de Educación Básica.

Por su parte, Cadena (2021) en la realización de su estudio tuvo como objetivo examinar cómo la Psicomotricidad incide en el inicio de la Lectoescritura en el subnivel de Educación Inicial 2, trabajando con un grupo de niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa "Víctor Manuel Guzmán". La metodología aplicada fue de tipo mixto. Se utilizaron instrumentos como la evaluación de madurez para el aprendizaje de la Lectoescritura con el test ABC y la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en preescolar EEP. Los resultados de la investigación concluyeron que los niños del subnivel II de la Unidad Educativa Víctor Manuel Guzmán no habían desarrollado adecuadamente sus habilidades de lectoescritura. Además, presentaron deficiencias en el desarrollo psicomotriz, lo que impactó negativamente en la adquisición de contenidos más complejos y avanzados.

Respecto a las bases teóricas de esta investigación, se encontró diferentes teorías y enfoques que explican la lectoescritura en diversas fuentes de investigación.

Como teorías generales, la lectoescritura se apoya en el enfoque

constructivista, ya que enfatiza el aprendizaje activo, la adquisición de nuevos conocimientos, considerando las vivencias anteriores de los alumnos. Asimismo, se centra en comprender cómo los estudiantes interactúan con el material educativo, partiendo que construyen su conocimiento de manera participativa, para renovar el procedimiento de aprendizaje teniendo la oportunidad de explorar y manipular su entorno, así como el diálogo con otros estudiantes. En esencia este enfoque afirma que el conocimiento se crea activamente en lugar de ser transmitido ya que los estudiantes aprenden de manera participativa. En este enfoque, los principios generales y modelos únicos no siempre son aplicables de manera universal a todas las situaciones y casos de la vida.

(Laurillard, 2010; Cohen, et al., 2019; Pande y Bharathi, 2020)

La lectoescritura se sustenta en la teoría Psicogenética y Psicolingüística, que se centra en el proceso de elaboración del lenguaje por escrito. Partieron de la premisa del por qué los niños, antes de alcanzar la lectura y escritura convencionales, es decir, la que sigue todas las reglas sintácticas, ortográficas, morfológicas y semánticas del lenguaje escrito adulto, formulan hipótesis sobre este sistema de representación. En este contexto, el proceso se caracteriza por los criterios que los estudiantes desarrollen en cada etapa. En relación, el constructivismo brinda al docente una comprensión más sólida, permitiendo que su práctica pedagógica sea coherente con la sucesión creativa del lenguaje. Del mismo modo, es un modelo que sostiene que la persona, considerando sus aspectos cognitivos, sociales y afectivos, no es simplemente el resultado del entorno o de sus disposiciones internas, sino más bien una producción propia que surge de la interrelación constante entre aquellos factores, experimentando un desarrollo continuo en la vida cotidiana. El proceso de aprendizaje de la lengua escrita se lleva a cabo en contextos significativos. Bajo esta perspectiva, suposición, la educación y la adquisición de la lectura y caligrafía son concebidas como procesos cognitivos en los cuales la conexión entre el propósito de la lectura, los conocimientos previos y las vivencias del lector, y la comunicación proporcionada por el texto son cruciales. En relación con la lectura, se destaca la importancia de cultivar la escritura a través de situaciones de la vida cotidiana y libros adaptados, en lugar de depender de ejercicios que presentan palabras fuera de contexto o letras aisladas. (Ferreiro, 1997; Teberosky, 2004; Porlan, 2000; Casanueva, 2004; Lerner, 2001)

Por otra parte, como enfoque comunicativo, se busca que los niños desarrollen la habilidad de utilizar el idioma para interactuar con los demás. La competencia de comunicarse oralmente en su lengua materna, sirve como la base para las habilidades de leer diversos tipos de textos escritos y escribir en la misma, ya que introduce a los niños en los aspectos fundamentales de la comunicación. Es crucial destacar que cada competencia tiene procesos de adquisición diferentes en las primeras etapas del desarrollo de un niño o niña. Además, el enfoque comunicativo busca cambiar la percepción sobre el uso del lenguaje y su manifestación en las prácticas comunicativas escolares. (MINEDU, 2016; Baeza, 2006).

La teoría Sociocultural de Vygotsky (1896-1934) menciona que, los niños adquieren la habilidad de escribir de manera similar a cómo aprenden a hablar, por medio de un curso de ensayo y error. Comienzan garabateando y reproduciendo caracteres que se asemejan a la escritura de los adultos. No obstante, para que ocurra el progreso cognitivo, como el lenguaje oral, es importante que haya interacción entre varias personas. Esto implica adquirir habilidades cognitivas mejoradas como parte lógica de su inmersión en un estilo de diario rutinario y familiar. El lenguaje se considera una herramienta de intercambio que tiene un impacto en el cambio de acciones y en el desarrollo del lenguaje interno, así como en las capacidades cognitivas. Vygotsky introdujo el concepto de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) para explicar la creación del raciocinio, donde el individuo evoluciona desde una apropiación externa hasta transformarla en una construcción interna, experimentando un salto atributivo desde su grado real de crecimiento hacia uno potencial y alcanzable.

Desde la perspectiva de la motivación, se destaca la necesidad de que los alumnos desarrollen creencias de motivación sólidas sobre la relevancia y la importancia de esta habilidad. Asimismo, la motivación es especial para enfrentar las complejidades y frustraciones asociadas con la tarea de escribir, y para cultivar la persistencia y flexibilidad necesarias y la escritura que lleva un constante progreso hacia metas específicas a desarrollar. Además, se subraya que el entusiasmo hacia la ortografía implica una comprensión de la conexión entre el lenguaje y la escritura. La disparidad en el rendimiento entre el habla y la escritura podría atribuirse al hecho de que la lengua hablada está arraigada en un entorno real. En tanto, el lenguaje escrito requiere más creatividad para integrarse en la

disposición. Por ende, se enfatiza la importancia de adaptar al máximo la posición en la que el niño debe manuscibir para facilitar su desarrollo en esta habilidad.

En el contexto educativo, la motivación se considera un elemento crítico para la enseñanza y el aprendizaje. Estudiantes desmotivados tienden a no esforzarse lo suficiente para aprender, mientras que aquellos altamente motivados muestran un deseo de progresar y participan activamente en el proceso educativo. La motivación, es una clave importante para comprender la conducta del estudiante en el aula. Por consiguiente, los estudiantes que enfrentan dificultades de aprendizaje y aquellos sin dificultades en escritura. La conclusión que se desprende es que los estudiantes con dificultades de aprendizaje enfrentan desafíos sustanciales al manifestar sus ideas por escrito y necesitan más duración para completar y transcribir esas ideas.

(Bruning y Horn, 2000; Wong, 2000; Grahamy y Harris, 1999; Condori et al. 2021; Condermain, 2015; Mina y Caicedo, 2019; Egea, 2018)

La definición conceptual de la lectoescritura, comenta que es un proceso en el cual se identifican palabras y oraciones, se relacionan con los sonidos que las componen, y se logra un aprendizaje esperado. Además, se entiende como una interacción social que incluye dos habilidades fundamentales: la lectura y la escritura, las cuales no pueden desarrollarse de manera independiente, ya que están interconectadas. Este procedimiento gramatical implica el uso de las manos y movimientos orofaciales por parte del estudiante. Dada su complejidad, la lectoescritura requiere la integración de diversas habilidades en el individuo para llevarse a cabo de manera exitosa. Es el primer aprendizaje que los niños adquieren en su vida escolar. Por otro lado, la lectoescritura se define como la adquisición de un método claro de distintivo y representación lingüística, cuyo dominio marca una indicación significativa en la existencia de cada individuo. Esto sugiere que los primeros pasos en el curso de lectoescritura no inician necesariamente con la formación académica, sino que atraviesan diversas etapas del desarrollo antes de alcanzar la comprensión y pertenencia de esta habilidad.

(Dengo, 1998; Montealegre, 1995; Gonzales, 2018; Romero, 2006; Vygostky, 1995)

Las dimensiones sobre la Lectoescritura, hallamos diversos autores que manifiestan las siguientes dimensiones:

Pre silábico

Según Romero (2006) comenta que en este nivel los niños comienzan a reconocer que la redacción y la imagen son actividades distintas. Para ello el dibujo se percibe como una imagen que contiene características de un objeto, mientras que la escritura se asocia a los garabatos y letras. Sánchez (2009) mencionan que las grafías que realizan los niños en este nivel no siguen una linealidad, esto quiere decir que los trazos y garabatos no tiene una organización estructurada y coherente. Del mismo modo, Gutiérrez (2009) nos dice que, en este nivel, los niños comienzan a discriminar entre letras y números, distinguiéndose de los dibujos. Este es un proceso para la comprensión de los símbolos escritos y números que se desarrollan durante las actividades.

Por lo tanto, se puede decir que en este nivel los niños realizan representaciones gráficas primitivas utilizando trazos y garabatos en su intento de escribir.

Silábico

En esta etapa silábica, es cuando los niños comienzan a asociar sonidos con grafías, asignando significado sonoro a cada letra. De acuerdo con Rodríguez (2021) señala que los niños en este nivel pueden diferenciar la longitud de las palabras, pero aún no entienden el concepto. Además, el niño no conoce el sonido de cada letra o palabra, pero trata de deducir, esto se puede entender como un esfuerzo por ceñir la correspondencia entre las caligrafías y sonidos en el proceso de la lectoescritura. Sánchez (2009) menciona que los niños en este nivel tratan de unir letra y vocal, y así otorgan un valor a las sílabas. También se encuentra en el proceso de este nivel la hipótesis silábica cuantitativa, que debe tener una cierta cantidad de letras y vocales. Y la hipótesis silábica cualitativa considera que debe tener más vocales que letras.

Por consiguiente, en este nivel silábico los niños están desarrollando una comprensión entre la relación de escritura y sonido, tratando de formar sílabas en su intento de lectoescritura.

Silábico Alfabético

Es una etapa de transición, donde los niños unen las hipótesis silábica y alfabética, los niños escriben algunas partes de estas palabras, aunque es posible

que se salten letras o utilicen palabras para representar sílabas o fonemas. Del mismo modo, Gutiérrez (2009) nos dice que, en este nivel de transición las dos dimensiones anteriores coexisten en la misma escritura. Las letras conservan su valor silábico-sonoro, mientras que otras no.

Podemos decir que en esta etapa se observa que el niño utiliza los dos niveles anteriores de manera simultánea y otras palabras que escribe mantienen un valor silábico-sonoro y las otras no.

Alfabético

En esta etapa, Romero (2008) comenta que los niños establecen relación entre fonema y grafía, otorgando valor sonoro menores que la sílaba. En este período, los estudiantes comienzan a incluir la creación de las palabras y cómo se juntan para crear oraciones.

En consecuencia, las cuatro dimensiones mencionadas se manifiestan en la fase inicial, siendo fundamentales para el inicio y avance de la lectoescritura en los niños. En la etapa pre-silábica, se destaca que los niños reconocen la diferencia entre el dibujo y las grafías. En la etapa silábico-alfabético, se alude que es común que los niños omitan algunas letras al escribir.

Los fundamentos relacionales a la lectoescritura en la Educación Inicial, nos dice que inicia antes de los 6 años, por lo que se considera una etapa crucial al proporcionar educación durante los primeros años de vida. Durante este periodo, se establecerán las condiciones esenciales para el desarrollo del alumno en los aspectos biológicos, afectivos, sociales y cognitivos. Siguiendo las características propias de esta edad, la enseñanza se llevará a cabo mediante métodos que involucren el juego, la exploración y el descubrimiento. De la misma manera, en la etapa inicial de alfabetización, los niños logran distinguir entre un dibujo y la escritura. Estimulando la habilidad de elegir lo que consideran que debe ser leído, es así que los niños van a generar algunos supuestos sobre cómo se planean y distribuyen las letras en las palabras para identificar patrones de constitución en la escritura. Alrededor de los cuatro años, los niños llegan a considerar que el escrito tiene la intención de comunicar algo, marcando así el inicio de la comprensión de la representación en la escritura. A medida que pasa el tiempo, los niños desarrollan la capacidad de relacionar la labor del texto con la denominación de objetos.

En la etapa de lectoescritura a los 5 años, la mayoría de los niños comienzan a notar que las palabras están dispuestas de izquierda a derecha. Durante este período, muchos niños e incluso niñas empiezan a identificar las letras mayúsculas y minúsculas, así como a "leer" palabras simples. Al concluir el nivel inicial, es posible que el niño manifieste interés en leer de forma independiente. Del mismo modo, en la escritura el niño o niña comenzará a escribir las letras del alfabeto, lo que contribuirá a su capacidad para distinguir los distintos sonidos que cada letra representa. A medida que descubre las letras y los diversos sonidos que representan, adquirirá una comprensión de cómo deletrear palabras.

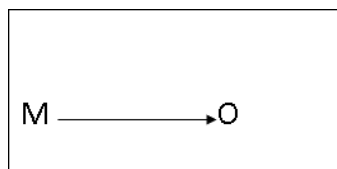
(MINEDU,2016 y Teberosky, 2000; Combes, 2006)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada fue de tipo básico, también conocida como pura, teórica o dogmática. Se caracteriza por su origen en un marco teórico y por permanecer dentro de ese ámbito. Su objetivo principal es ampliar los conocimientos científicos, sin realizar ninguna comprobación práctica o aplicación en aspectos concretos (Muntane, 2010). En ese sentido, en este estudio se buscó contribuir con el conocimiento de la lectoescritura en dos grupos de estudiantes tanto del aula celeste y anaranjada con niños de 5 años de la IEI N.º 338 Manitos Creativas.

En al diseño de investigación, este fue no experimental y descriptivo, este tipo se denomina así cuando las variables estudiadas no son manipuladas, centrándose principalmente en la recopilación de información para describirlas en su contexto natural. Hernández et. al (2018). En este estudio se buscó describir el nivel de lectoescritura en el grupo de niños del aula celeste y compararlo con el grupo de niños del aula anaranjada.



Donde:

M: Muestra

O: Lectoescritura

3.2. Variable y operacionalización

Tabla 1. Operacionalización de Variable

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
<p>De acuerdo a Ferreiro (1979) comenta que la a lectoescritura se concibe como un proceso educativo que actúa como un puente desde el lenguaje oral hacia el lenguaje escrito, de la misma manera Condemarín (1984) menciona que la lectoescritura es una actividad donde se codifica al escribir y se decodifica al leer, ya que es el sujeto quien ya tiene una base de desarrollo - aprendizaje, del mismo modo la lectoescritura se puede evidenciar en los diferentes ámbitos y contextos que se pueda desenvolver (Rubiano, 2013).</p>	<p>La lectoescritura es un procedimiento que se distribuye en cuatro dimensiones y estas son: (Pre silábico, silábico, Silábico alfabético y Alfabético). Las que serán evaluadas por una lista de cotejo que contiene escalas de los aprendizajes: Inicio, proceso y avanzado.</p>	Pre - silábico	El estudiante observa la diferencia de un dibujo y la escritura.
			El estudiante compara las letras y números de los dibujos que realiza.
			El estudiante copia la letra que observa.
			El estudiante realiza trazos libres sin tener una linealidad.
		Silábico	El estudiante relaciona sonidos que escucha en el momento con las grafías que produce
			El estudiante establece un significado a las letras que utiliza cuando escribe diversos textos.
			El estudiante justifica la inclusión de una letra para formar una palabra.
		Silábico alfabético	El estudiante escribe utilizando la grafía respectiva para las vocales.
			El estudiante identifica la diferencia entre vocales y consonantes de una palabra.
			El estudiante escribe algunas sílabas para formar palabras en diversos textos.
		Alfabético	El estudiante relaciona el fonema y la grafía.
			El estudiante escribe de manera clara palabras.
El estudiante supone como se escribe una palabra teniendo errores con la ortografía.			

3.3. Población y muestra

Sobre la población Arias (2006) expone que este término se refiere a una comunidad de elementos con una cantidad específica o ilimitada, que comparten ciertas características que facilitan las inferencias del investigador. Luego, la población se define en función de la pregunta y los objetivos de estudio. Siguiendo la perspectiva de Chávez (1994), la población es una agrupación caracterizada por cualidades que permiten distinguir un sujeto de otro. Tamayo y Tamayo (1997) agregan que la comunidad es el conjunto de componentes relacionados con el problema en estudio, compartiendo características que ayudan al investigador a comprender y revelar datos. En resumen, la población se configura como un grupo de sujetos que comparten semejanza, lo que facilita la investigación basada en esas características comunes.

Por ese sentido, la población ha quedado determinada por 55 estudiantes, 27 del aula celeste y 28 del aula anaranjada de la IEI N°338 Manitos Creativas.

Tabla 2. *Población estudiantil de las aulas de 5 años, aula celeste y anaranjada de la Institución Educativa Manitos Creativas (2023).*

Aulas de 5 años	Niños	Niñas	%
Celeste	15	13	51%
Naranja	14	13	49%
Total		55	100%

Nota. Información actualizada obtenida de la secretaría académica de la Institución Educativa Inicial 338 Manitos Creativas.

En relación con la muestra, Arias (2006) indica que es un pequeño grupo extraído de la población accesible. Según López (2004), la muestra constituye un subgrupo representativo de la población que el investigador seleccionará para llevar a cabo el estudio, y destaca que para determinar su tamaño se utilizan fórmulas u

otros procedimientos. La muestra, en este contexto, representa una división reducida de la población total del estudio y se busca que sea representativa.

Por lo tanto, la muestra seleccionada para la investigación se tomó a toda la población 55 estudiantes de ambas aulas celeste y anaranjada al igual que la población.

Tabla 3. *Muestra de niños y niñas según género (2023).*

<i>Muestra de niños y niñas según género (2023)</i>			
Secciones	Número de niños y niñas por aula		
	Celeste	Anaranjada	%
Masculino	15	14	53%
Femenino	13	13	47%
Total	28	27	100%

Muestra de niños y niñas según género por aula(2023).

Nota. Información recaba de la secretaría académica de la IEI Manitos Creativas 338 (2023).

En función del muestreo es no probabilístico por conveniencia, porque las muestras de la población se seleccionaron de manera simple porque están fácilmente disponibles para el investigador. Por ende, estas muestras se han seleccionado debido a su fácil accesibilidad, y el investigador no tiene en cuenta la representatividad de toda la población al realizar la selección (Hernández, 2020). En ese sentido, en este estudio la población ha quedado determinada por 55 estudiantes, 27 del aula celeste y 28 del aula anaranjada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a la técnica empleada, fue la observación, siendo algo muy común, que requiere de atención para ver la realidad que nos rodea y así adquirir nuevos conocimientos (Ander -Egg,1996). Por lo tanto, en este estudio se estuvo observando las situaciones de ambas aulas para recopilar información de las actividades que se realizaron y así obtener datos sobre la investigación.

El instrumento utilizado fue la lista de cotejo, según MINEDU (2009), manifiesta es un instrumento con criterios específicos seleccionados para orientar la observación. De modo similar, Diaz Barriga y Hernández (2002) explican que la lista de cotejo permite cuantificar las características de una actividad realizada por los estudiantes. En este contexto, la investigación proporcionó descubrir aspectos que tienen los niños y niñas de 5 años del aula celeste y anaranjada sobre las habilidades de lectoescritura. La evaluación se realizó utilizando la lista de cotejo, que incluye indicadores de inicio, proceso y avanzado, alineados con el Programa Curricular de la Educación Inicial (2016), que considera el área, competencia y criterios de evaluación.

3.5. Método de análisis de datos y validez

Ficha técnica que fue elaborada por las investigadoras.

Tabla 4. *Ficha Técnica del Instrumento*

Nombre del instrumento:	Ficha técnica del instrumento GOHS
Autores:	Chura Espinoza Valeria Cecilia Nunkankit Quiroz Yerandine
Tipo de instrumento:	Ficha de escala
Técnica de aplicación:	Observación
Objetivo	Determinar el nivel de lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.
Sujetos muestrales	55 estudiantes del aula celeste y anaranjada de 5 años

Tiempo de aplicación	40 minutos
Condiciones:	Elección del ítem más adecuada
Número de ítems:	12
Niveles	3=Destacada/2= Proceso/ 1=Inicio
Escala de medición	Ordinal

Nota: Fuente personal

Respecto a la validez y confiabilidad, se evidencia a través de las condiciones que deben cumplir sus ítems para que mida lo que debe medir, es decir; que el instrumento sea claro, relevante y pertinente. Para este trabajo de investigación se empleó el coeficiente de V de Aiken cuyos valores deben estar cercanos a la unidad (1) para determinar el nivel de validez o consistencia del instrumento.

Tabla 5. *Validez de las dimensiones y la variable Lectoescritura*

	V de Aiken
Dimensión Pre silábico	1
Dimensión Silábico	1
Dimensión Silábico Alfabético	1
Dimensión Alfabético	1

Nota: fuente personal

De acuerdo con la tabla 5, se realizó la validez para cuatro dimensiones. Su valor es de 1. Conforme a Haynes et al. (1995), la validez de contenido se relaciona con el grado en el cual los elementos de una herramienta de evaluación son adecuados y representan de manera precisa un concepto objetivo diseñado con un propósito específico de evaluación. De este modo la dimensión conductual obtuvo un valor de 1 siendo "Excelente". Esto evidencia que tenemos un conocimiento completo de la variable Lectoescritura y sus diversas dimensiones.

Tabla 6. Confiabilidad de la variable Lectoescritura

	Alfa
Lectoescritura	.986

Nota: fuente personal

3.6. Aspectos éticos

En esta investigación, en relación con las consideraciones éticas, se llevó a cabo la gestión para obtener la aprobación y el consentimiento informado en una institución educativa de Lima. Para ello se siguió los derechos del autor, para interrumpir cualquier manera de plagio, adhiriéndose a las pautas del formato APA al realizar las referencias bibliográficas y las citas en este estudio. Asimismo, se respetó la confiabilidad mediante la preservación del anonimato de los datos. En cuanto a los principios éticos fundamentales, en correspondencia con el principio de ayudantía, se ha velado por el bienestar de los individuos participantes, asegurando a los profesores que su participación no conlleve amenazas. En línea con el principio de no maleficencia, se tomaron las precauciones necesarias para evitar cualquier manera de maltrato u ofensa hacia la muestra seleccionada. En ese sentido se respetó la autonomía de los participantes, quienes tuvieron la libertad de decidir su participación en la investigación, continuando el principio de la equidad, aplicando un trato justo e igualitario a todos los profesores involucrados. Además, se ha garantizado la privacidad de los resultados, que se han utilizado solamente con fines de investigación de manera general.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Sobre los resultados descriptivos se presentan lo siguiente.

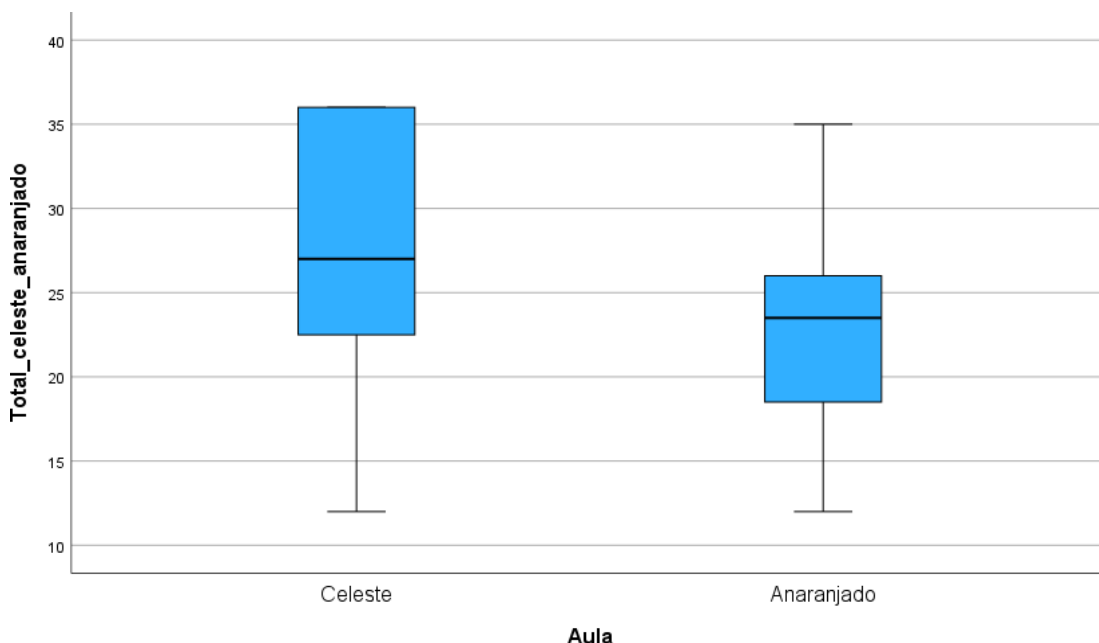
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de la variable Lectoescritura en dos grupos independientes

		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
AULA CELESTE	Lectoescritura	27	12	36	27,00	8,505
AULA ANARANJADA	Lectoescritura	28	12	35	24,00	7,411

Nota: Fuente Personal

En la tabla 7 se aprecia el número de participantes por cada grupo de investigación: 27 del aula celeste y 28 del aula anaranjado. El promedio de los puntajes en ambas aulas oscila entre 27,00 y 24,00 lo que evidencia una diferencia de 3 puntos. Esta situación permite concluir que existen diferencias significativas a nivel de sus promedios.

Figura 1. Comparación de medias de la variable Lectoescritura en dos grupos independientes

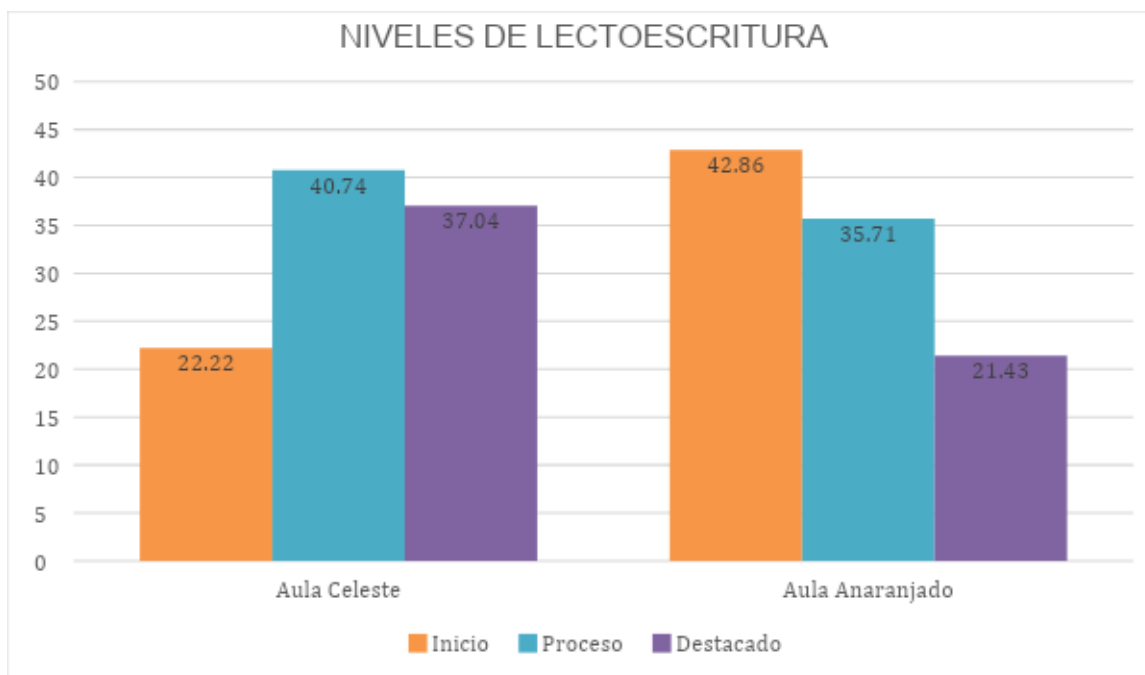


La figura 1 permite confirmar de manera gráfica la línea de los promedios o media no se ubican en la misma zona, indicando que existe diferencias significativas, mostrando mayor variabilidad de puntajes en el aula celeste en los niveles de lectoescritura en este grupo.

Tabla 8. *Distribución de frecuencias sobre los niveles de la Lectoescritura*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
AULA CELESTE	INICIO	6	21,4	22,2	22,2
	PROCESO	11	39,3	40,7	63,0
	DESTACADO	10	35,7	37,0	
	TOTAL	27	96,4	100,0	
PERDIDOS SISTEMA	1	3,6			
	TOTAL	28	100,0		
AULA ANARANJADA	INICIO	12	42,9	42,9	42,9
	PROCESO	10	35,7	35,7	78,6
	DESTACADO	6	21,4	21,4	100,0
	TOTAL	28	100,0	100,0	

Sobre los niveles de la Lectoescritura en ambas aulas, la tabla 8 muestra que los puntajes logrados permiten un agrupamiento sólo en tres niveles: Inicio, proceso y destacado. Los mayores puntajes para el nivel destacado están determinados por el aula celeste con 37,0%; mientras que el aula Anaranjada su nivel Destacado está con 21,4%. De tal manera, en el aula celeste hay menos estudiantes que se encuentran en nivel inicial con un 22,2% a diferencia del aula anaranjada con un 42,9%. Y en el nivel Proceso el aula anaranjada está en 35,7%, mucho menos que la otra aula con un 40,07%.

Figura 4. Distribución comparativa de frecuencias de la variable Lectoescritura

En función a las frecuencias, la figura 2 permite apreciar que el 37.04% de estudiantes del aula celeste se encuentran en el nivel Destacado en lectoescritura a diferencia del aula Anaranjada que son el 21.43%. En cuanto al nivel Proceso el aula anaranjada está en 35.71% mucho menos que el aula celeste en 40.74%. El aula anaranjada está iniciando la lectoescritura con un 42.86%, mientras que el aula celeste solo es el 22.22% de estudiantes.

Tabla 9. Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la Lectoescritura

		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
	Pre-silábico	27	4	12	7,63	2,691
AULA	Silábico	27	2	6	4,41	1,448
CELESTE	Silábico Alfabético	27	2	6	4,37	1,418
	Alfabético	27	4	12	8,96	3,006
	Pre -silábico	28	4	12	8,74	2,943
AULA	Silábico	28	2	6	3,81	1,388
ANARANJADO	Silábico Alfabético	28	2	6	3,78	1,311
	Alfabético	28	4	12	7,59	2,576

La tabla 9 exhibe el promedio de los puntajes por cada dimensión de la LECTOESCRITURA. En este caso se han considerado cuatro dimensiones cuyos resultados muestran una diferencia estadística mayor a la unidad. Agrupados en orden: primero el aula celeste y luego el aula anaranjado, en la primera dimensión nivel *Pre-silábico* los promedios son 7,63 y 8,74 con una diferencia de 1,11; en la segunda dimensión nivel *Silábico* se tienen los puntajes de 4,41 y 3,81 que revela una diferencia de 0,6; en la tercera dimensión nivel *Silábico Alfabético* los promedios son 4,37 y 3,78 con una diferencia de 0,59; finalmente en la dimensión nivel *Alfabético* los promedios son 8,96 y 7,59 evidenciando una diferencia de 1,37. Si bien existen diferencias en ambas aulas, éstas en algunas si tienen mayor diferencia y en otras son mínimas. Esto conlleva a desarrollar pruebas estadísticas que muestren evidencia científica al respecto.

4.2 Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Ha: La distribución de los datos difieren de la distribución normal

Ho: La distribución de los datos no difieren de la distribución normal

Tabla 10. Prueba Shapiro -Wilk de la variable Lectoescritura en dos muestras independientes

		N	Estadísticos	Sig.
AULA CELESTE	Lectoescritura	27	,879	,004
AULA ANARANJADO	Lectoescritura	28	,922	,044

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10, se evidencia la prueba de distribución de los datos para la variable *Lectoescritura*, según la prueba Shapiro -Wilk, presenta valores distintos por cada grupo de estudio. En el caso del aula celeste, se muestra un p-valor = ,004 que es menor que el valor estimado $\alpha = ,05$; por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado, el aula anaranjada presenta un p-valor= ,044 que es menor al valor estimado $\alpha = ,05$; en ese sentido se rechaza la hipótesis nula. Debido a que en ambos grupos el valor es menor, se empleara la prueba no paramétrica de U de

Mann Whitney como medio de verificación de las hipótesis de investigación.

Tabla 11. Prueba Shapiro-Wilk de las dimensiones de la Lectoescritura en dos muestras independientes

		Estadísticos	Sig.
AULA CELESTE	Pre- silábico	,899	,013
	Silábico	,832	<.001
	Silábico Alfabético	,851	,001
	Alfabético	,833	<.001
AULA ANARANJADA	Pre- silábico	,844	<.001
	Silábico	,850	,001
	Silábico Alfabético	,829	<.001
	Alfabético	,840	<.001

En la tabla 11 se presentan los valores de la significancia para las dimensiones de la Lectoescritura. Los estadísticos para las 4 dimensiones difieren en su distribución, al igual que en la variable: la primera dimensión (,013; <.001); la segunda (<.001; ,001); la tercera (,001; <.001) y la cuarta dimensión (,001; <.001) tanto para estudiantes del aula celeste como para estudiantes del aula anaranjada en el orden propuesto. Esto indica que a nivel de las dimensiones también se optará por realizar la prueba de U de Mann Whitney.

Contrastación de hipótesis general

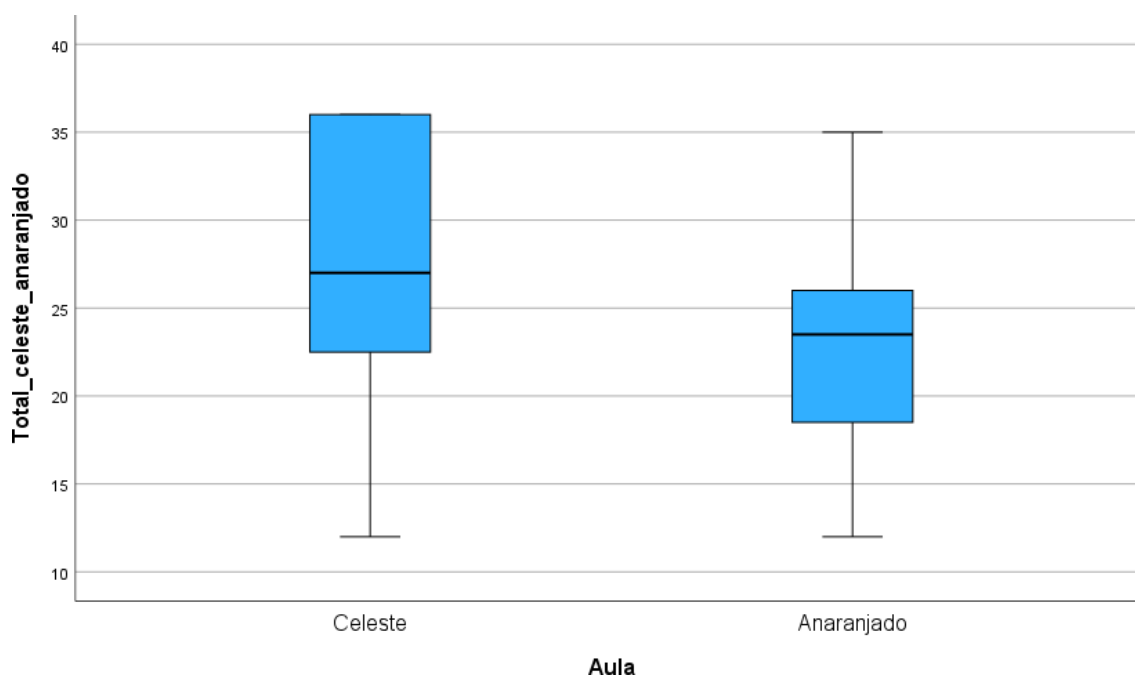
Ha: Existen diferencias en el nivel de lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

Ho: No existen diferencias en el nivel de lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

Tabla 12. Comparación de medias de la variable Lectoescritura en dos muestras independientes

	Estadísticos	Sig.
Lectoescritura	250.500	0.031

Figura 7. Comparación de medias de la variable Lectoescritura en dos muestras independientes



En la tabla 12 y figura 3 se presentan los datos estadísticos de la prueba de U de Mann Whitney cuyo valor es = 250.500, además el valor de $p = 0,31$ que es menor al valor estimado de prueba $p = 0,05$; por tanto, si se rechaza la H_0 y no se rechaza la H_a . En conclusión, a nivel de la variable Lectoescritura existen diferencias significativas entre el aula celeste y anaranjada.

Contrastación de hipótesis específica 1

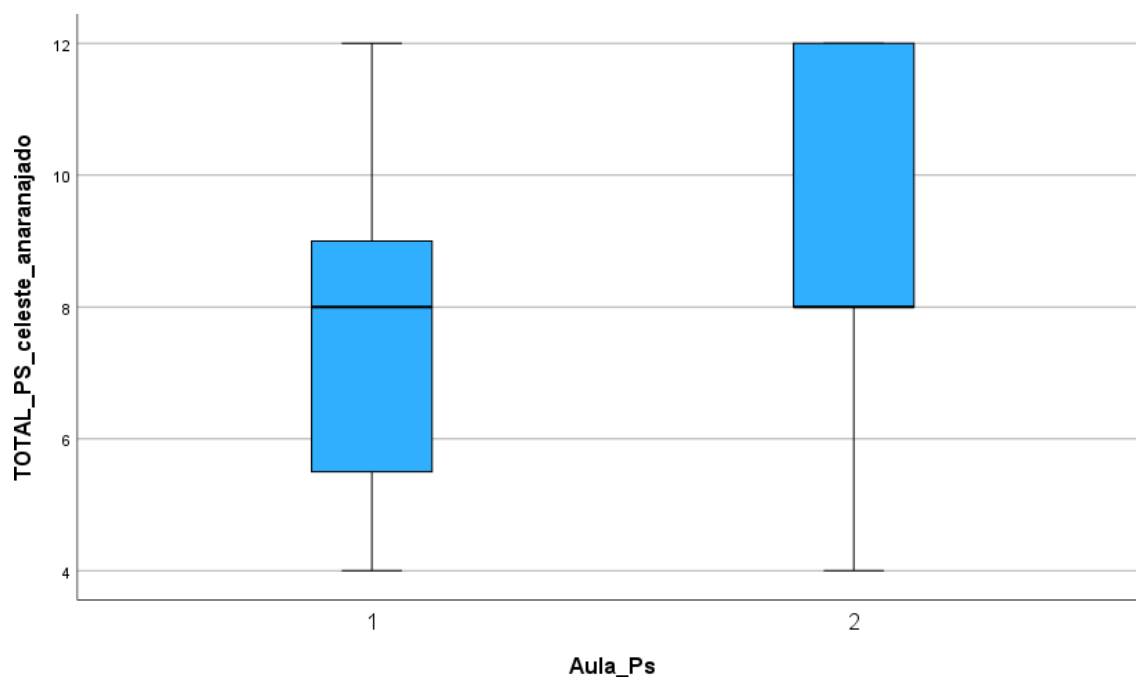
H_a : Existen diferencias en el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

H_0 : No existen diferencias en el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

Tabla 13. Comparación de medias en el nivel Pre-silábico del aula celeste y anaranjada en dos muestras independientes

	Estadísticos	Sig.
Nivel Pre-silábico	277.500	.083

Figura 10. Comparación de medias en el nivel Pre-silábico del aula celeste y anaranjada en dos muestras independientes



En la tabla 13 y figura 4 se presentan los datos estadísticos de la prueba de U de Mann Whitney cuyo valor es = 277.500, además el valor de $p = ,083$ que es mayor al valor estimado de prueba $p = 0,05$; por tanto, no se rechaza la H_0 y sí se rechaza la H_a . En conclusión, en el nivel Pre-silábico no existen diferencias significativas entre el aula celeste y anaranjada.

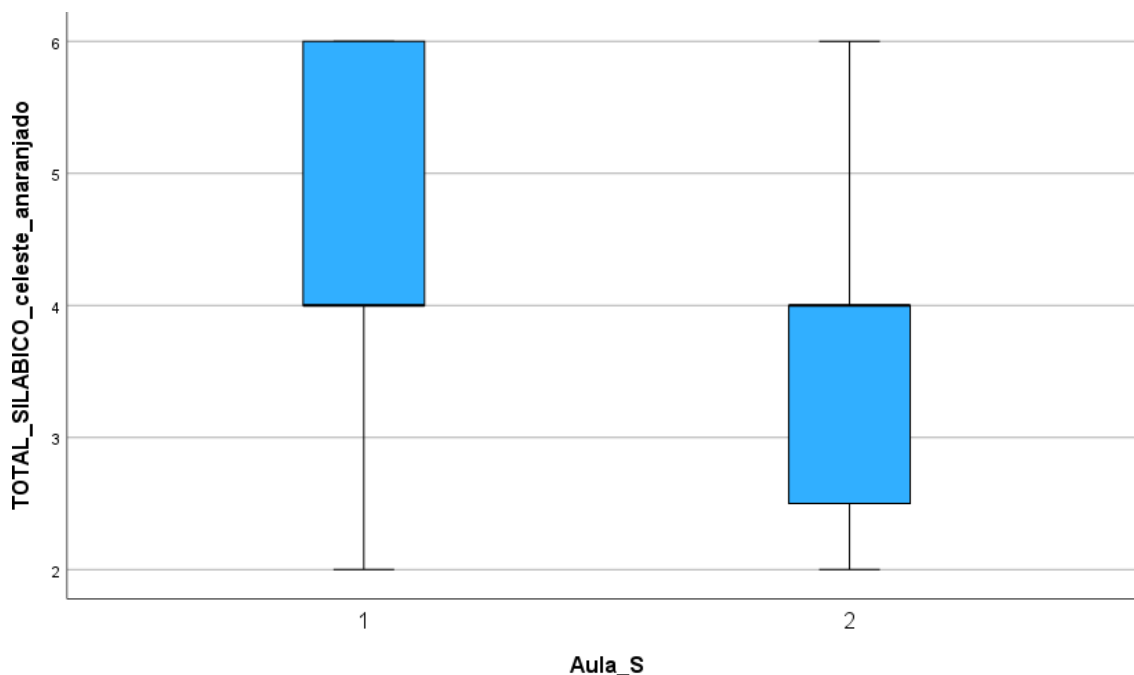
Contrastación de hipótesis específica 2

H_a : Existen diferencias en el nivel Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

H_0 : No existen diferencias en el nivel Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

Tabla 14. Comparación de medias del nivel Silábico del aula celeste y aula

	Estadísticos	Sig.
Nivel Silábico	286.500	.104

Figura 13. Comparación de medias del nivel Silábico del aula celeste y Anaranjado en dos muestras independientes

En la tabla 14 y figura 5 se presentan los datos estadísticos de la prueba de U de Mann Whitney cuyo valor es = 286.500, además el valor de $p = ,104$ que es mayor al valor estimado de prueba $p = 0,05$; por tanto, no se rechaza la H_0 y sí se rechaza la H_a . En conclusión, en el nivel silábico no existen diferencias significativas entre el aula celeste y anaranjada

Contrastación de hipótesis específica 3

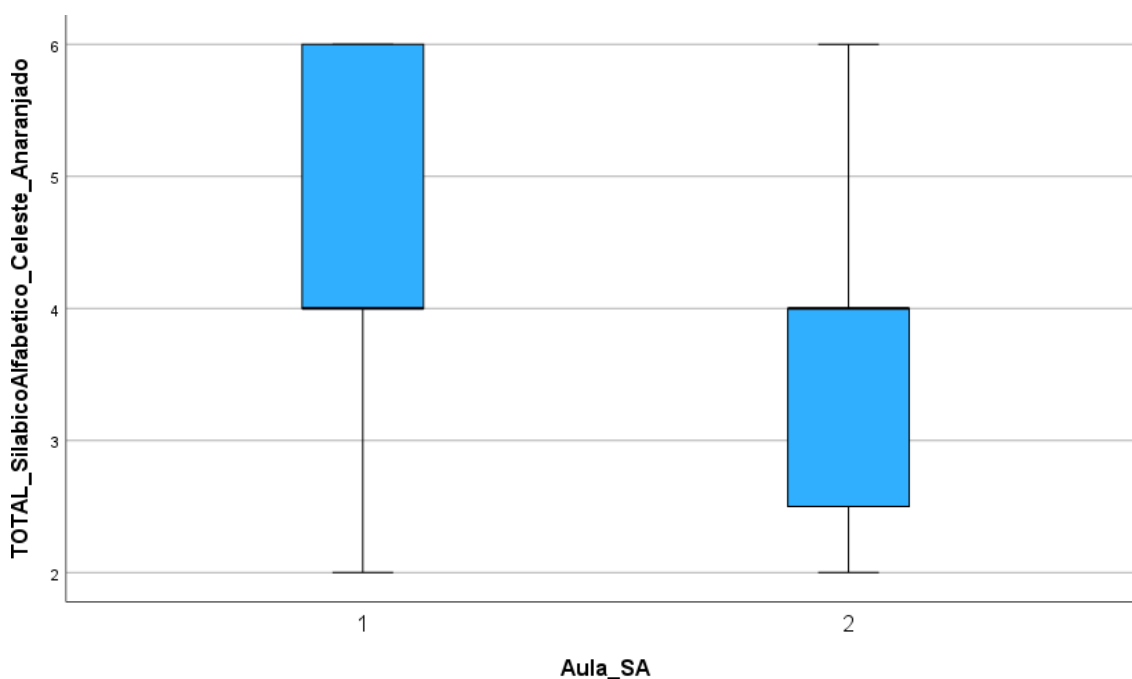
H_a : Existen diferencias en el nivel Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

H_0 : No existen diferencias en el nivel Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

Tabla 15. Comparación de medias del nivel Silábico -Alfabético del aula celeste y Anaranjada

	Estadísticos	Sig.
Nivel Silábico Afabético	291.000	0.119

Figura 16. Comparación de medias del nivel Silábico Alfabético del aula celeste y anaranjado en dos muestras independientes



En la tabla 15 y figura 6 se presentan los datos estadísticos de la prueba de U de Mann Whitney cuyo valor es = 291.000, además el valor de $p= 0,119$ que es mayor al valor estimado de prueba $p= 0,05$; por tanto, no se rechaza la H_0 y sí se rechaza la H_a . En conclusión, en el nivel silábico alfabético no existen diferencias significativas entre el aula celeste y la anaranjada.

Contrastación de hipótesis específica 4

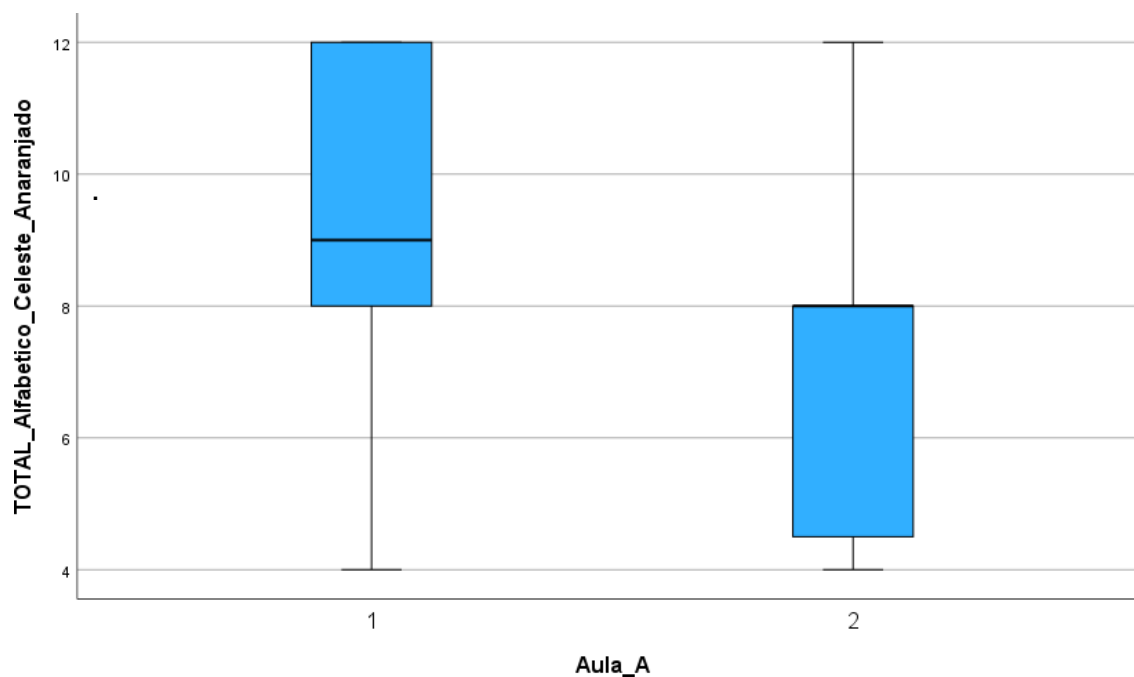
H_a : Existen diferencias en el nivel Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

H_0 : No existen diferencias en el nivel Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.

Tabla 16. Comparación de medias del nivel Alfabético del aula celeste y anaranjada en dos muestras independientes

	Estadísticos	Sig.
Nivel Afabético	257.500	.035

Figura 19. Comparación de medias del nivel Alfabético del aula celeste y anaranjada en dos muestras independientes



En la tabla 16 y figura 7 se presentan los datos estadísticos de la prueba de U de Mann Whitney cuyo valor es = 257.500, además el valor de $p = ,035$ que es menor al valor estimado de prueba $p = 0,05$; por tanto, se rechaza la H_0 y no se rechaza la H_a . En conclusión, en el nivel Alfabético existen diferencias significativas entre el aula celeste y anaranjado

DISCUSIÓN

En función del objetivo de investigación propuesto, se planteó determinar el nivel de lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023. Al respecto en este estudio se descubrió que existen desemejanzas significativas entre ambas aulas de estudio. Señalando que son niños del aula celeste y niños del aula anaranjada. Estos resultados se apoyaron en la evidencia científica de la prueba U de Mann Whitney =250.500 y el p-valor= 0,031. En tema de porcentajes se evidenciaría de esta manera, el 37.04% de educandos del aula celeste se encuentra en el nivel destacado en lectoescritura a diferencia del aula anaranjada que son el 21.43%. En cuanto al nivel proceso el aula anaranjada está en 35.71% mucho menos que el aula celeste en 40.74%. El aula anaranjada está iniciando la lectoescritura con un 42.86%, mientras que el aula celeste solo es el 22.22% de estudiantes. Los resultados obtenidos han sido coincidentes con el estudio de Román (2021) tuvieron como objetivo identificar el nivel de lectoescritura al igual que nuestro estudio, donde el 100% de escolares, el 60% de las escolares femeninas se encuentran en el nivel inicial, mientras que el 32% de los educandos masculinos se sitúan en el nivel proceso, identificando que ningún estudiante está en nivel logrado. En resumen, el nivel de lectoescritura de los 5 años la mayoría se localizaron en niveles de inicio y proceso.

Así en el estudio de Ueno (2021), enfocado en determinar el nivel de lectoescritura en los niños de 5 años, se encontró que el 40% de los escolares de esta base se encuentra en proceso en la fase de preescritura, el 20% ha logrado adquirir la competencia en preescritura, y el 40% está en la etapa inicial, precisando mejorar en el logro de habilidades de preescritura. Por otro lado, Almeyda y Canto (2018), en una investigación similar a la nuestra, destacó la importancia de la lectoescritura en la formación integral de niños y niñas. Su estudio, que abordó a 18 niños, reveló que el 16.67% de ellos se hallaba en un nivel logrado, el 66.67% en un nivel proceso, y el 16.67% en un nivel inicio, concluyendo que la mayoría se situaba en el nivel proceso con calificaciones en el rango de [16-13].

Sobre el objetivo específico 1 describir el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023. Según los hallazgos, donde el nivel de

significancia (sig.) es de 0,083, mayor que 0,05 ($p > 0,05$), permite concluir que no se rechaza la hipótesis nula, afirmando que no existen diferencias significativas entre el aula celeste y anaranjada. En cada aula, se demostró que, en el nivel bajo, el anaranjado tuvo un 42.86% de desarrollo de la lectoescritura lo que indica que se encuentra en inicio. Esto es coincidente con el estudio de Ueno (2021) donde se demostró que la lectoescritura en su nivel preescritura se encuentra en 40%, del mismo modo con Román (2021) en su estudio mencionó que el 92% de estudiantes se encuentra en nivel inicial. Mientras tanto Valverde (2021) en su investigación concluye que no hay estudiantes en el nivel inicio.

Sobre el objeto específico 2 describir la etapa Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023. Según los hallazgos en la investigación, en el nivel medio, el aula anaranjada está el 35.71% en proceso, mucho menos que el aula celeste con un 40.74%. Coincidente a esto Román (2021) en su investigación el 36% de niñas están en el nivel silábico y el 24% los niños, determinando que se ubican en un nivel de proceso en lectoescritura. También, Almeyda y Canto (2018) en su estudio el 66.67% de niños y niñas están en un nivel proceso, mucho mayor que nuestro estudio. Y Ueno (2021) en su estudio en el nivel silábico solo el 40% de niños está en este nivel, encontrándose en proceso. Por otra parte, Valverde (2021) mencionó que solo el 12.5% de los estudiantes están en proceso.

Sobre el objetivo específico 3 describir el grado Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023. mencionó Según los hallazgos en la investigación, en el nivel alto de ambos grupos, el 37.04% del aula celeste se encuentra en el nivel destacado en lectoescritura, este es similar al estudio realizado por Román (2021) donde concluyo que solo el 20% de niños y niñas se ubican en este nivel por lo tanto están iniciando, respecto al nivel de lectoescritura. Asimismo, Ueno (2021) en su investigación nos dice que el 20% se encuentra en este nivel, haciendo comparación con nuestro estudio que el 21.43% del aula anaranjada se encuentra en este nivel. También Valverde (2021) en su investigación el 87.5% se encuentra en el nivel logrado.

Sobre el objetivo específico 4 describir el nivel Alfabético de la variable lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de

la IEI 338 Manitos Creativas en SMP, 2023. Según los hallazgos en el estudio, en cada aula en el nivel alto, se demostró que 21.43% del aula anaranjada se encuentra en el nivel destacado, esto indicó que es un porcentaje menor a la muestra total, esto quiere decir que la mayoría de infantes ha logrado el nivel de lectoescritura. Esto concuerda con Román (2021) en su estudio determinó los niveles de lectoescritura haciendo comparación con los sexos, demostrando que en total de niños solo 16% se encuentra en este nivel, referente a esto se comprueba que en nuestro estudio la mayoría ya lograron o se encuentran en proceso. Mencionando a Valverde (2021) en su investigación nos dice que el 100% de escolares se sitúan en el nivel logrado, evidenciando que no hay deficiencia en esta habilidad. Por su parte Almeyda y Canto (2018) en su estudio solo el 5.56% que representó a 1 niño se encuentra en este nivel, logrando la lectoescritura.

En conclusión, los resultados obtenidos en este estudio subrayan la importancia crucial de desarrollar las habilidades de lectura y escritura en niños y niñas de 5 años dentro del contexto de la educación inicial. Es esencial reconocer que este proceso debe seguir un enfoque progresivo y organizado, promoviendo el desarrollo de estas competencias de manera secuencial. Este hallazgo coincide plenamente con los principios de la teoría constructivista, que postula que los estudiantes deben interactuar activamente con el material educativo para construir su conocimiento de forma participativa y en constante relación con su entorno. Esta interacción no solo facilita la asimilación de nuevos conceptos, sino que también contribuye al fortalecimiento de habilidades cognitivas fundamentales para el aprendizaje.

Además, la capacidad para alcanzar un nivel alfabético adecuado depende en gran medida de la calidad y el enfoque de la práctica pedagógica que el docente brinde al estudiante. Es decir, los procesos constructivos del lenguaje, tanto en la lectura como en la escritura, deben ser abordados de manera integral y adaptada a las necesidades del niño. La educabilidad de la lectura y escritura no solo se concibe como una cuestión técnica, sino también cognitiva, donde la conexión entre los propósitos y objetivos de la lectura juega un papel determinante.

Por otro lado, la ausencia de estos procesos formativos adecuados podría generar un retraso significativo en el aprendizaje de los niños, con repercusiones no solo en el ámbito académico, sino también en su desarrollo social. La falta de estrategias pedagógicas eficaces, que fomenten la motivación y la capacidad para codificar y decodificar información, representaría un obstáculo importante en el proceso de aprendizaje. Esto no solo dificultaría la adquisición de competencias

lingüísticas esenciales, sino que también afectaría la integración de los estudiantes en su entorno social, limitando su capacidad para comunicarse, interactuar y desenvolverse en la sociedad.

En consecuencia, es fundamental que los docentes utilicen metodologías innovadoras y adaptadas a las necesidades de los niños, promoviendo un ambiente de aprendizaje inclusivo que impulse tanto la habilidad cognitiva como social de los estudiantes. Esto garantizaría el desarrollo integral de los niños y niñas, preparándolos para enfrentar los desafíos educativos y sociales con éxito.

CONCLUSIONES

Primera.

En relación con el objetivo general, se observa que solo el 37.04% de los escolares del aula celeste se encuentran en el nivel destacado de lectoescritura, en comparación con el 21.43% del aula anaranjada. En cuanto al nivel proceso, el aula anaranjada presenta un 35.71%, mientras que el aula celeste tiene un 40.74%, mostrando una diferencia significativa. Respecto al inicio de la lectoescritura, el 42.86% de los estudiantes del aula anaranjada están en esta etapa, mientras que en el aula celeste solo el 22.22% se encuentra en este nivel. Además, se confirman diferencias significativas con un p-valor de 0.031, respaldando así la hipótesis general planteada.

Segunda.

Respecto al primer objetivo específico, se llega a la conclusión de que no hay diferencias significativas en el nivel pre - silábico entre el aula celeste y el aula anaranjada. Esta conclusión se respalda en la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, describiendo el cuyo valor es de 277.500, con un valor de $p= 0,083$. Por lo tanto, la primera hipótesis específica no se confirma.

Tercera.

En relación al segundo objetivo específico, se llega a la conclusión de que no hay diferencias significativas en el nivel silábico entre el aula celeste y el aula anaranjada. Esta conclusión se respalda en la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, describiendo el cuyo valor es de 286.500, con un valor de $p= 0,104$. Por lo tanto, la segunda hipótesis específica tampoco se confirma.

Cuarta.

En cuanto al tercer objetivo específico, se determina que no hay diferencias significativas en el nivel silábico alfabético entre el aula celeste y anaranjado, sustentándose en la prueba de U de Mann Whitney describiendo el cuyo valor es = 291.000, además el valor de $p= 0,119$, por tanto, no se confirma la tercera hipótesis específica.

Quinta.

Concerniente al cuarto objetivo específico, se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel alfabético entre el aula celeste y anaranjada, sustentada en la prueba de U de Mann Whitney describiendo el cuyo valor es =

257.500, además el valor de $p = ,035$. Por consiguiente, se confirma la cuarta hipótesis específica.

RECOMENDACIONES

Primera.

A las educadoras de la Institución Educativa Inicial, realizar talleres con materiales concretos para que los niños tengan la posibilidad de observar y tocar, así desarrollar habilidades, destrezas y capacidades en la lectoescritura para un aprendizaje significativo.

Segunda.

Las docentes de las Instituciones Educativas deben implementar actividades lúdicas, para espolear la lectoescritura en todos sus niveles Pre-silábico, silábico, silábico alfabético y Alfabético y así los niños y niñas no tengan dificultad al relacionarse con su mundo exterior al entrar a la primaria ya tienen desarrollado un nivel en lectoescritura para desarrollar sus actividades.

Tercera.

Se recomienda que las docentes puedan realizar retroalimentación o charlas a los progenitores de los niños, para que desde su hogar puedan fomentar la lectoescritura de sus niños y niñas, a través de actividades con los recursos accesibles y de acuerdo a su economía que sean guiadas por la docente para que sigan una ruta necesaria dejando que sus hijos sean autónomos en sus propios aprendizajes.

Cuarta.

A los padres de familia se aconseja que lean libros a sus niños de forma habitual para fomentar su curiosidad en la lectoescritura, elaborar juegos caseros con objetos que se consigan en su hogar, asimismo a través de la tecnología buscar libros digitales o construir un rincón de lectura.

REFERENCIAS

- Almeyda, G. y Canto, D. (2018). *El nivel de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la IEP N° 221 del distrito de Grocio Prado en el año 2017*. Flores, L. (2018). [Tesis para optar el título de segunda especialidad de educación inicial].
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3308a8ac-434e-4591-85a7-4dcfb7e546a4/content>
- Baeza, P. (2006). La enseñanza de la lectura y escritura en el programa AILEM - UC. *Pensamiento educativo: Revista de investigación educacional latinoamericana*, 39(2), 47-58.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8342215>
- Chomba, S. (2019). *Madurez en el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa 2087 en los olivos*. [Tesis para optar el grado académico de:Maestria en Psicología Educativa].https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/37653/Chomba_SSDR-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Copernico Castilla -Piura 2019*. [Tesis para optar el grado académico de bachiller en educación].https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20500.13032/27871/DESARROLLO_DIMENSION_ESCRITURA_VALVERDE_RAMIREZ_ROSA_ELIZABETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chevarria et al. (2020). *Determinar las dificultades de lectoescritura en niños y niñas de primer ciclo de educación básica, en centros escolares públicos del turno Vespertino de la ciudad de San Miguel, departamento de San Miguel, de febrero - julio- 2020*. [Tesis para optar el grado de licenciado en ciencias de la educación en especialidad de primero y segundo ciclo de educación básica].<https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/22159/1/Determinar%20las%20Dificultades%20de%20lectoescritura%20en%20ni%C3%B1os%20y%20ni%C3%B1as%20de%20primer%20ciclo%20de%20Educacion%20Basica.pdf>
- Cadena, R. A. (2022). *La psicomotricidad y la iniciación de la Lecto-escritura en el nivel de educación inicial 2*. [Tesis para optar título de magister en Educación Inicial].<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/12033/2/PG%201>

[034%20TRABAJO%20GRADO.pdf](#)

- Combes, S.G.(2006). La adquisición de la lectoescritura en el nivel inicial. *Revista Iberoamericana de educación*, 40(2).
<https://rieoei.org/historico/jano/opinion34.htm#:~:text=A%20los%205%20a%C3%B1os%2C%20la,leer%20por%20su%20propia%20cuenta>
- Chacín, R. (2021). Aprendizaje de la Lectura y Escritura: Concepciones teóricas que subyacen en la práctica pedagógica de los docentes. *Revista científica CIENCIAEDUC*, 6(1).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/480/4802048026/html/>
- Chávez, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vygotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59-65.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Contraloría: más del 50% de colegios públicos tiene deficiente infraestructura y carece de servicios básicos. (2022, marzo 14). *Gestión*.
<https://gestion.pe/peru/regreso-a-clases-contraloria-mas-del-50-de-colegios-publicos-tiene-deficiente-infraestructura-y-carece-de-servicios-basicos-rmmn-noticia/>
- Egg, A. (1995). Técnicas de investigación social.
<https://epiprimero.files.wordpress.com/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Fabiana, E. y Vega, J. (2022). La motivación en el aprendizaje de la lectura en los estudiantes. *Revista educare*, (26), 476-493.
<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1641>
- De caso, A. y García, J. (2006). Relación entre la motivación y la escritura. *Revista Latinoamérica de Psicología*, 38(3), 477-492.
https://www.researchgate.net/publication/26507373_Relacion_entre_la_motivacion_y_la_escritura
- Flores, C. y Martín, M. (2006). El aprendizaje en la lectura y escritura en Educación Inicial. *Sapiens*, 7(1).
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152006000100006
- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento

- en el ser humano. *Revista Dilemas contemporáneas: Educación, Política y Valores*, 77(2).
<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033/2090>
- Gonzales, M. (2020). Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria. *Revista estudios en educación*, 3(4).
<http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneduccion/article/view/83/63>
- Gobierno del Perú. (2022). *Más de 40 instituciones educativas tienen deficiencias en techos, paredes y pisos*.
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/594183-mas-de-40-instituciones-educativas-tienen-deficiencias-en-techos-paredes-y-pisos>
- MINEDU. (2020). *Leer en educación Inicial*.
<https://repositorio.perueduca.pe/recursos/c-herramientas-curriculares/inicial/transversal/leer-nivel-inicial.pdf>
- Medina, J.; Ortiz, M. y Bruzual, R. (2006). Teorías, enfoques y métodos en la enseñanza inicial de la escritura. *Synergies Venezuela*, 2, pp.284-305.
<https://gerflint.fr/Base/venezuela2/synergies-18.htm>
- Montealegre, R. y Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: Adquisición y dominio. *Acta colombiana de psicología*, 9(1).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552006000100003
- Muntane, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista andaluza de patología digestiva*, 33(3). pp.221-227.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3270590>
- Prueba PISA (2022). Estudiantes peruanos redujeron su nivel de rendimiento en matemáticas. *El comercio*.
https://elcomercio.pe/peru/prueba-pisa-2022-resultados-de-los-estudiantes-peruanos-en-matematicas-lectura-y-ciencias-rendimiento-academico-ultimas-noticia/?ref=ecr#google_vignette
- Roman, A. (2021). *Lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 547 Jesus Poderoso, 2020*. [Tesis para optar el grado académico de Maestra en problemas de aprendizaje].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57133/Roman_FAF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Regader, B. (2015). La Teoría sociocultural de Lev Vygotsky. *Psicología y mente*.
<https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Ramirez, J. (2020). En enfoque por competencias y su relevancia en la actualidad: Consideraciones desde la orientación ocupacional en contextos educativos. *Revista Educare*, 24(2).
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194163269023/194163269023.pdf>
- Romero, M. (2004). El aprendizaje de la lecto-escritura. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/06/DOC1-Lectoescritura.pdf>
- Rodriguez, Alejandro. (2021). Niveles de lectoescritura: concepto, etapas y características. Lifeder. *Recuperado de* <https://www.lifeder.com/niveles-lectoescritura/>
- Sornoza, P. y Rebollar, M. (2019). Estrategias para el desarrollo de la lectoescritura en niños y niñas de 4 a 5 años, centrada en la unidad de análisis Zona de Desarrollo Próximo de L.S Vygotsky. *Revista San Gregorio*, (28).
<https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/628>
- Salinas, D. (2021). Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura en tiempos de pandemia.[Tesis para optar el título de licenciada en educación básica con énfasis en Humanidades y lengua castellana].<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/54378/TESIS%20DANA%20DURLEY%20SALINAS%20CRUZ%20PUJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sampieri, R., Fernandez, C.y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. *Mireles espacio educativo*. 6a ed., 33-57.
<http://mirelesespacioeducativo.blogspot.com/2015/01/planteamiento-del-problema-roberto.html#:~:text=Viabilidad%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.&text=Es%20decir%2C%20tenemos%20que%20preguntarnos,se%20dispondr%C3%A1%20de%20pocos%20recursos>
- Ueno, Y. (2021). *Niveles de preescritura en niños de 5 años estudio realizado en una Institucion Educativa Inicial del distrito de Chiclayo*. [Tesis para optar el título de licenciado en educación

inicial].<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4091>

UNICEF. (2021). *COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas.*

<https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>

Valdez, D. y Rodriguez, R. (2022). Estrategias de enseñanza -aprendizaje de habilidades lingüísticas orales y escritas en estudiantes de Básica Media.

Revista Mapa, 6(27), 80-96.

<https://www.revistamapa.org/index.php/es/article/view/332/484>

Valverde, R. (2021). *La lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la IEP Nicolas Copernico Castilla -Piura 2019.* [Tesis para optar el grado académico de bachiller en

educación].<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.1303>

[2/27871/DESARROLLO_DIMENSION_ESCRITURA_VALVERDE_RAMIR](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.1303)

[EZ_ROSA_ELIZABETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.1303)

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Niveles de Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa 338 Manitos Creativas en San Martín de Porres, Lima-2023.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
¿Qué diferencias existen en la lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023?	Establecer las diferencias en la lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.	Existen diferencias en la lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023	Variable: Lectoescritura	Enfoque: Cuantitativo
¿Qué diferencias existen en el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023?	Describir y comparar el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.	Existen diferencias en el nivel Pre Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.	- Presilábico - Silábico - Silábico Alfabético	Tipo: Básico Método: Hipotético deductivo
¿Qué diferencias existen en el nivel Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023?	Describir y comparar el nivel Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.	Existen diferencias en el nivel Silábico de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.	-Alfabético	Diseño: Descriptivo-comparativo Técnica: Observación
¿Qué diferencias existen en el nivel Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023?	Describir y comparar el nivel Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.	Existen diferencias en el nivel Silábico Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.		Instrumento: Lista de cotejo sobre lectoescritura
¿Qué diferencias existen en el nivel Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023?	Describir y comparar el nivel Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.	Existen diferencias en el nivel Alfabético de la variable Lectoescritura en niños y niñas de 5 años del aula celeste y el aula anaranjada de la IEI 338 Manitos creativas en SMP, 2023.		Población: 55 estudiantes del aula celeste y anaranjada de 5 años Muestra: 55 estudiantes del aula celeste y anaranjada de 5 años

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

Título de la tesis: **Título: Niveles de Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa 338 Manitos Creativas en San Martín de Porres, Lima-2023.**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
<p>De acuerdo a Ferreiro (1979) comenta que la lectoescritura es un proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo una vía que lleva del lenguaje oral al escrito, de la misma manera Condemarin (1984) menciona que la lectoescritura es una actividad donde se codifica al escribir y se decodifica al leer, ya que es el sujeto quien ya tiene una base de desarrollo - aprendizaje, del mismo modo la lectoescritura se puede evidenciar en los diferentes ámbitos y contextos que se pueda desenvolver (Rubiano, 2013).</p>	<p>La lectoescritura es un procedimiento que se divide en 4 dimensiones: Pre silábico, silábico, Silábico alfabético y Alfabético. Estas dimensiones serán evaluadas por una lista de cotejo que contiene escalas de los aprendizajes: Inicio, proceso y avanzado.</p>	Pre - silábico	El estudiante observa la diferencia de un dibujo y la escritura.
			El estudiante compara las letras y números de los dibujos que realiza.
			El estudiante copia la letra que observa.
			El estudiante realiza trazos libres sin tener una linealidad.
		Silábico	El estudiante relaciona sonidos que escucha en el momento con las grafías que produce
			El estudiante establece un significado a las letras que utiliza cuando escribe diversos textos.
			El estudiante justifica la inclusión de una letra para formar una palabra.
		Silábico alfabético	El estudiante escribe utilizando la grafía respectiva para las vocales.
			El estudiante identifica la diferencia entre vocales y consonantes de una palabra.
			El estudiante escribe algunas sílabas para formar palabras en diversos textos.
		Alfabético	El estudiante relaciona el fonema y la grafía.
			El estudiante escribe de manera clara palabras.
			El estudiante supone como se escribe una palabra teniendo errores con la ortografía.

Anexo 3: Instrumento de investigación

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Pre- Silábico	Grafías	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza garabatos 2. Realiza trazos libres 	Ordinal 0. No 1. Si	Inicio [0] Proceso [1] Avanzado [3]
	Emite letras	<ol style="list-style-type: none"> 1. Copia letras de manera imprenta o manuscrita 2. Escribe su nombre con las letras que conoce 	Ordinal 0. No 1. Si	Inicio [0] Proceso [1] Avanzado [3]
Silábico	Identifican sílabas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifican sonidos y realizan grafismos 2. Identifican sílabas 3. Realizan conteo de sílabas 	Ordinal 0. No 1. Si	Inicio [0] Proceso [1] Avanzado [3]
	Escribe vocales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconoce las vocales de su nombre 2. Escribe las vocales relacionando con el sonido de las sílabas 	Ordinal 0. No 1. Si	Inicio [0] Proceso [1] Avanzado [3]
Silábico Alfabético	Escritura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escriben algunas palabras 2. Asigna una letra por cada sonido 3. Identifica vocales y consonantes 	Ordinal 0. No 1. Si	Inicio [0] Proceso [1] Avanzado [3]

Anexo 5: Consentimiento informado

SOLICITO: AUTORIZACION PARA
REALIZAR TALLER EDUCATIVO

SEÑOR(A) DIRECTOR DEL COLEGIO I.E.I 338 MANITOS CREATIVAS

Señora directora Eva Valer Garcia, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponer lo siguiente:

Yo Valeria Cecilia Chura Espinoza con DNI 7550041 y Yerandine Nunkankit con DNI 76091981 estudiantes de la carrera profesional de educación inicial en la EESPP "Emilia Barcia Boniffatti" que por motivo académico en el curso de Practica e Investigación es necesario el desarrollo de un proyecto social consistente en el "Estrategias didácticas para favorecer la lectoescritura en niños y niñas de 5 años en de una Institución Educativa Inicial de San Martín de Porres - 2023". Siendo este requisito indispensable para la aprobación del curso

Por tal motivo, nuestro equipo de trabajo ha seleccionado el colegio estatal que representa su persona. Para lo cual nos autoriza realizar la actividad antes mencionada con el fin de fortalecer las habilidades de lectoescritura en los niños y niñas de 5 años.

La fecha y hora sugerida para iniciar esta actividad esta programada para el día 23 de octubre hasta el día 28 de noviembre del presente año

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficioso para el niño estudiante del colegio que usted representa.

Lima, 23 de octubre 2023



EVALER
EVA T. VALER GARCIA

DIRECTORA
Firma representante del colegio

DNI 08585917

