

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“EMILIA BARCIA BONIFFATTI”**



**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE EN
EDUCACIÓN INICIAL**

TÍTULO

Nivel de atención y memoria en niños de una institución educativa pública
multigrado de inicial, post pandemia, Tacna 2024

**TRABAJO PARA INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORAS:

Gámez Colque, Gina Alejandra (0009-0009-4030-6016)

Jiménez Huanca, Mary Isabel (0000-0002-6678-2311)

ASESORA:

Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca (<https://orcid.org/0000-0002-9088-5820>)

Línea de investigación:

Logro de competencias y estrategias de enseñanza y aprendizaje




Lima - Perú

2025

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	3%
2	Internet	hdl.handle.net	3%
3	Internet	repositorio.upla.edu.pe	1%
4	Internet	qdoc.tips	<1%
5	Internet	www.coursehero.com	<1%
6	Internet	repositorio.emliabarciaboniffatti.edu.pe	<1%
7	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
8	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
9	Internet	dspace.unl.edu.ec	<1%
10	Internet	fr.slideshare.net	<1%
11	Internet	www.institutosuperlordeneurociencias.org	<1%

12	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
13	Internet	eprints.ucm.es	<1%
14	Publicación	Martino Mendoza, Carmen Patricia Solórzano Pérez, Evelyn Verónica Vízcarra ...	<1%
15	Internet	www.grafiati.com	<1%
16	Internet	espanol.libretexts.org	<1%
17	Internet	lookformedical.com	<1%
18	Internet	repositorio.autonoma deica.edu.pe	<1%
19	Internet	repositorio.usanpedro.edu.pe	<1%
20	Internet	www.slideshare.net	<1%
21	Internet	es.slideshare.net	<1%
22	Internet	help.xlstat.com	<1%
23	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
24	Internet	psicologiamallin.blogspot.com	<1%
25	Internet	docs.google.com	<1%

26	Internet	www.diferenciador.com	<1%
27	Internet	kar.kent.ac.uk	<1%
28	Internet	www.caibi.org	<1%
29	Internet	dev.bogota.gov.co	<1%
30	Internet	es.scribd.com	<1%
31	Internet	journaldatabase.info	<1%
32	Internet	pedagogia-profesional.idoneos.com	<1%
33	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	<1%
34	Internet	revista.aulainfantil.com	<1%
35	Internet	www.minedu.gob.pe	<1%
36	Internet	www.sabervirtv.com	<1%
37	Publicación	Molina Soncco, Luz Marina. "Niveles de socialización en los niños y niñas de 5 año..."	<1%
38	Internet	dspace.uah.es	<1%
39	Internet	pesquisa.bvsalud.org	<1%

40	Internet	ri.ues.edu.sv	<1%
41	Internet	teoriaonline.com	<1%
42	Internet	tesis.ucsm.edu.pe	<1%
43	Internet	www.clarin.com	<1%
44	Internet	www.educo.org	<1%
45	Internet	www.minimumdepositcasinos.org	<1%
46	Publicación	Castillo Ramirez, Fiorella Elizabeth García Moscoso, Patricia Verónica Quezada R...	<1%
47	Publicación	Espinoza Jimenez, Laura Isabel. "Efectividad del Programa DMA-5 para la Memori...	<1%
48	Publicación	J.-P. Haberer. "Propofol: farmacodinámica y uso práctico", EMC - Anestesia-Reani...	<1%
49	Internet	blog.cognifit.com	<1%
50	Internet	encolombia.com	<1%
51	Internet	pt.scribd.com	<1%
52	Internet	pubmed.ncbi.nlm.nih.gov	<1%
53	Internet	takey.com	<1%

54	Internet	trans8it.com	<1%
55	Internet	web.emiliabarciaboniffatti.edu.pe	<1%
56	Internet	worldwidescience.org	<1%
57	Internet	www.estimulacioncognitiva.info	<1%
58	Internet	www.grupoprevenir.es	<1%
59	Internet	www.researchgate.net	<1%
60	Internet	www.scielo.org.bo	<1%
61	Publicación	María Luisa Nolé Fajardo. "El diseño del aula como facilitador del aprendizaje: el ...	<1%
62	Internet	www.cognifit.com	<1%

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme cumplir con uno de mis objetivos académicos.

A mi madre, por estar siempre dándome el aliento para seguir a pesar de las vicisitudes.

A mi hijo, por ser el motor y alimento de todos mis propósitos.

A todos aquellos que de una u otra manera alentaron el cumplimiento de este fin.

Gina

A Dios, por ser mi inspiración en los momentos de incertidumbre.

A mi familia por darme la oportunidad de escalar en tiempos de incertidumbre.

A aquellas personas que son parte de mi entorno y me aprecian.

Isabel

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer a los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, quienes han aportado enormemente en nuestra formación pedagógica.

De otra forma expresamos nuestra eterna gratitud a todas aquellas personas que motivaron la concreción del presente estudio, aportando en nuestro desarrollo profesional.

Por último, un agradecimiento especial a la Dra. Katia Flores Ledesma, por brindarnos la confianza suficiente para realizar nuestras interrogantes.

1. DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA

Yo, Flores Ledesma, Katia Ninozca, docente del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, licenciada mediante RM N° 0262-2020-MINEDU, en mi calidad de asesora de la tesis titulada: **“Nivel de atención y memoria en niños de una institución educativa pública multigrado de inicial, post pandemia, Tacna 2024”** de las autoras: Gámez Colque, Gina Alejandra y Jiménez Huanca, Mary Isabel, declaro que la presente tesis tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Asimismo, declaro que he revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatt

Lima, 12 de octubre del 2024

Firma:

Apellidos y nombres de la asesora: **Flores Ledesma, Katia Ninozca**

DNI: 20022551

ORCID: orcid.org/0000-0002-9088-5820

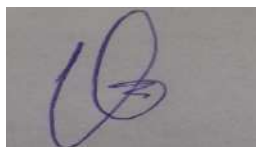
2. DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES

Nosotras, Gámez Colque, Gina Alejandra y Jiménez Huanca, Mary Isabel, egresadas del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, licenciada según RM N° 0262-2020- MINEDU, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la presente tesis titulada: **“Nivel de atención y memoria en niños de una institución educativa pública multigrado de inicial, post pandemia, Tacna 2024”** es de nuestra autoría, por lo tanto declaramos que el referido documento de investigación:

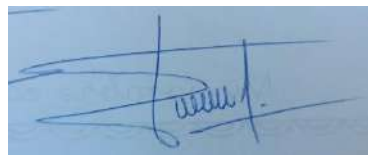
1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

Lima, 12 de octubre del 2024



Gámez Colque, Gina Alejandra
DNI: 43626117
[Orcid.org/0009-0009-4030-6016](https://orcid.org/0009-0009-4030-6016)



Jiménez Huanca, Mary Isabel
DNI: 71938909
[Orcid.org/0000-0002-6678-2311](https://orcid.org/0000-0002-6678-2311)

ÍNDICE TEMÁTICO

Contenido

DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTO	ix
1. DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA	x
2. DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	xi
ÍNDICE TEMÁTICO	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.3.1. Población:	20
3.3.2. Muestra:	20
3.3.3. Muestreo:	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.5. Procedimiento	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26

4.1. Procesamiento de datos: resultados.....	26
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	47
Anexo 1: Matriz De Consistencia	47
Anexo 2: Prueba de la memoria	49
Anexo 3: Prueba De La Atención	51
Anexo 4: Validación de expertos	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variable	19
Tabla 2 Ficha técnica: Instrumento	22
Tabla 3 Validez del instrumento	23
Tabla 4 Nivel de atención focalizada.....	26
Tabla 5 Nivel de atención sostenida	27
Tabla 6 Nivel de atención selectiva.....	28
Tabla 7 Nivel de atención alternante.....	29
Tabla 8 Nivel de atención dividida.....	30
Tabla 9 Nivel de Memoria Sensorial.....	31
Tabla 10 Nivel de memoria a corto plazo	32
Tabla 11 Nivel de la memoria a largo plazo	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de atención focalizada.....	26
Figura 2 Nivel de atención sostenida.....	27
Figura 3 Nivel de atención selectiva	28
Figura 4 Nivel de atención alternante	29
Figura 5 Nivel de atención dividida.....	30
Figura 6 Nivel de memoria sensorial	31
Figura 7 Nivel de memoria a corto plazo	32
Figura 8 Nivel de memoria a largo plazo	33

RESUMEN

La investigación tiene como propósito determinar los niveles de la atención y la memoria en los niños de multigrado de educación inicial. La investigación optó por la metodología cuantitativa considerando que el propósito investigativo es describir los resultados obtenidos después de la aplicación de la guía de observación a los niños de 4 y 5 años de edad correspondientes al nivel de educación inicial. Los resultados nos permiten visualizar que en la atención focalizada el 37.57% se encuentra en el nivel bueno, en la atención sostenida, el 60.53% de niños poseen un nivel bueno, con respecto a la atención selectiva el nivel es bueno, puesto que el 45% se concentra en ese nivel, la atención alternante concentra un 39% en el nivel bueno y en cuanto a la atención dividida el predominio se encuentra en el nivel deficiente en un 44.74%. En cuanto a la dimensión memoria, el 53.51% se ubica en el nivel bueno con respecto a la memoria sensorial, el 48.25% en el nivel bueno con respecto a la memoria a corto plazo y el 26.32% en cuanto al nivel deficiente y regular con respecto a la memoria a largo plazo. Se concluye que la atención dividida y la memoria a largo plazo muestran problemas en los niños de multigrado de educación inicial.

Palabras claves: atención, memoria, atención focalizada, atención sostenida, atención selectiva, atención alternante, atención dividida, memoria sensorial, memoria, a corto plazo, memoria a largo plazo.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the levels of attention and memory in multi-grade children in early childhood education. The research opted for a quantitative methodology, considering that the investigative purpose is to describe the results obtained after applying the observation guide to 4- and 5-year-old children corresponding to the early childhood education level. The results allow us to visualize that in focused attention, 37.57% are at the good level; in sustained attention, 60.53% of children have a good level; with respect to selective attention, the level is good, since 45% are concentrated on that level; alternating attention concentrates 39% at the good level; and regarding divided attention, the predominance is at the deficient level, 44.74%. Regarding the memory dimension, 53.51% were at the good level with respect to sensory memory, 48.25% at the good level with respect to short-term memory, and 26.32% at the poor and average levels with respect to long-term memory. It is concluded that divided attention and long-term memory are impaired in children in multi-grade preschool.

Keywords: attention, memory, focused attention, sustained attention, selective attention, alternating attention, divided attention, memorial, sensory, memory, short-term, long-term memory.

I. INTRODUCCIÓN

Es necesario destacar que el aspecto perceptivo que se da a través de los sentidos en los niños, tiene gran relevancia cuando ésta se adquiere en temprana edad, debido a que al niño le permite recibir información de su entorno inmediato lo cual pasa a ser integrado por el niño, En ese sentido la atención pasa a ser una parte fundamental para procesar la información y la memoria pasa a retener esa información para permitirle al niño, usar en cualquier otro momento de necesidad, esa información, la misma que puede ser a largo o a corto plazo (Serrano, 2019)

Cabe señalar en ese sentido, que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), insiste en que las familias sean las responsables en crear las condiciones para optimizar la salud integral de los niños, esto involucra, además la alimentación, las actividades al aire libre y la contribución con el bienestar de los mismos, permitiendo el mejoramiento de los aprendizajes. Es así como en el IV Congreso Pedagógico de Educación Inicial (2021) se puntualiza en la importancia del tiempo que se requiere para la realización de las actividades dirigidas a alcanzar los aprendizajes planteados, en ese sentido los niños de 2 a 3 años tienen una atención de 10 minutos, mientras que, de 3 a 4 años, alcanzan 15 minutos de atención, los niños de 4 a 5 años logran 20 minutos de atención aproximadamente, estos tiempos serán destinados a favorecer el aprendizaje de los niños.

Cabe destacar que la presente investigación declara como propósito el conocer el nivel de atención y memoria predominantes en los niños de 5 y 4 años de edad focalizados en la Institución Educativa Inicial 471 de Bellavista en localidad de Tacna, institución que por cierto, es multigrado del nivel inicial, perteneciente a la gestión pública de Tacna, en donde en el tiempo de post pandemia, la enseñanza virtual ha ocasionado en la mente de los niños un estímulo negativo, debido a que éstos sufrieron de ansiedad, aislamiento y depresión.

Considerando esta situación problemática, es que se ha puntualizado en la interrogante principal: ¿Cuál es el nivel de la atención y memoria en los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? y como interrogantes específicas se tiene ¿Cuál es el nivel de atención focalizada de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?

¿Cuál es el nivel de atención sostenida de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?, ¿Cuál nivel de atención selectiva de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?, ¿Cuál nivel de atención alternante de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?, ¿Cuál es el nivel de atención dividida de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?, ¿Cuál nivel de memoria sensorial de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?, ¿Cuál nivel de memoria a corto plazo de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?, ¿Cuál nivel de memoria a largo plazo de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?

En este sentido, es necesario plantear el objetivo general: Determinar el nivel de la atención y memoria focalizada en niños preescolares de una institución educativa pública multigrado, Post pandemia en Tacna. Así mismo los objetivos específicos serían los siguientes: Identificar el nivel de la atención focalizada de los niños de una institución educativa pública multigrado, Post pandemia en Tacna. Identificar el nivel de la atención sostenida de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna. Evaluar el nivel de la atención selectiva de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna. Identificar el nivel de la atención alternante de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna. Identificar el nivel de atención dividida de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna. Identificar el nivel de la memoria sensorial de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna, Identificar el nivel de memoria a corto de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna, Evaluar el nivel de memoria a largo plazo de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna.

Además, el estudio se justifica considerando el aspecto teórico, puesto que se responsabiliza en dar a conocer en nivel de atención y memoria que poseen los niños de 5 y 4 años después de haber pasado sus primeros años de vida en el tiempo de confinamiento en donde su desenvolvimiento fue rodeado de estímulos como los ruidos de la televisión prendida, los juegos de Tablet, música de la radio,

mensajes de celular entre otros, nos muestra como resultado una mente predispuesta al olvido. De esta manera Gonzales (2012) sostiene que, para lograr la memorización, en primer lugar, se debe de considerar la atención. Esto quiere decir que, si el niño cuenta con varios distractores, éste no logrará el proceso de atención y por ende no podrá evocar lo aprendido.

A nivel metodológico, el aporte de esta investigación radica en la utilización de un diseño cuantitativo descriptivo que permite medir de manera precisa las capacidades cognitivas, específicamente la atención y memoria, en niños de 4 y 5 años en una institución educativa pública multigrado en Tacna, en un contexto post pandemia. A través de la implementación de una guía de observación validada por juicio de expertos, se ha logrado operacionalizar las variables de atención (focalizada, sostenida, selectiva, alternante y dividida) y memoria (sensorial, a corto plazo y a largo plazo), adaptadas específicamente a las necesidades y características del contexto investigado.

Este enfoque metodológico ofrece un significativo aporte a la evaluación educativa, pues la investigación proporciona un modelo sistemático y estructurado para evaluar el desarrollo cognitivo de los niños en una población multigrado, en un contexto marcado por los efectos de la pandemia. El uso de herramientas validadas y confiables, junto con un análisis detallado de las dimensiones de la atención y la memoria, permite obtener datos precisos que reflejan el impacto de la educación post pandemia en el desarrollo cognitivo de los niños.

Además, la aplicación de un muestreo no probabilístico por conveniencia con el total de niños del II ciclo de la institución educativa, garantiza que los resultados sean representativos de la población objeto de estudio, permitiendo una evaluación completa y contextualizada del nivel de atención y memoria. Este tipo de enfoque metodológico, con un instrumento validado y un análisis estadístico riguroso, aporta nuevas perspectivas sobre la adaptación de los niños en un entorno educativo post pandemia, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones en contextos similares.

En el ámbito práctico, es un estudio con una descripción amplia y clara, ya que en el campo de la atención y de la memoria, a lo largo del desarrollo del ser

humano y para el logro de sus aprendizajes académicos y su propia vida, era necesario tener en cuenta estas dos condiciones para enfrentar los grandes inconvenientes, que eran propios al entorno inmediato de los niños y del que debía sacar fuerzas para su propia subsistencia y de aquellos que lo rodeaban.

En cuanto a la viabilidad, el presente estudio muestra una información accesible, tanto en revistas, la web, libros, entre otros. En cuanto al estudio poblacional, se ejecutó con niños de educación inicial multigrado abarcando de 4 y 5 años de edad. Además, el estudio se realizó en un aproximado de tres meses, durante el cual se ejecutó en sus diferentes procesos de la investigación, entre los que se puede mencionar el planteamiento del problema, la metodología, el recojo y tabulación de la información, las conclusiones entre otros. Sin embargo, el recojo de los datos se dio en un corto tiempo, sin incomodar a los niños. Por último, los recursos económicos que se utilizaron son propios de los investigadores, siendo innecesario un presupuesto para seguir con la investigación.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes internacionales, está el estudio de Giler, (2024) tuvo el objetivo de fortalecer la capacidad de atención y concentración realizando actividades lúdicas en niños de educación inicial, en Ecuador. Utilizó un enfoque mixto con un diseño descriptivo, su muestra fueron niños de 5 años. Por los resultados del estudio, los niños mostraron déficit significativo de atención y concentración, debido a la falta de actividades lúdicas protegidas. Es factible que las actividades lúdicas de la manera planifican tuvieran un efecto positivo, esta mejora a la concentración y la atención de los niños.

Asimismo, en Ecuador, Orozco et al., (2023) realizaron una investigación con el propósito de intervención para la mejorar de la atención y memoria en niños de bajo rendimiento. Esta investigación tuvo una muestra de 42 niños entre los 8 a los 11 años de los cuales 32 de éstos muestran dificultades en su aprendizaje y 5 con problemas de conducta mientras que 5 presentan problemas de TDAH. La metodología fue teórica práctica con estos datos se procedió a realizar un plan de intervención para la mejora de las dificultades. El resultado dio a conocer que el plan de intervención permitió efectos positivos en los niños de la muestra.

Por su parte, Ison et al., (2023) analizaron las características psicométricas y valores de referencia preliminares, del Test de Atención infantil TÁI, una versión computarizada diseñada para evaluar tanto la atención como la memoria de trabajo viso espacial. Con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, aplicaron el test en 122 niños en Argentina. Los resultados son que el TAI tiene una consistencia interna alta en sus subtests $\alpha = 0.78, 0.74$ y 0.73 , respectivamente. Asimismo, hallaron correlaciones positivas y significativas con otros instrumentos de evaluación, como el test, Caras-R. Esto los lleva a concluir que el TAI es un instrumento fiable y válido para evaluar niños en atención y memoria de trabajo. Esto, otorga al estudio un aporte al campo de la evaluación psicométrica infantil.

Hernández & Álvarez, (2021), en su investigación en México, presentaron como objetivo saber si existen diferencias entre los efectos de la estimulación temprana con un enfoque dirigido en la memoria de trabajo de niños de 4 años. Centrado en un diseño experimental, y se usó la BANPE. Evaluaron la memoria

visoespacial y verbal. Los resultados encontrados denotaron que el grupo que recibió la estimulación presentó estadísticas diferentes al grupo control [$t(28) = 5.80, p < 0.001$]. Y, concluyeron que la estimulación temprana influye de manera positiva el desarrollo de la memoria de trabajo, validando con ello su implementación en los niños.

Baltazar y Sandoval (2025) en Huancayo, en el estudio realizado con el objetivo de determinar la influencia de los procesos matemáticos en la memoria a largo plazo en los niños de 5 años de una institución educativa. Por otro lado, el diseño fue preexperimental, de nivel explicativo y el enfoque también aplicado. De acuerdo con los resultados más relevantes que el 93% de los niños logra recordar aprendizajes previos. Se demostró que el cerebro es capaz de almacenar y evocar conocimientos, hechos y habilidades. En general, los procesos matemáticos influyen de forma significativa en la memoria a largo plazo en los niños. Se enfatiza con atención y concentración, más información se retiene.

Lopez & Urquiza, (2020) en Perú, durante su investigación cuyo como objetivo fue determinar los niveles de atención y memoria en los niños de 5 años de la I.E. N° 81773 "Simón Bolívar". Centrado en un diseño no experimental, descriptivo, transversal con una muestra de 20 niños evaluados mediante la observación sistemática y un test específico. El 90% de los niños se encontraban en nivel bajo de atención y memoria, mientras que el 10% restante estaba en nivel medio y ninguno en alto. En consecuencia, concluyendo que las capacidades cognitivas no estaban plenamente desarrolladas a causa de la falta de estimulación temprana, la cual debe ser muy rica en las experiencias educativas desde edades tempranas.

En ese sentido, la atención y la memoria conforman en la psicología procesos cognitivos superiores debido a que de éstos dependen en gran medida la ejecución y concreción de las tareas académicas que usualmente conllevan al estudiante al logro de sus aprendizajes (Espinoza, 2025). Asimismo, es de vital importancia que, desde el nivel preescolar, se trabaje de manera consciente estos dos procesos que asegurarían el desarrollo de las competencias a lo largo de su vida. Es necesario además recalcar que ambas funciones se encuentran íntimamente vinculadas.

Para entender mejor estos procesos, a continuación, se desarrolla los procesos de atención y memoria, considerando que son dependientes uno de otro, pero sin embargo cada uno es un proceso que posee sus propias funciones.

La atención: es un proceso cognitivo que permite a los niños en este caso concentrarse en estímulos específicos mientras ignoran otros. Asimismo, (Loor & Grasst, 2022) en el contexto educativo la atención es fundamental para el aprendizaje, ya que permite procesar y retener información relevante.

Por otro lado, la atención es un conjunto de mecanismos cerebrales o mentales que nos permiten enfocar nuestros recursos mentales en algunos estímulos mientras otros se filtran, (Atapaucar & Zuñiga, 2023). Este proceso es fundamental para el elemento académico, considerando que es una condición previamente manifestada en el aprendizaje de la información y las decisiones en la ejecución de tareas (Mamani & Mamani, 2022). En el entorno educativo, la atención está involucrada con la capacidad de los estudiantes de enfocarse en participar conscientemente de las actividades estudiantiles, diferenciar la información y cumplir los objetivos de aprendizaje (Tuesta, 2022).

Es importante considerar que el desarrollo de la atención es imprescindible para el rendimiento académico estudiantil, así como mejora su entorno social (Aragundi & Meza, 2023). Sin embargo; Mamani & Mamani, (2022) indican que post pandemia, luego de la virtualidad el campo de atención presenta alteraciones cognitivas entre los niños debido a la interrupción de la educación con actividades presenciales, por ello (Tuesta, 2022) señala que es necesario que la enseñanza sea enfocada de las instituciones educativas y se lleve a cabo sobre intervenciones atencionales en la recuperación del niño, y esta se desarrollará como parte de la educación presencial a distancia.

Al respecto, los siguientes autores definen las siguientes tipologías de atención:

a. Atención focalizada: Según Calonge & López, (2024) lo definen como la habilidad que tienen los niños para concentrarse en una determinada tarea, importante para que puedan concretarlas y realizar un ejercicio. Asimismo, Vera

& Mendoza, (2024) afirman que es la capacidad de responder a las demandas sin interrupción por estímulos no relacionados.

- b. Atención selectiva:** Es la capacidad de concentrarse en un determinado estímulo que permiten ignorar otros distractores (Huilca & Villacís, 2023). Esta atención, es fundamental en el contexto educativo porque permite que los niños filtren la información irrelevante y puedan concentrarse en lo más importante para su aprendizaje (Huilca & Villacís, 2023).
- c. Atención sostenida:** es la capacidad que tienen los niños para mantener la concentración en un período extendido, siendo importante en las tareas que pretenden un enfoque continuo, tal es la lectura y resolución de problemas complejos (Calonge & López, 2024). Por otro lado, Pazmiño, (2024) lo define como el canal que facilita el procesamiento profundo de información permitiendo un aprendizaje a largo plazo.
- d. Atención dividida:** Mamani & Mamani, (2022) precisan que es la capacidad de los niños para manejar diferentes tareas al mismo tiempo, siendo pertinente en los entornos educativos en el que los niños realicen diversas actividades, como escuchar al maestro, escribir, dibujar, pintar. Sin embargo, Vera & Mendoza, (2024) refieren que los niños suelen tener problemas para realizar diferentes tareas simultáneamente, por ello debe desarrollarse de forma gradual.
- e. Atención alternante:** es la capacidad que permite a los niños cambiar el enfoque entre varias tareas o estímulos cuando sea pertinente, es fundamental en actividades que requieran flexibilidad cognitiva, tal es así como cambiar de una tarea de lectura a matemáticas (Tuesta, 2022). Por su parte, (Vera & Mendoza, 2024) refieren que es la capacidad es esencial en el entorno educativo que permite a los niños adaptarse en forma rápida a los nuevos desafíos cognitivos diarios.

Es preciso indicar que estas tipologías son las dimensiones para poder evaluar la variable de atención en la presente investigación.

La atención en los niños de 4 y 5 años es un proceso cognitivo en desarrollo diferenciado por varias modalidades, cada una de las cuales tiene sus propias características y funciones. Según, Lopez & Urquiza, (2020), la atención sostenida, por ejemplo, juega un papel esencial en esta edad: los niños son capaces de

enfocarse en una sola tarea por un tiempo limitado. Sin embargo, la atención no puede ser mantenida durante mucho tiempo en la primera infancia, y los niños experimentan picos de concentración (Martos, 2023). La capacidad de permanecer enfocado en una tarea en particular es influenciada por varios factores, incluidos la calidad de los estímulos y alrededores que los rodean: a una edad temprana, los niños inclusive necesitan ser presentados con estímulos dispares con frecuencia para mantener su interés y minimizar las distracciones (Gomez & Garay, 2023).

Por otro lado, Catuto & Tomala, (2025) señalan la importancia de la atención selectiva: una capacidad que le permite a los niños concentrarse en un solo estímulo mientras ignoran todos los demás distractores a su alrededor. Esta función cognitiva, aunque es incipiente, es fundamental para completar tareas que requieren concentración en un único estímulo, como escuchar una explicación o ver a alguien realizar una tarea en particular (Martinez, 2023). A medida que los niños envejecen, se entrena su capacidad de ignorar la información irrelevante, lo que les facilita la concentración real en lo que están tratando de aprender. Por eso, como Nazario, (2022) indica, también se vuelve relevante la atención alternante, que les permite a los niños cambiar entre una y otra tarea. Combinado con la atención focalizada y la sostenida, la capacidad de cambiar de tareas ayuda a los niños a lidiar con varios aspectos de los entornos educativos.

En cuanto a los rasgos que determinan la atención en los individuos en especial a los niños, pueden ser precisados de acuerdo a aquellos que diferencian a las personas. De esta manera, (Nazario, 2022) considera que es necesario señalar estas características propias de la atención:

- La amplitud, que implica la cantidad de estímulos que pueden ser atendidos en un mismo tiempo.
- El oscilamiento, que comprende la capacidad que implica la selección y el cambio del foco de atención.
- La intensidad, implica la capacidad para la permanencia de la atención y su posterior respuesta.

- El control, comprende el equilibrio existente entre el control automático y por otro lado el control voluntario.

Es necesario destacar que las características mencionadas son aspectos neurocognitivos que se encuentran sujetos a la maduración del niño, por lo cual estarán presentes en cada uno de los sujetos.

En conclusión, la atención es un proceso cognitivo en desarrollo vital para su capacidad de aprender y adaptarse socialmente. La mayoría de las opiniones académicas de los autores antes mencionados coinciden en que, en esta etapa, la atención sostenida es limitada y requiere la presentación frecuente de un estímulo o entorno adecuado para mantener su esfuerzo. Mientras tanto, la atención selectiva se incrementa y mejora con la edad y la estimulación, permitiendo que el niño se enfoque en un estímulo y reduzca otros distractores. La atención alternante y la dividida, basada en enfoques limitados para manejar múltiples tareas o cambiar su foco entre los estímulos, permiten la interacción del niño con su entorno educativo. Las capacidades de atención en todas las formas mencionadas son interdependientes y se articulan en un ambiente educativo adecuadamente estimulado.

La memoria: es la capacidad del cerebro para almacenar, recuperar y organizar la información. La memoria es un proceso flexible que no es una reproducción exacta de los hechos, sino una reconstrucción influenciada por las percepciones y creencias del individuo (Shaw, 2021). Los niños menores de 5 años la memoria no está del todo desarrollado, pero su presencia así sea inicial es fundamental para lograr sus aprendizajes y la retención de experiencias y conocimientos esenciales para su desarrollo cognitivo. Por su parte, Espinoza, (2025) precisa que en esta fase los niños comienzan a generar representaciones mentales sobre su entorno; aunque su memoria a largo plazo está en inicio, la es esencial en el procesamiento de información diaria. Guanolema, (2023) indica que la memoria durante los primeros años está íntimamente conectada con la experiencia sensorial, mediante la cual los estímulos visuales, auditivos y táctiles forman un rol decisivo en la codificación de información.

Además, subrayar que la memoria es un componente esencial en el desarrollo cognitivo, permite a los niños conservar patrones del ambiente y reconocerlos (Alaniz, et al., 2022). Durante la infancia temprana, la memoria a corto plazo es fundamental para el mantenimiento de información efímera, como palabras y hechos (Baltazar & Sandoval, 2025). No obstante, la memoria de trabajo también es vital para el manejo y manipulación de tales informaciones, lo cual es importante en la aceleración del proceso de aprendizaje posterior (Ascona & Meza, 2023). Según Beltran & Ruiz, (2021), en esta etapa el proceso de consolidación de memoria entra en juego influenciado por las experiencias sensoriales y emocionales vividas por el niño.

Estas experiencias fortalecen la memoria, favorece además la creación de recuerdos duraderos. Es decir, la recuperación de recuerdos también se ve afectada por la repetición observable no solo en esta etapa, sino también en las emociones atribuidas a la nueva información (Espinoza, 2025).

Asimismo, es importante considerar las teorías como de la neuroplasticidad del desarrollo, se refiere a la habilidad del cuerpo de reorganizarse a sí mismo y hacer nuevas conexiones neurológicas a través de la interacción del niño con su mundo. Según (Beltran & Ruiz, 2021), esta capacidad permite a los niños incluso en las primeras etapas de desarrollo a ajustar y reforzar redes neuronales que facilitan la consolidación de la memoria a largo plazo a través de varias formas de experiencias sensoriales y emociones que se almacenan en la memoria. Teoría de los procesos cognitivistas de la memoria según (Espinoza, 2025) afirma que, en los niños menores de 5 años, la memoria se nutre de los procesos cognitivistas de la atención a la concentración de percepción. La memoria a corto y largo plazo se alimenta con la maduración de estas formas de cognición, y, por ejemplo, la capacidad de enfocar la energía humana en objetos logra mejorar la memoria de los niños. Es decir, que al reforzar la memoria de los niños por la activación de diferentes regiones cerebrales a través de actividades que involucran la mencionada forma del proceso cognitivo se activa la memoria de trabajo y la memoria a largo plazo. Teoría del aprendizaje experiencial.

Por su parte, Guanolema, (2023) define la experiencia sensorial, como el uso de juegos y actividades interactivas, es una de las formas más fundamentales

de reforzar la memoria en niños pequeños. Además, indica que la memoria se codifica en niños no solo a través de la repetición verbal y visual, sino también con la forma activa de aprendizaje. Las formas recreativas y sensoriales de juego refuerzan la memoria, ya que permiten a los niños lograr una codificación significativa conectando la nueva información con las emociones y experiencias correspondientes.

Modelos de memoria: La formación inicial en su mayoría es importante para los primeros momentos de la vida, sin embargo, la importancia de varios modelos también lo es, como:

Modelo filtro: la investigación se asocia con este modelo, pues es el proceso a través del cual el cerebro escoge qué información recibida a través del ambiente se procesa. Fue propuesto por Broadbent citado por (Espinoza, 2025), el autor hace referencia a cómo los niños filtran y escogen información. Aquí es fundamental la atención durante este filtro. Hasta los 5 años, la capacidad del niño de filtrar información es limitada por su gran velocidad, pero baja durabilidad de la memoria sensorial. Por lo tanto, solo se recordarán los estímulos suficientes para captar la atención de estos, el resto de la estimulación es desperdiciada, permitiendo al cerebro consumir más recursos en aquellos que verdaderamente ayudarán al desarrollo cognitivo del niño. (Loor & Grasst, 2022) también menciona que a medida que crece el niño, también lo hace su capacidad de atención, ayudando cada vez más su habilidad de filtrar y seleccionar.

Modelo multialmacén: este es el más conocido en la memoria, propuesto por Atkinson y Shiffrin citado por Alaniz, et al., (2022). Este modelo se basa en tres sistemas de memoria: memoria sensorial, memoria a corto plazo y memoria a largo plazo. Este modelo puede ser particularmente útil para comprender cómo los niños pequeños procesan la información, ya que su memoria se desarrolla en específico según el modelo a diferentes edades (Alaniz, y otros, 2022). En primer lugar, se da el caso de memoria sensorial, que implica la retención de la información de los sentidos durante un corto período, por ejemplo, durante varios segundos y su procesamiento para decidir la información a ser retenida para el almacenamiento posterior.

En segundo lugar, el caso de memoria a corto plazo es la retención temporal de la información durante 15-30 segundos con una capacidad de almacenamiento limitada (Sánchez, 2021). Esta memoria en los niños pequeños también es limitada, por ello, no pueden retener más de varios elementos a la vez (Espinoza, 2025). Finalmente, esta memoria permite que el almacenamiento a largo plazo de la información pueda ser recordada después y producir una recuperación prolongada. Shaw, (2021) menciona que este paso solo es posible si la información se filtra a través de la atención y se procesa adecuadamente en la memoria a corto plazo. Asimismo, la memoria en niños menores de 5 años aún está en desarrollo, lo que implica que sus habilidades para transferir información de la memoria sensorial a la a largo plazo también son limitadas (Guanolema, 2023). Sin embargo, la repetición y la significativa experiencia social y emocional facilitan el proceso.

Tipos de memoria: Loor & Grasst, (2022), afirman sobre la existencia de memorias, los cuales no tienen un centro neurológico, cuyas estructuras puedan ser comunes, por el contrario, cada uno posee un tipo de memoria con bases neurológicas específicas y concretas. Por su parte también, Guanolema, (2023) señala los tipos de memoria en la estructura que lo forma:

a. Memoria sensorial: es el primer tipo de memoria por la que pasan los niños, ya que les llega información a través de sus sentidos. Como resalta Guanolema, (2023), durante los primeros años de vida, sufre una dependencia total de los estímulos sensoriales en el procesamiento de la información. La memoria sensorial permite a un niño retener durante un tiempo muy breve los estímulos visuales, auditivos, táctiles, etc. que se encuentran en el entorno, para luego seleccionar qué información es relevante y transmitirla a la memoria a corto plazo (Pérez & Merino, 2021). Por ejemplo, temporalmente, el niño puede recordar el sonido del juguete que acaba de sonar, o la textura del objeto que recogió. Aunque la duración de la memoria es corta, es absolutamente necesaria para que el niño pueda prestar atención a lo más importante para los estímulos percibidos en su entorno (Sánchez, 2021). A través de la activación de este mecanismo, la capacidad de discriminación sensorial, que es fundamental para la adquisición de capacidades cognitivas más complejas. También hay que señalar que los datos se registran en la memoria sensorial y que su duración en

la memoria se ve afectada por el número y la intensidad de los estímulos percibidos por el niño (Teheran & Cogollo, 2024).

b. Memoria a corto plazo: La memoria a corto plazo es responsable de retener información en períodos breves, generalmente de 15 a 30 segundos. Como expone Espinoza, (2025) que los niños pequeños todavía no pueden retener grandes cantidades de información en su memoria a corto plazo, sus capacidades son limitadas en sus años iniciales de vida debido a su deficiente desarrollo cognitivo. Por lo tanto, su memoria a corto plazo tiene una capacidad especialmente restringida en sus primeros años de vida: solo pueden retener 3-5 elementos a la vez, y solo podrá trabajar con esa pequeña cantidad (Teheran & Cogollo, 2024). Sin embargo, la memoria a corto plazo es esencial para el aprendizaje diario.

Según (Baltazar & Sandoval, 2025) en niños pequeños, esto es fundamental para el desarrollo del lenguaje ya que les permite recordar una palabra o frase por unos instantes mientras la procesan para darle sentido. Aparte, la memoria a corto plazo está asociada con la atención y la habilidad para concentrarse, ya que el niño debe atender a los estímulos relevantes para mantenerlos en su memoria a corto plazo (Nazario, 2022). Conforme los niños crecen y su atención mejoran, su memoria a corto plazo crece también, lo que les facilita el recordar información más sofisticada y la realización de actividades más difíciles.

c. Memoria a largo plazo: esta memoria es la capacidad de mantener diferentes tipos de información y eventos durante diferentes períodos, que pueden variar desde unos pocos minutos hasta una vida entera. Aunque los niños menores de 5 años están todavía en las primeras etapas de desarrollo de la MLP, también adquiere la forma a medida que el niño experimenta una serie de eventos significativos. Según (Beltran & Ruiz, 2021), la MLP en los niños se fortalece a través de la repetición de experimentos, la organización, y la carga emocional. Por ejemplo, los niños a menudo recuerdan una fiesta o una visita a un lugar agradable porque sus experiencias fueron positivas y llena de emociones.

Según (Shaw, 2021), la MLP también está influenciada por el fenómeno de plenitud, ya que el cerebro de un niño pequeño tiene la capacidad de conectar experiencias nuevas con las existentes mediante la formación de conexiones. Según la opinión de (Guanolema, 2023), un concepto sólido de la reflexión de la

MLP es la capacidad de los niños pequeños de conectar experiencias pasadas con actuaciones actuales para organizar y recuperar información necesaria y útil. Es decir, la consolidación de la información de MLP también se logra a través de la estimulación a través de en el niño mundo social y emocional.

Estrategias de estimulación de la memoria en niños de 4 y 5 años

- **Observación directa:** es una de las formas más comunes de evaluar la memoria en los niños pequeños, según (Lopez & Urquiza, 2020). Para hacer esto, observan el comportamiento y las respuestas de los niños a diferentes estímulos durante una tarea o actividad en particular, como un juego, una tarea de memoria o una actividad social. Según estos autores, los signos de la memoria a corto plazo involucrada en la observación de tareas breves incluyen la capacidad de los niños para recordar un objeto, una persona o un evento.

La memoria de trabajo también se puede medir durante la observación de cómo los niños manipulan y retienen información mientras hacen una actividad cognitiva. Por otro lado, Alaniz et al., (2022) explican que la observación directa se puede usar para examinar cómo los niños procesan y recuerdan la información durante las interacciones cotidianas, como ayudar a narrar una historia o los docentes dirigiendo una actividad educativa. La memoria puede ser mejor si los niños recuerdan detalles específicos de las interacciones.

- **Pruebas de memoria visual y auditiva:** (Guanolema, 2023) estas pruebas también miden la capacidad de los niños para recordar y procesar la información dada, se puede además mostrarles contenido visual o auditivo. Luego, se les pide nuevamente que lo recuerden o reconozcan, permitiendo determinar su capacidad mediante la identificación y clasificación de alguna información visual y auditiva.

Por su lado (Shaw, 2021) argumenta que estas pruebas de memoria ayudan al docente a evaluar su memoria sensorial y a corto plazo. La memoria visual y auditiva son importantes en la formación de las habilidades cognitivas adecuadas en el entrenamiento temprano. Como resultado, las pruebas de recuerdo pueden dar una medida directa de la calidad de memoria de sus hijos.

- **Pruebas de memoria episódicas y narrativas:** Según (Espinoza, 2025) y sugiere que otra forma de prueba de la memoria en niños de corta edad es utilizar

pruebas de memoria narrativa. En estas pruebas, se solicita a los niños que recuerden y narren eventos específicos de sus vidas; por ejemplo, una fiesta, un día de excursionismo o una actividad escolar (Shaw, 2021). Estas miden la capacidad de los niños para recordar eventos específicos y organizar los recuerdos en una secuencia de tiempo coherente. Asimismo, es la capacidad o la habilidad del niño para recordar eventos y narrarlos en un orden reflejan su capacidad para organizar y almacenar la memoria episódica en la memoria a largo plazo (Beltran & Ruiz, 2021). Es decir, los investigadores, a través de estas pruebas, pueden medir el desarrollo de la memoria autobiográfica en los niños.

Definitivamente, es claro que los autores utilizaron una variedad de metodologías para examinar la memoria en los niños menores de 5 años. Estos métodos incluyen: la observación directa, pruebas de memoria visual y auditiva, medición de la memoria episódica utilizando evaluación, pruebas de secuencias de números para la memoria a corto plazo, juegos para la memoria a largo plazo, entre otros. Las mencionadas técnicas de evaluación están orientadas a realizar pruebas y cuestionarios interactivos para obtener la respuesta de la fuente permiten desvelar el proceso de desarrollo de la memoria en los niños pequeños y comprender mejor sus puntos fuertes y débiles respecto a la capacidad de retener y recuperar información.

En síntesis, la atención y la memoria del niño de 5 años son fundamentales para el aprendizaje y la adaptación cognitiva. La memoria sensorial, la de corto y largo plazo y la atención focalizada, sostenida, selectiva, dividida y alternante son fundamentales para elegir información útil en su momento para ir pasando por todas las facetas hasta reforzar la psiquis por repetición o emocional. En tal sentido, la atención focalizada permite concentrarse por breves momentos en varias actividades que desarrollen habilidades con diferentes recursos. La atención selectiva en contraste, permite filtrar actividades y concentrarse en una determinada actividad a realizarse por un período de tiempo, el cual es reforzado con relación a la memoria frizada para poder seguir activo y en constante cambio de actividad.

La atención selectiva es aquella capacidad de cumplir de inmediato lo que pretende, lo ideal es que estén constituidas por tareas cortas, 10 o 15 a lo sumo. Por último, la atención dividida y alternante es la que permite hacer dos tareas a la vez o dividir actividades constantemente. Estas habilidades son complementadas en la atención sostenida, que se adquiere en la estabilidad de tiempo que se tardan en realizar elogiando el esfuerzo o la eficacia, de lo contrario se premia al aprendiz con un descanso o distinción.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología de este estudio ha sido diseñada para determinar los niveles de atención y memoria en niños de 4 y 5 años de educación inicial, en una institución educativa pública multigrado, en un contexto post pandemia. El objetivo principal es evaluar cómo los efectos de la pandemia han impactado el desarrollo cognitivo de los niños en áreas como la atención focalizada, sostenida, selectiva, alternante y dividida, así como en las dimensiones de memoria sensorial, a corto plazo y a largo plazo. Este análisis permitirá ofrecer una visión clara de las competencias cognitivas actuales en la población estudiada y, además contribuirá al desarrollo de estrategias pedagógicas que fortalezcan estas habilidades esenciales para el aprendizaje.

De acuerdo con (Aceituno, Silva, & Cruz, 2020) una investigación con enfoque cuantitativo permite obtener resultados numéricos objetivos que facilitan la comprensión de fenómenos psicológicos y educativos en contextos específicos, como el de niños en situaciones de enseñanza post pandemia. Además, la evaluación de variables cognitivas como la atención y la memoria es crucial en este contexto, ya que estos procesos son fundamentales para el aprendizaje y el desarrollo social de los niños (Mamani & Mamani, 2022).

El uso de una metodología cuantitativa descriptiva responde a la necesidad de obtener datos numéricos claros y objetivos sobre las capacidades cognitivas de los niños en un contexto post pandemia, para poder identificar áreas críticas de mejora. La elección de esta metodología permite una medición precisa y sistemática, a través de un instrumento validado por juicio de expertos, lo cual garantiza la fiabilidad y la validez de los resultados obtenidos. Como sostiene Hernández et al., (2014), los estudios descriptivos permiten caracterizar de manera detallada las variables de interés sin manipularlas, lo cual es ideal para este tipo de investigaciones donde el objetivo es analizar la situación tal y como se presenta en la población seleccionada.

La pandemia afectó el proceso educativo y el desarrollo cognitivo de los niños, lo que hace fundamental contar con datos empíricos que respalden futuras intervenciones pedagógicas (Gonzales, 2024). Según Tuesta, (2022), los datos obtenidos a partir de un enfoque cuantitativo permiten identificar de manera objetiva las dificultades y fortalezas en las dimensiones cognitivas de los niños, lo cual resulta esencial para diseñar estrategias educativas que atiendan a las necesidades actuales del alumnado. Además, esta metodología facilita la replicabilidad del estudio en otras instituciones educativas o contextos, proporcionando un modelo que otros investigadores y educadores pueden aplicar para evaluar el impacto de la educación post pandemia en el desarrollo cognitivo de los niños (Martinez, 2023).

3.2. Variables y operacionalización

a. Variable: Atención y memoria

b. Dimensiones:

Dimensión 1. Atención

Dimensión 2. Memoria

Tabla 1
Operacionalización de variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Atención y memoria	Atención	Atención focalizada	1,2	Guía de observación de atención y memoria
		Atención sostenida	3,4	
		Atención selectiva	5,6	
		Atención alternante	7,8	
		Atención dividida	9,10	
	Memoria	Memoria sensorial	11,12	
		Memoria a corto plazo	13,14	
		Memoria a largo plazo	15,16	

Nota. Elaboración propia

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Considerando un concepto general de la población, se menciona a (Hernández et al., 2014) quienes lo definen como el conjunto de casos que poseen una determinada característica o en su defecto posee ciertas especificaciones propias de un mismo elemento

La población de estudio estuvo conformada por los 19 niños de II ciclo, de la Institución Educativa Inicial N° 471 Bellavista en la localidad de Tacna, institución que, por cierto, es multigrado en el nivel inicial, perteneciente a la gestión pública de la localidad.

3.3.2. Muestra:

La muestra se define como un subconjunto representativo extraído de la población, lo que permite generalizar los resultados obtenidos (Aceituno et al., 2020).

3.3.3. Muestreo:

Para el caso de la presente investigación descriptiva, se optó por un muestreo por conveniencia, el cual es un método no probabilístico que permite tener participantes en función de su disponibilidad y accesibilidad (Aceituno et al., 2020). En otros términos, este caso consistió en observar a la totalidad de los niños del II ciclo de Educación Básica Regular que cumplieran con las características específicas del grupo de estudio. Todo ello por la facilidad de acceso a los participantes y la representatividad de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

En este sentido, la técnica utilizada por el equipo investigador es la observación, permitiendo percibir la problemática de los niños. La observación aplicada es estructurada, con una escala de estimación aplicada en la guía de observación de la atención y memoria (Aceituno et al., 2020).

Según, Aceituno et al., (2020) la técnica de la observación es el análisis directo de los fenómenos o hechos haciendo uso de herramientas tecnológicas y sus sentidos. Permite a su vez analizarlos y saber cómo ocurren de manera espontánea en el contexto que lo rodea. Es importante en la presente investigación, además presenta algunas limitaciones porque ciertos hechos pueden ser complejos o multifacéticos, dificultando de cierto modo la percepción con total precisión.

Instrumento:

El instrumento utilizado fue la guía de la observación, considerando que en su estructura se toma en cuenta la sistematicidad de aquellos aspectos que se pretende medir o registrar, con respecto al objeto de estudio.

Al respecto, Pérez y Merino (2021) sostienen que la guía de observación es un documento por el cual es posible el encausamiento de las acciones observadas. De esta manera se deduce que se refiere a un conjunto de reactivos que se han elaborado tomando en cuenta ciertos objetivos de la investigación, y que tienen que estar formuladas de manera correcta permitiendo dirigir la observación realizada. Como condición una guía de evaluación, está organizada mediante los indicadores de cada dimensión.

Para construir el instrumento fue necesario realizar primeramente la operacionalización de la variable atención y memoria, posteriormente ésta se ha subdividido en dos dimensiones, en este caso la atención y por otro lado la memoria, tomando en cuenta de cada uno sus indicadores, en el caso de atención son: la atención focalizada, sostenida, selectiva, alternante y dividida; así como la memoria se subdivide en tres dimensiones, la memoria sensorial, a corto plazo y largo plazo.

Entonces, el instrumento, guía de observación, ha sido completada por el niño, considerando las actividades planificadas compuesta por 16 ítems, de los cuales 10 son de la atención y 6 de memoria.

Tabla 2
Ficha técnica: Instrumento

Nombre del instrumento	Guía de Observación para evaluar la atención y memoria en niños de educación inicial.
Autor	Gina Alejandra, Gamez Colque Mary Isabel, Jimenez Huanca
País	Perú
Tiempo	30 minutos
Objetivo	Evaluar en nivel de atención y memoria de los niños de 4 y 5 años.
Ítems	<ul style="list-style-type: none"> • Atención focalizada • Atención sostenida • Atención selectiva • Atención alternante • Atención dividida • Memoria sensorial • Memoria a corto plazo • Memoria a largo plazo
Escala de valoración	<p><i>Escala de likert</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bueno (3) • Regular (2) • Deficiente (1)
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Atención • Memoria
Validez	El instrumento ha sido validado mediante el juicio de expertos y la validez de contenido de 0.767

Nota. Gamez y Jimenez (2025)

Validación de instrumentos

La validez de un instrumento tiene que ver con el hecho de que el instrumento se direcciona a medir de acuerdo a los objetivos de los investigadores. De esta manera Hernández et al., (2014) sostiene que la validez “Se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir” (p.201). Cabe

indicar que lo afirmado representa la posibilidad de que se responda a las preguntas que mide directamente a la variable de estudio.

Esto deja en evidencia que, para la validación del instrumento, se ha utilizado el método de Juicio de Expertos, en donde fue necesario 5 expertos para que proporcionaron su juicio acerca de si el instrumento construido mide en el grupo piloto lo que debe de medir. Los expertos fueron de la carrera de Educación Inicial, quienes proporcionaron determinadas sugerencias para la aprobación de un instrumento final. Cabe indicar que la validez obtenida fue en correspondencia a la teoría obtenida con los ítems del instrumento, para lo cual se realizó siguiendo los siguientes pasos:

- Realizar la matriz de operacionalización de la variable
- Realizar la selección de 5 jueces, tomando en consideración que deben de ser conocedores de la variable.
- Elaboración de los documentos que se adjuntaron a la carta de solicitud para la validación respectiva.

Una vez realizada la validación, se remitieron a los investigadores para poder realizar el proceso estadístico en la hoja de cálculo de Excel, determinando así la validez del constructo del instrumento.

Tabla 3
Validez del instrumento

	Ítems																Puntaje de cada juez
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
JUEZ 1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	62
JUEZ 2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	60
JUEZ 3	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	2	4	4	2	50
JUEZ 4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	56
JUEZ 5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	64

Nota. Resultados obtenidos de la validez, de los 5 jueces expertos

La validez del instrumento fue establecida por juicio de expertos, quienes calificaron los 16 ítems del inventario. Se consideró que un ítem era válido cuando los jueces al menos el 80% de los jueces le daba un puntaje de 3 o 4. Los resultados demostraron que el 100% de los ítems cumple con el criterio anterior, por lo que el instrumento tiene un nivel alto de validez para medir las variables de atención y memoria.

Confiabilidad

La confiabilidad se ha dado una vez obtenido los resultados de la aplicación de la Guía de observación. De esta manera, Aceituno et al., (2020) indican que un instrumento es confiable cuando éste tiene resultados estables y consistentes al aplicarlo en diferentes momentos o diferentes observadores. Es decir, la confiabilidad se refiere a la capacidad del instrumento para medir de manera reproducible y coherente respecto a la variable que se quiere evaluar.

Asimismo, fue pertinente aplicar el instrumento a otro grupo con las mismas características de lo que se quiso medir. En ese sentido, fue necesario aplicar un coeficiente de Alfa de Cronbach.

En la presente investigación, el instrumento se aplicó a un grupo piloto de 14 niños con las mismas características al grupo de la muestra. A este grupo se le aplicó la guía de observación conformada por 16 ítems de los cuales 10 ítems corresponden a la dimensión atención y 6 ítems correspondiente a la dimensión memoria, con una escala de Likert de 3 categorías, bueno (3 puntos), regular (2 puntos) y deficiente (1 punto).

Posterior a ello los datos se ingresaron en la hoja de cálculo de Excel sobre el cual se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach. Por ello, Hernández et al., (2014) lo define como "... una fórmula que determine el grado de consistencia y precisión que poseen los instrumentos de medición (p. 348).

En este sentido el Alfa de Cronbach medido con escala de Likert a cada ítem, es altamente correlacionado cuando el valor se acerca a 1, en otras palabras, es mayor la consistencia interna de cada ítem, ahora si el coeficiente extraído es de 0.4 a 0.6 es moderado. De 0.6 a 0.8 es alto y de 0.8 a 1.0 es muy alto. Esto

quiere decir que menos de 0.4 es bajo y no recomendable seguir con el trabajo de investigación.

3.5. Procedimiento

Para iniciar con la recolección de datos, se ha realizado lo siguiente:

- Emisión de solicitud a la directora de la institución educativa inicial para la debida autorización para la ejecución de la investigación.
- Se procedió con la recolección de los consentimientos informados para que se apliquen los instrumentos a los niños.
- Se aplicó el instrumento a los niños de 4 y 5 años.
- Se procedió al ingreso de los resultados en la matriz de datos en Excel para su debido proceso estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de datos se ha utilizado la t de student, una vez registrado los datos en la hoja de cálculo de Excel 2021, codificando los datos de las dimensiones indicadores respectivos. Luego se ingresaron los datos al SPSS 25 un software habilitado para el proceso estadístico.

3.7. Aspectos éticos

El presente Informe final de Tesis titulada: “Nivel de atención en niños de una institución educativa pública multigrado de inicial, post pandemia, Tacna 2024” se realizó conforme a lo establecido en los procedimientos de la EESPP “Emilia Barcia Boniffatti”.

Las investigadoras aseguran la protección y confidencialidad de los datos obtenidos de aquellas personas que han participado de la presente investigación.

Las investigadoras han cumplido con buenas prácticas del citado de fuentes respetando la autoría de las referencias bibliográficas.

IV. RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos: resultados

Tabla 4

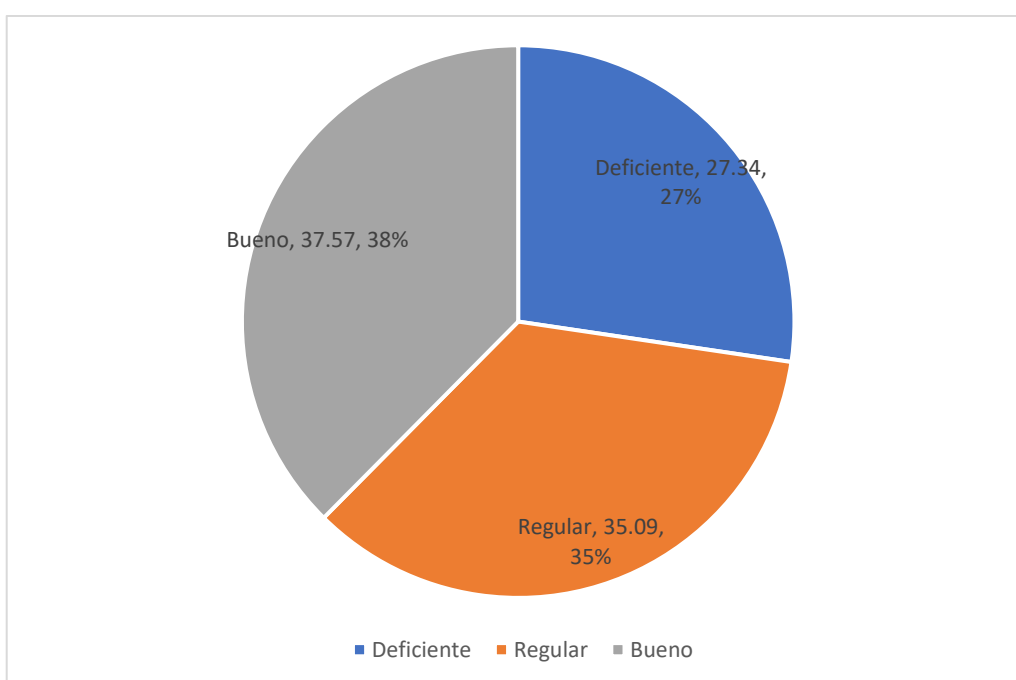
Nivel de atención focalizada

Escala de cuantificación 1	Valor	f	%
Deficiente	1	5	27.34
Regular	2	7	35.09
Bueno	3	7	37.57
		19	100.00

Nota. Resultados de la guía de observación – matriz de datos en Excel

Figura 1

Nivel de atención focalizada



Nota. Tabla 4

Interpretación

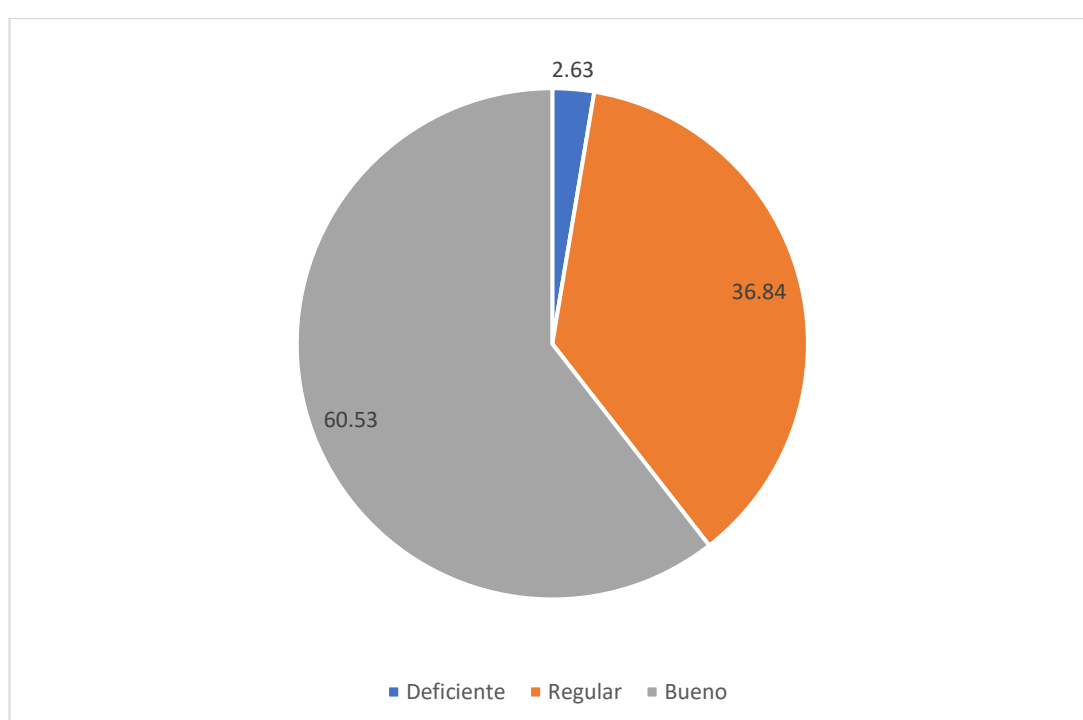
En la tabla 4 figura 1, acerca del nivel de atención focalizada, se observa que los niños en un 37.57% se concentran en el nivel de bueno, en un 35.09% en el nivel de regular y el 27.34% en deficiente con respecto a la dimensión atención focalizada.

Tabla 5
Nivel de atención sostenida

Escala de cuantificación 2	Valor	f	%
Deficiente	1	1	2.63
Regular	2	7	36.84
Bueno	3	11	60.53
		19	100.00

Nota. Resultados de la guía de observación – matriz de datos en Excel

Figura 2
Nivel de atención sostenida



Nota. Tabla 5

Interpretación

En la tabla 5 figura 2, acerca del nivel de atención sostenida, se observa que los niños en un 60% se concentran en el nivel de bueno, en un 37% en el nivel de regular y solo un 3% en deficiente con respecto a la dimensión atención focalizada.

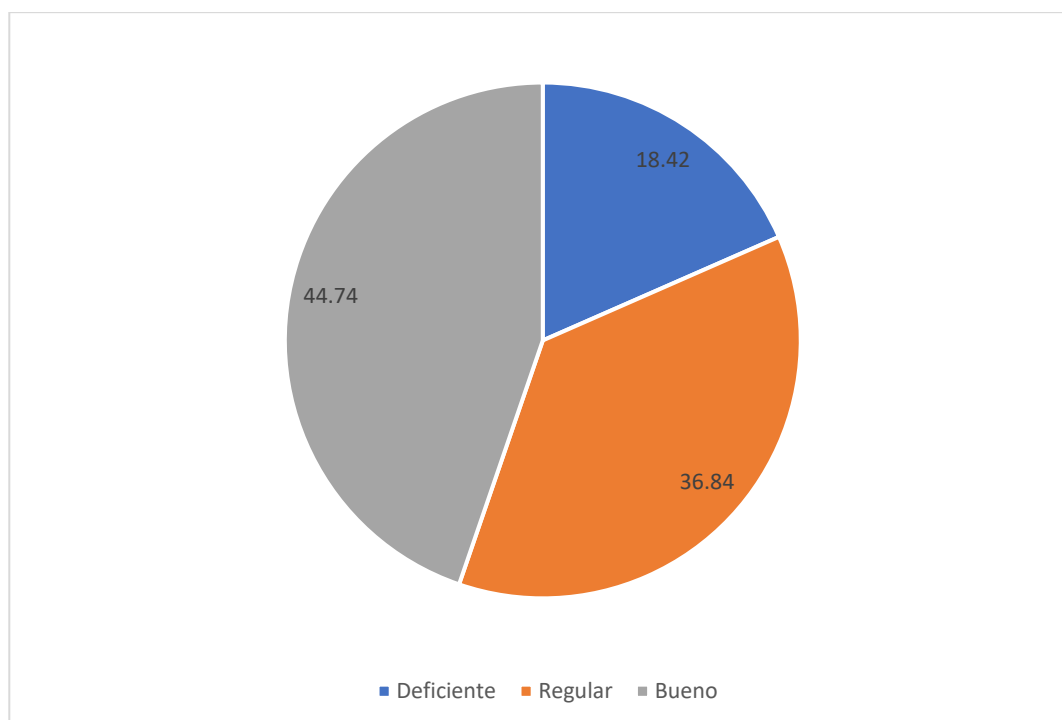
Se concluye que, los niños de 4 y 5 años de educación inicial, poseen un nivel bueno con respecto a la dimensión de atención sostenida puesto que el 60% se concentra en ese nivel.

Tabla 6
Nivel de atención selectiva

Escala de cuantificación 3	Valor	f	%
Deficiente	1	3	18.42
Regular	2	7	36.84
Bueno	3	9	44.74
		19	100.00

Nota. Resultados de la guía de observación

Figura 3
Nivel de atención selectiva



Nota. Resultados de la guía de observación

Interpretación

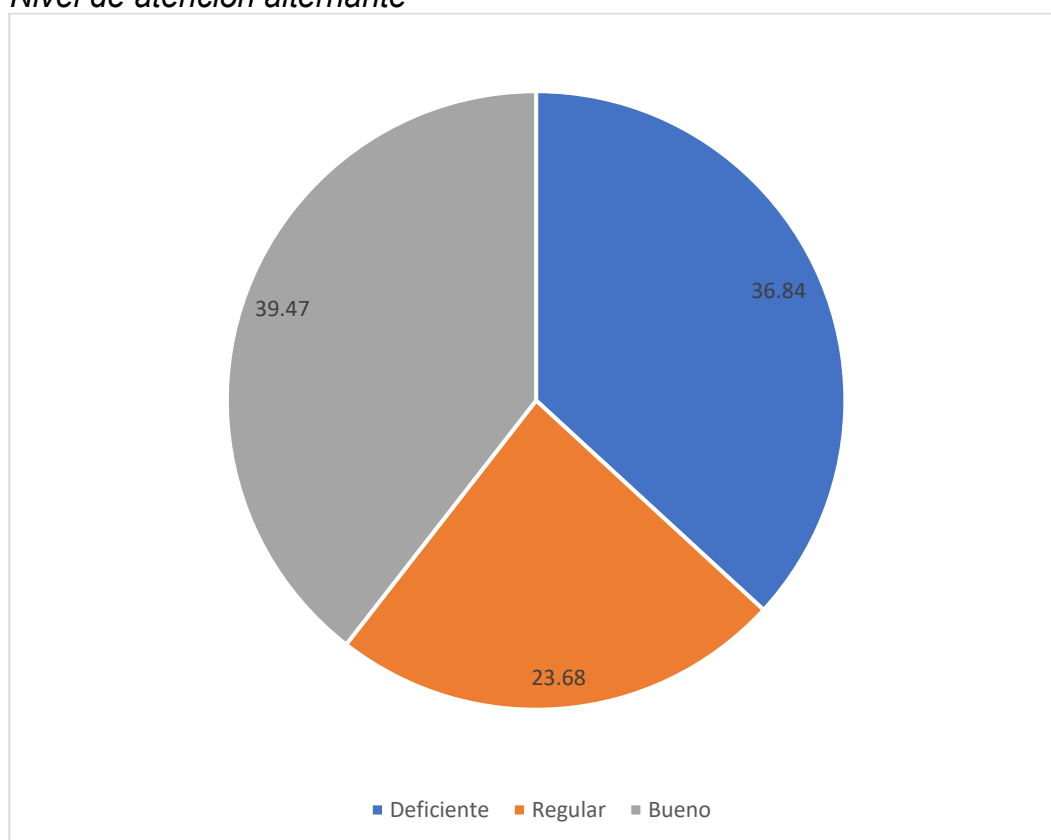
En la tabla 6 figura 3, acerca del nivel de atención selectiva, se observa que los niños en un 45% se concentran en el nivel de bueno, en un 37% en el nivel de regular y el 18% en deficiente con respecto a la dimensión atención sostenida.

Se concluye que, los niños 4 y 5 años de educación inicial, poseen un nivel bueno con respecto a la dimensión de la atención selectiva puesto que el 45% se concentra en ese nivel.

Tabla 7
Nivel de atención alternante

Escales de cuantificación 4	Valor	f	%
Deficiente	1	7	36.84
Regular	2	4.5	23.68
Bueno	3	7.5	39.47
		19	100.00

Figura 4
Nivel de atención alternante



Nota. Resultados de la guía de observación

Interpretación

En la tabla 7 figura 4, acerca del nivel de atención alternante, se observa que los niños en un 39% se concentran en el nivel de bueno, en un 37% en el nivel de deficiente y el 24% en regular con respecto a la dimensión atención alternante.

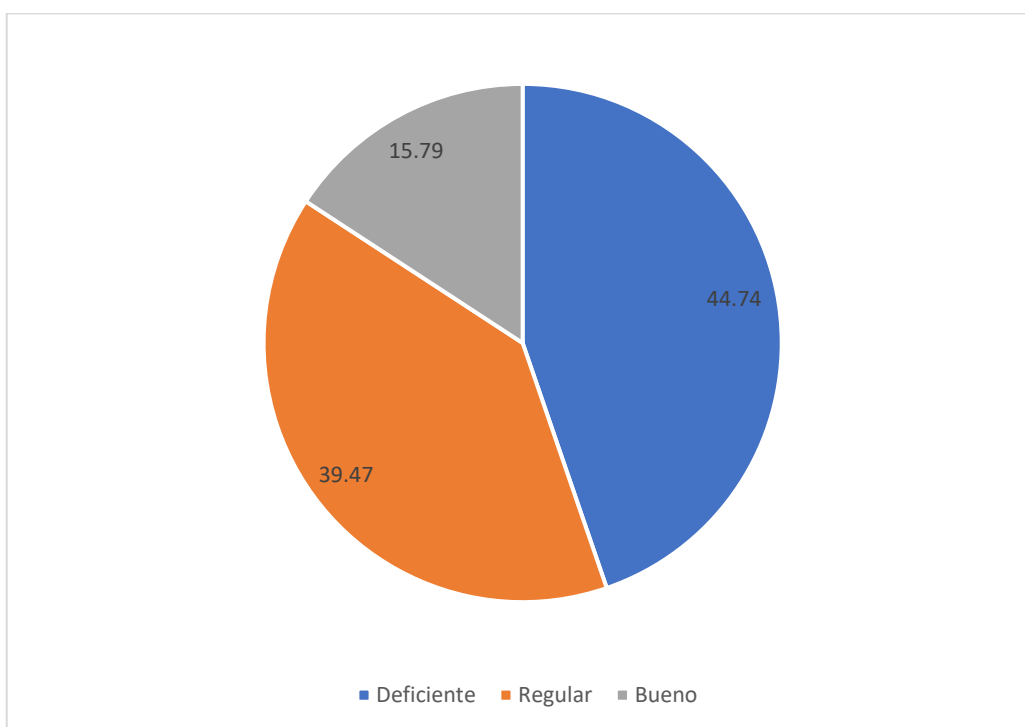
Se concluye que, los niños de 4 y 5 años de multigrado, poseen un nivel bueno con respecto a la dimensión de la atención alternante puesto que el 39% se concentra en ese nivel.

Tabla 8
Nivel de atención dividida

Esca la de cuantificación 5	Valor	f	%
Deficiente	1	9	44.74
Regular	2	7	39.47
Bueno	3	3	15.79
		19	100.00

Nota. Resultados de la guía de observación

Figura 5
Nivel de atención dividida



Nota. Resultados de la guía de observación

Interpretación

En la tabla 8 figura 5, acerca del nivel de atención dividida, se observa que los niños en un 45% se concentran en el nivel de deficiente, en un 39% en el nivel de regular y el 16% en bueno con respecto a la dimensión atención dividida.

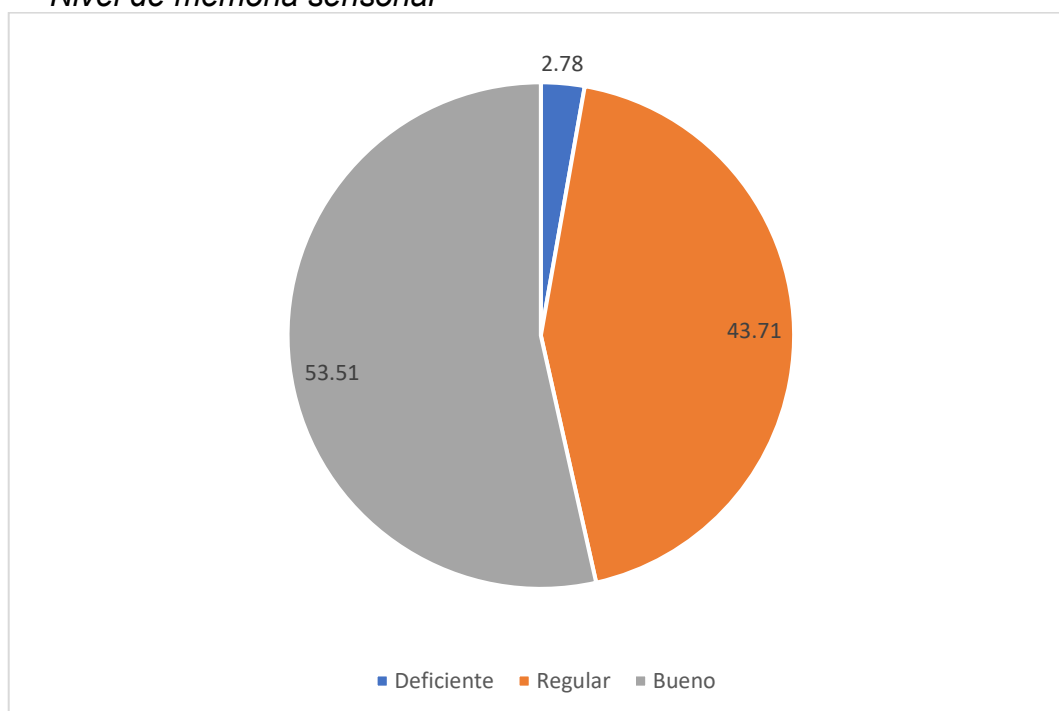
Se concluye que, los niños de 4 y 5 años de multigrado, poseen un nivel bueno con respecto a la dimensión de la atención dividida puesto que el 45% se concentra en ese nivel.

Tabla 9
Nivel de Memoria Sensorial

Escala de cuantificación 2	Valor	f	%
Deficiente	1	1	2.78
Regular	2	8	43.71
Bueno	3	10	53.51
		19	100.00

Nota. Resultados de la guía de observación

Figura 6
Nivel de memoria sensorial



Nota. Resultados de la guía de observación

Interpretación

En la tabla 9 figura 6, acerca del nivel de memoria sensorial, se observa que los niños en un 53% se concentran en el nivel de bueno, en un 44% en el nivel de regular y el 3% en deficiente con respecto a la dimensión memoria sensorial.

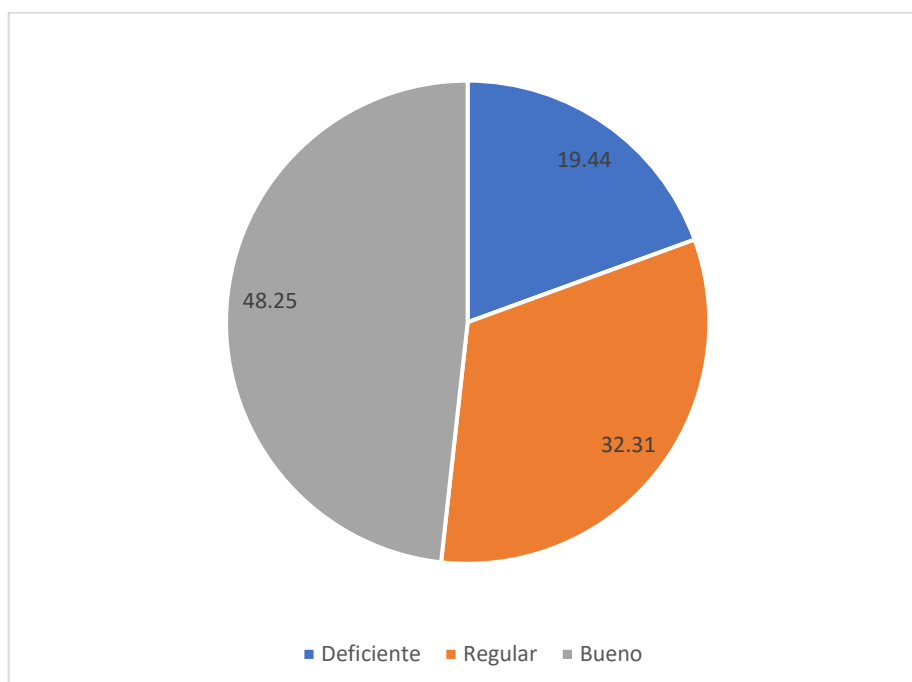
Se concluye que, los niños de 4 y 5 años de multigrado de educación inicial, poseen un nivel bueno con respecto a la dimensión de la memoria sensorial, puesto que el 53% se concentra en ese nivel.

Tabla 10
Nivel de memoria a corto plazo

Escala de cuantificación 4	Valor	f	%
Deficiente	1	4	19.44
Regular	2	6	32.31
Bueno	3	9	48.25
		19	100.00

Nota. Resultados de la guía de observación

Figura 7
Nivel de memoria a corto plazo



Nota. Resultados de la guía de observación

Interpretación

En la tabla 10 figura 7, acerca del nivel de memoria a corto plazo, se observa que los niños en un 48% se concentran en el nivel de bueno, en un 32% en el nivel de regular y el 20% en deficiente con respecto a la dimensión de memoria a corto plazo.

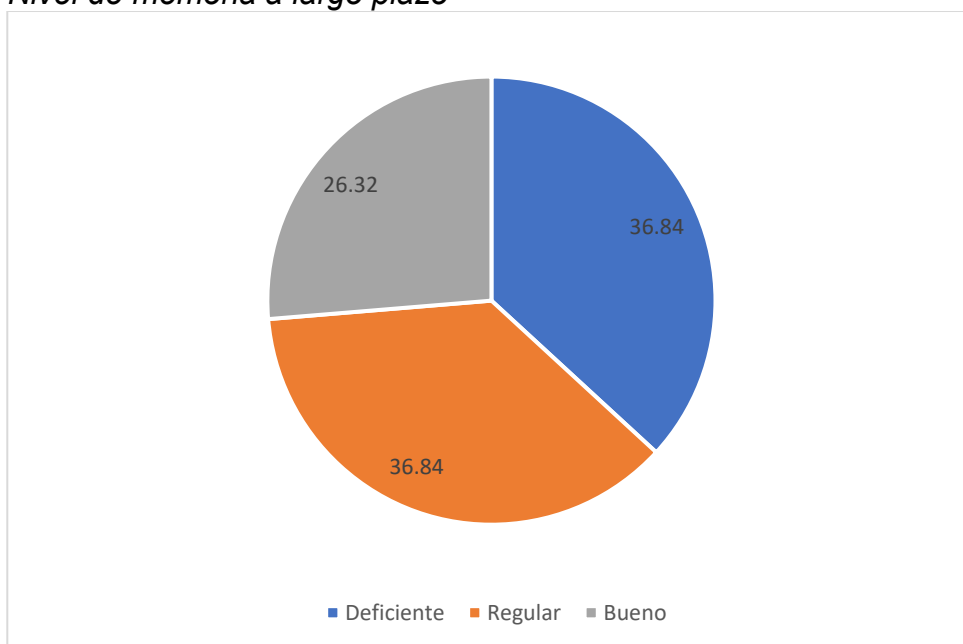
Se concluye que, los niños de 4 y 5 años de multigrado de educación inicial, poseen un nivel bueno de memoria a corto plazo, con respecto a la dimensión de memoria a corto plazo, puesto que el 48% se concentra en ese nivel.

Tabla 11
Nivel de la memoria a largo plazo

Escala de cuantificación 2	Valor	f	%
Deficiente	1	7	36.84
Regular	2	7	36.84
Bueno	3	5	26.32
		19	100.00

Nota. Resultados de la guía de observación

Figura 8
Nivel de memoria a largo plazo



Nota. Resultados de la guía de observación

Interpretación

En la tabla 11 figura 8, acerca del nivel de memoria a largo plazo, se observa que los niños en un 37% se concentran en el nivel de regular, así mismo en el nivel deficiente, mientras que el 26% de los niños se ubican en el nivel de bueno con respecto a la dimensión atención focalizada.

Se concluye que, los niños poseen un nivel regular y deficiente con respecto a la dimensión de la memoria a largo plazo puesto que el 26% se concentra en ese nivel.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación evidencian que los niños de 4 y 5 años tienen un nivel adecuado de atención en las dimensiones de atención focalizada, sostenida, selectiva y alternante. De acuerdo con este hallazgo, (Lopez & Urquiza, 2020) expresan que la concentración de los niños en estas edades puede mantenerse en un nivel satisfactorio, aun con las interrupciones que ocurrieron en el proceso educativo a causa de la pandemia. En cuanto a los datos que se observaron en este estudio, en atención focalizada, el 37.57% de los niños mostró un nivel bueno; en la categoría de atención sostenida un 60% de los niños presentaron niveles buenos. Se pone de manifiesto, de acuerdo a (Mamani & Mamani, 2022), la capacidad de los niños en esta edad de enfocarse en un estímulo que sea relevante. Sin embargo, en atención dividida, un 45% de los niños mostró niveles deficientes, lo que indica que aún existen aspectos que necesitan ser intervenidos para lograr procesar múltiples estímulos simultáneamente.

En cuanto a las dimensiones de la atención, las mejores puntuaciones se observaron en la atención sostenida y la atención selectiva. Este resultado es compatible con los afirmados por (Vera & Mendoza, 2024), quienes señalan que la atención sostenida en la primera infancia, sobre todo en un marco de mérito y de actividad halago prolongado; es así como, por ejemplo, leemos, resolvemos ejercicios, etc. En cuanto a la atención alterno, el 39% de los pequeños registra un nivel bueno, el 37% presentó resultados deficientes. Este resultado es compatible con lo afirmado por (Mamani & Mamani, 2022), que la atención alternante, permite cambiar el enfoque entre diferentes tareas, una habilidad que los niños desarrollan gradualmente, y en este caso la falta de estimulación puede retrasar el proceso. Por otro lado, en cuanto a la atención dividida el 45% se encuentra en el nivel deficiente; resaltando la dificultad en los niños para realizar diferentes tareas a la vez, tal como lo señala (Calonge & López, 2024)

En cuanto a la atención dividida, los resultados indican que la mitad de los niños en el estudio son deficientes en esta dimensión. Este resultado muestra que un gran número de niños tiene dificultades para procesar múltiples estímulos al mismo tiempo, lo que puede afectar su desempeño por ejemplo en donde tiene que

escuchar al maestro y escribir algo al mismo tiempo. Este hallazgo es consistente con la literatura que menciona que la atención dividida es uno de los últimos ámbitos de la atención infantil que se desarrolla (Mamani & Mamani, 2022). Es posible que el contacto con la pandemia haya generado un problema mayor en esto, ya que la educación en línea no es un ambiente controlado y no tan estimulante.

Por lo tanto, actividades destinadas a la realización de múltiples tareas simultáneamente debe promoverse para los niños. Por otro lado, en cuanto a la memoria a largo plazo, el 37 % de los niños en el estudio son regulares y el 36 % deficiente (Guanolema, 2023). La memoria a largo plazo aún está poco consolidada y depende de la calidad de la estimulación recibida; por lo tanto, el contacto con situaciones en las que el aprendizaje en el aula es deficiente no ayuda al niño.

En cuanto a la memoria, los hallazgos del estudio indican una alta evaluación de la memoria sensorial y la memoria a corto plazo, con 53% y 48% de los niños que alcanzan un buen nivel en estas dimensiones respectivamente. Esto se alinea con las conclusiones de (Espinoza, 2025), quien destaca la importancia de la memoria sensorial en la primera infancia, ya que permite la codificación de los estímulos del entorno. La memoria a corto plazo, según la definición de (Baltazar & Sandoval, 2025) es esencial para la retención temporal de la información y, por lo tanto, es necesaria para su correcto funcionamiento. En cuanto a la memoria a largo plazo, los resultados son peores, con 37% y 36% de los niños en una escasez y un nivel regular, respectivamente, lo que coincide con los datos de (Hernández & Álvarez, 2021), que identificaron la memoria a largo plazo entre las funciones afectadas por la falta de estimulación y experiencias significativas en la primera infancia.

Los resultados obtenidos en este estudio coinciden con lo encontrado en la literatura revisada, en especial con los estudios de (Gonzales, 2024) y (Lopez & Urquiza, 2020), en los que se demostraba que la interrupción de la educación presencial durante la pandemia había tenido un impacto negativo en el desarrollo cognitivo de los niños, en especial en dimensiones como la atención dividida y la memoria a largo plazo. Asimismo, el estudio de (Nazario, 2022) resalta la importancia de la estimulación temprana para la atención y la memoria, por lo que el presente estudio confirma la necesidad de intervenciones para fortalecer estas

dimensiones en aquellos niños que tuvieron dificultades a causa del contexto pandémico.

A nivel teórico, los hallazgos del presente estudio corroboran la interdependencia entre la atención y la memoria, tal como lo proponen las teorías cognitivas. Por un lado, la atención, definida según (Tuesta, 2022), y (Vera & Mendoza, 2024), respectivamente, es un proceso indispensable en el aprendizaje, ya que permite a un individuo seleccionar y enfocarse en estímulos relevantes; por otro lado, la memoria, junto con la atención, brinda la oportunidad de retener y recuperar la información procesada. Como explican (Mamani & Mamani, 2022), la atención focalizada y sostenida son imprescindibles en la primera infancia, ya que permiten a los infantes concentrarse en una tarea específica. Finalmente, la memoria a corto y largo plazo, tal como lo afirman (Shaw, 2021) y (Beltran & Ruiz, 2021), es vital para almacenar y recuperar información a lo largo del tiempo.

La investigación utilizó un método cuantitativo, que posibilitó la recopilación de datos numéricos exactos sobre las dimensiones de la atención y la memoria en los niños. La observación de la guía validada por juicio de los expertos como describen Aceituno et al., (2020) aseguró la fiabilidad y validez del instrumento. Asimismo, la escala Likert y el procedimiento de la t de student para las variable-test analítica sirvieron como una evaluación objetiva y sistemática de los niveles de la atención y memoria al permitir resultaron comparado con los hallazgos de otros estudios anteriores, incluso los de (Lopez & Urquiza, 2020).

En resumen, los resultados de este estudio señalan que los niños de 4 y 5 años que asisten a una institución educativa pública multigrado exhiben un rendimiento bueno en las dimensiones de atención focalizada, sostenida, selectiva y alternante, pero hay áreas de mejora en atención dividida. En cuanto a la memoria, el rendimiento de los niños es bueno en la modalidad de memoria sensorial y a corto plazo, pero deficientes en memoria a largo plazo. Se necesita atención focalizada para reforzar estas competencias de atención dividida y memoria a largo plazo que juegan un papel esencial en el desarrollo cognitivo y el aprendizaje efectivo de los niños. La estimulación temprana y los entornos educativos ricos son imprescindibles para el desarrollo de estas capacidades clave.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El presente estudio permitió determinar el nivel de atención y memoria en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 471 Bellavista en Tacna, encontrando que la atención en sus diversas dimensiones (focalizada, sostenida, selectiva y alternante) presenta un nivel adecuado en la mayoría de los niños. Sin embargo, se identificaron deficiencias significativas en la atención dividida y la memoria a largo plazo, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias pedagógicas para mejorar estas áreas críticas para el aprendizaje.

Segunda: En relación al primer objetivo específico, se concluye que el nivel de atención focalizada de los niños en la institución es predominantemente bueno, con el 37.57% de los niños alcanzando un nivel adecuado en esta dimensión. Este hallazgo indica que los niños tienen la capacidad de concentrarse en tareas específicas durante períodos breves, lo cual es esencial para el aprendizaje efectivo en el entorno educativo.

Tercera: En relación al segundo objetivo específico, Se observó que el 60.53% de los niños muestran un nivel bueno en la atención sostenida, lo que sugiere que son capaces de mantener su concentración durante un período más largo. Esto es indicativo de una habilidad creciente para realizar tareas que requieren enfoque continuo, como la lectura y la resolución de problemas, lo que favorece su aprendizaje.

Cuarta: En relación al tercer objetivo específico, respecto a la atención selectiva, el 45% de los niños alcanzó un nivel bueno, lo que demuestra que pueden concentrarse en estímulos relevantes mientras ignoran los distractores. Esta capacidad es clave para su rendimiento en tareas académicas, ya que les permite filtrar la información relevante para su aprendizaje.

Quinta: En relación al cuarto objetivo específico, respecto al nivel de atención alternante muestra un rendimiento mixto, con el 39% de los niños alcanzando un nivel bueno. Aunque algunos niños pueden cambiar el enfoque entre diferentes tareas, esta habilidad aún requiere desarrollo adicional, ya que la atención alternante se encuentra en una etapa temprana de formación y depende de la estimulación adecuada.

Sexta: En relación al quinto objetivo específico, se concluye que la atención dividida es una de las áreas más afectadas, con un 45% de los niños en nivel deficiente. Este resultado indica que muchos niños tienen dificultades para manejar múltiples estímulos simultáneamente, lo que podría afectar su desempeño en actividades que requieren realizar varias tareas a la vez.

Sétima: En relación al sexto objetivo específico, el 53.51% de los niños presenta un nivel bueno en memoria sensorial, lo que indica que los niños tienen una capacidad adecuada para retener estímulos sensoriales, como sonidos o imágenes, durante breves períodos. Esta capacidad es crucial para el procesamiento de la información que reciben del entorno.

Octava: En cuanto al séptimo objetivo específico, el 48.25% de los niños mostró un nivel bueno en memoria a corto plazo, lo que refleja su capacidad para retener y procesar información de manera temporal. Sin embargo, aún existen limitaciones en cuanto a la cantidad de información que pueden mantener a corto plazo, lo que requiere atención y desarrollo adicional.

Novena: En cuanto al octavo objetivo específico, se concluye que, la memoria a largo plazo de los niños presenta dificultades, con el 37% de los niños en un nivel regular y el 36% en nivel deficiente. Esto sugiere que, aunque los niños son capaces de almacenar información a largo plazo, la consolidación de esos recuerdos no está completamente desarrollada, lo que puede estar relacionado con la falta de experiencias significativas durante la pandemia.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos y docentes implementar estrategias pedagógicas que promuevan el fortalecimiento de estas áreas críticas. Se sugiere diseñar actividades que estimulen tanto la atención dividida como la consolidación de la memoria a largo plazo para mejorar su aprendizaje integral.

Segunda: A los docentes le recomiendo continuar con actividades que ayuden a los niños a concentrarse en tareas específicas durante períodos breves, lo que les permitirá mejorar su rendimiento en actividades que requieren concentración continua.

Tercera: A los docentes implementar actividades que mantengan la concentración por períodos más largos, como tareas de lectura, resolución de problemas y ejercicios que fomenten el enfoque continuo. Esto apoyará la capacidad de los niños para mantenerse concentrados en tareas prolongadas.

Cuarta: A a los docentes intensificar las actividades que favorezcan la capacidad de los niños para concentrarse en estímulos relevantes y filtrar los distractores, como juegos de concentración o ejercicios de discriminación de estímulos. Esto ayudará a los niños a mejorar su rendimiento académico y su habilidad para realizar tareas que requieren enfoque.

Quinta: Dado que la atención alternante requiere más desarrollo en algunos niños, se sugiere a los docentes implementar actividades que permitan a los niños cambiar de enfoque entre tareas o estímulos de manera fluida, como juegos que involucren cambios rápidos entre diferentes actividades. Esto ayudará a fortalecer su capacidad de adaptarse rápidamente a nuevas tareas y entornos educativos.

Sexta: A los docentes diseñar intervenciones que permitan a los niños practicar tareas que impliquen realizar múltiples actividades al mismo tiempo, como juegos colaborativos o actividades que demanden atención a varios estímulos. Esto

permitirá mejorar su capacidad para manejar tareas simultáneas, fundamental para su desempeño académico.

Sétima: A los docentes se incentiva continuar con actividades que estimulen los sentidos de los niños, como juegos visuales, auditivos y táctiles, para ayudarles a retener información relevante de su entorno. Esto contribuirá al desarrollo de su capacidad para procesar estímulos sensoriales y reforzar el aprendizaje.

Octava: A los docentes se les propone diseñar ejercicios que impliquen la retención de información durante breves períodos, como juegos de memoria o actividades que desafíen la capacidad de los niños para recordar secuencias y detalles en un tiempo limitado. Esto mejorará su capacidad para procesar y almacenar información temporal.

Novena: A los docentes se les propone incorporar actividades que favorezcan la consolidación de los recuerdos a largo plazo, como la repetición de información, el uso de experiencias emocionales significativas y la organización de la información aprendida. Esto ayudará a los niños a mejorar la retención de información a largo plazo, esencial para el aprendizaje continuo.

REFERENCIAS

- Aceituno, H. C., Silva, M. R., & Cruz, C. R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica* (1era ed.). (C. Aceituno, Ed.) Cusco, Perú: Apha Servicios Gráficos S.R.L.
- Alaniz, G. F., Durán, P. F., Quijano, O. B., Salas, V. T., Cisneros, H. J., & Guzmán, D. G. (2022). Memoria: Revisión conceptual. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atontonilco de Tula*, 9(17), 45-52. doi:<https://doi.org/10.29057/esat.v9i17.8156>
- Aragundi, D. D., & Meza, I. H. (2023). Estrategia didáctica para favorecer la atención selectiva en el proceso de aprendizaje de los niños de preparatoria. *Journal Scientific Investigar*, 7(4), 949-964. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.949-964>
- Arias, F. (1999). *Proyecto de investigación*. Caracas: Orial.
- Arispe, A. C., Yangali, V. J., Rivera, L. d., Acuña, G. L., & Arellano, S. C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado* (1era ed.). Guayaquil, Ecuador: Departamento de Investigación y Posgrados.
- Ascona, B. Z., & Meza, C. Y. (2023). *Juegos sensoriales en los procesos cognitivos básicos en niños de 5 años de una institución educativa de Chilca - Huancayo*. Universidad Peruana Los Andes, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Huancayo. Fuente: <https://hdl.handle.net/20.500.12848/7279>
- Atapauccar, E. A., & Zuñiga, C. R. (2023). *Juego lúdicos para mejorar la atención y concentración de los niños y niñas de I.E.I. N° 420 Humberto Luna Cusco - 2022*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa, Programa Académico de Educación Inicial, Cusco. Fuente: <https://repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe/server/api/core/bitstreams/de647874-5e5a-4a6a-8ab2-e237ea992417/content>
- Atkinson, R., & Shiffrin, R. (1968). Human memory: A proposed system and its control processes. *Academic Press*, 89-195.
- Baddeley, A. (2012). Working Memory: Theories, Models, and Controversies. *Annual Review of Psychology*, 63(1), 1-29.
- Ballesteros, S. (2012). *Psicología de la memoria: estructuras, procesos, sistemas*. España: Universitas.
- Baltazar, F. M., & Sandoval, S. Y. (2025). *Procesos matemáticos en la memoria a largo plazo en niños de 5 años de una institución educativa de Huancayo*. Universidad

- Peruana Los Andes, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas , Huancayo. Fuente:
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/9365>
- Beltran, B. K., & Ruiz, C. L. (2021). *Neuroplasticidad en el desarrollo de la memoria en niños de cinco años de la institución educativa inicial Little Hands*. Universidad Peruana Los Andes, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Huancayo. Fuente:
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/4341>
- Broadbent, D. (1957). A mechanical model for human attention and immediate memory. *Psychological Review*, 205-215.
- Calonge, D. I., & López, R. O. (2024). Revisión sistemática de la atención y concentración en niños preescolares: una mirada en la actualidad. *Tribunal* , 5(10), 637-652.
doi:<https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i10.132>
- Canales, M. (2006). *Metodología de investigación social. Introducción al oficio*. Chile: LOM Ediciones.
- Catuto, R. A., & Tomala, M. E. (2025). *Estimulación sensorial desde la perspectiva cognitiva en niños de 3 a 4 años*. Universidad Estatal Península de Santa Elena, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Ecuador. Fuente:
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/14282>
- Espinoza, W. (2025). Memoria y aprendizaje. *Semilla Científica*, 7, 73-89. Fuente:
<https://doi.org/10.37594/sc.v1i7.1746>
- Fuenmayor, G., & Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de artes y humanidades UNICA*, 9(22), 187-202.
- Giler, C. M. (2024). Guía Lúdica para fortalecer la atención y concentración en niños de Educación Inicial II. *Maestro y Sociedad*, 1060-1072. Fuente:
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu>
- Gomez, B. K., & Garay, C. R. (2023). *Juego Infantil en la atención en niños del ciclo II de una institución educativa de Huancayo - 2023*. Universidad Peruana Los Andes, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Huancayo . Fuente:
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/7662>
- Gonzales, P. N. (2024). *Estrategias lúdicas para mejorar la atención en niños de 5 años de la IE 330* . Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto", Tarapoto. Fuente: <http://hdl.handle.net/20.500.14268/164>

- Guanolema, C. C. (2023). *Actividades recreativas ancestrales para el desarrollo de la memoria en los niños de Inicial de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe "Jaime Roldós Aguilera", cantón Colta*. Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, Riobamba - Ecuador. Fonte: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12585>
- Gudiel, H. F. (2023). *Aplicación de juegos lúdicos para desarrollar la atención sostenida en los niños de 4 años de la I.E.I. San Pablo Cusco -2023*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa - Cusco, Cusco. Fonte: <https://hdl.handle.net/20.500.12848/7662>
- Hernández, C., Fernandez, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill .
- Hernández, L. A., & Álvarez, N. D. (2021). Efectos que tiene la Estimulación Temprana con un enfoque dirigido en la Memoria de trabajo en niños de 4 años. *Divulgare, Boletín científico de la Escuela Superior de Actopan*, 7-10. Fonte: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/divulgare/issue/archive>
- Huamancayo, D. B. (2020). *Estado del Arte: Estrategias didácticas para el desarrollo de la atención en niños de 3 a 5 años*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación, Tacna. Fonte: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/23715>
- Huilca, A. G., & Villacís, O. J. (2023). *La atención sostenida en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Isabel de Godín", Riobamba*. Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, Riobamba - Ecuador. Fonte: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/12731/1/UNACH-EC-FCEHT-PSCP-020-2024.pdf>
- Hurtado, J., & Toro, J. (2007). *Paradigmas y Métodos de Investigación*. Caracas: Clemente Editores C.A.
- Ison, M. S., Arroyo, M. J., & Caligiore, G. M. (2023). Test de Atención Infantil: análisis de las características psicométricas y valores de referencia preliminares. *Revistas Urosario*, 1-20. doi:<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.11903>
- Jauregui, M., & Razumiejzcy, K. (2011). Memoria y aprendizaje: Una revisión de los aportes cognitivos. *Revista virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad del Salvador*, 26(1), 20-44.
- Londoño, L. (2009). La atención: un proceso psicológico básico. *Academia*, 91-100.

- Loor, Z. M., & Grasst, S. Y. (2022). Desarrollo de la concentración y memoria en niños de 5 años mediante actividades lúdicas digitales. *Journal Scientific Investigar*, 6(4), 664-685. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.4.2022.664-685>
- Lopez, V. B., & Urquiza, L. A. (2020). *Niveles de atención y memoria en niños de 5 años de la I.E. N°81773 Simón Bolívar, El Milagro, año 2020*. Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho y Humanidades, Trujillo. Fuente: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59362>
- Mamani, Y. Y., & Mamani, .. Y. (2022). *Atención y concentración en infantes de 5 anualidades de la institución educativa inicial N° 343-Moquegua, 2022*. Universidad José Carlos Mariátegui, Facultad de Ciencias Jurídicas Empresariales Pedagógicas, Moquegua. Fuente: https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2212/Yamileth-Lucy_tesis_titulo_2022.pdf?sequence=1
- Martinez , P. (2018). Investigación descriptiva: definición, tipos y características. . Fuente: <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva>
- Martinez, C. M. (2023). *Estrategias para fomentr la atención en los estudiantes del nivel inicial*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "San Francisco de Asís" de la Región Ica, Ica. Fuente: <http://hdl.handle.net/20.500.14762/49>
- Martos, A. D. (2023). Implementación del Juego Tradicional para fortalecer la Atención Sostenida. *Tiempos Nuevos*, 28(30), 51-60. doi:<https://doi.org/10.15658/rev.inst.tiempnuevos23.12283005>
- Mejillón, G. D. (2024). *Estrategias lúdicas para favorecer los procesos atencionales en niños de 4 y 5 años*. Universidad Estatal Península de Santa Elena, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Ecuador. Fuente: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/11377>
- Morgado, I. (2005). Psicología del aprendizaje y la memoria. (U. C. Madrid, Ed.) *Cuadernos de información y Comunicación*(10), 221-233.
- Nazario, F. R. (2022). *Atención y memoria en niños de 5 años de una institución educativa N° 0360, San Martín de Porres. 2021*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. Fuente: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82607>
- Ortega, M. N., & Pita, R. A. (2023). *La gimnasia cerebral en el desarrollo de la atención en niños de 4 a 5 años*. Universidad Estatal Península de Santa Elena , Facultad de Ciencias de la Educación de Santa Elena, Ecuador. Fuente: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10376>

- Panca, G. L. (2024). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la atención en niños de inicial*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa, Programa de Educación Inicial, Cusco. Fuente:
<https://repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe/server/api/core/bitstreams/46a780a0-010c-4c34-93a7-0f6fa8ab61c2/content>
- Pantocin, L. R. (2021). *Desarrollo de la atención mediante el juego corporal en niños de 4 a 5 años*. Universidad Católica de Cuenca, Unidad Académica de Educación, Ecuador. doi:<https://doi.org/10.24875/REIMSS.M21000034>
- Paucarchuco, H. J., & Vargas, P. V. (2023). *Taller lúdico pedagógico en la memoria de niños de cinco años de la institución educativa particular Virgen de las Mercedes - 2023*. Universidad Peruana Los Andes, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Huancayo. Fuente: <https://hdl.handle.net/20.500.12848/9517>
- Pazmiño, C. G. (2024). *Problemas de atención en niños de 4 a 5 años*. Universidad Estatal Península de Santa Elena, Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, Instituto de Postgrado, Ecuador. Fuente:
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/11386>
- Pérez, J., & Merino, M. (30 de julio de 2021). *Definición*. Fuente: Guía de observación:
<https://definicion.de/guia-de-observacion/>
- Pimienta-Lastra, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. (U. A. Xochimilco, Ed.) *Política y cultura*(13), 263-276.
- Pineda, B., De Alvarado, E., & De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de Pearson de la salud*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación*. Barquisimeto, Venezuela: CIDEG.
- Sánchez, H. S. (2021). *La memoria y su importancia en el dibujo de los niños en edad preescolar*. Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, Tumbes. Fuente: <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64889>
- Shaw, J. (2021). *La ilusión de la memoria* (Primera ed.). Barcelona - España: Planeta. Fuente:
https://static0planetadelibroscommx.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/47/46444_La_ilusion_de_la_memoria.pdf
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación social: Teoría y Ejercicio*. Madrid: Editorial Paraninfo.

- Sohlberg, M., & Mateer, C. (2001). *Cognitive rehabilitation: an integrative neuropsychological approach introduction to cognitive rehabilitation*. Nueva York: The Guilford Press.
- Squire, L. (1995). Declarative and nondeclarative memory: multiple brain systems supporting learning and memory. *Memory systems*, 203-231.
- Teheran, F. J., & Cogollo, A. L. (2024). *Fortalecimiento de la memoria en educación preescolar mediante el aprendizaje basado en juegos con artefactos tecnológicos*. Universidad de Córdoba, Facultad de Educación y Ciencias Humanas, Colombia. Fuente: <https://repositorio.unicordoba.edu.co/server/api/core/bitstreams/1a9d7cca-5818-4df4-a6f0-c3264dab6d07/content>
- Tuesta, P. R. (2022). *Estrategia didácticas para elevar el nivel de atención en niños de 4 años IEI N° 102, San Ignacio, 2022*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, San Ignacio - Perú.
- Uchupailla, P. D. (2023). *Actividades lúdicas para mejorar la atención y concentración en niños de 4 a 5 años del Centro de Educación Inicial Ciudad de Cuenca, Período Lectivo 2022-2023*. Universidad Politécnica Salesiana , Carrera de Educación Inicial, Ecuador. Fuente: <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/26073>
- Vera, A. M., & Mendoza, V. A. (2024). La atención como proceso cognitivo para estimular el aprendizaje de los estudiantes. *Scientific*, 9(32), 320-339. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.15.320-339>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz De Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de la atención y memoria en los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?	Determinar el nivel de la atención y memoria focalizada en niños preescolares de una institución educativa pública multigrado, Post pandemia en Tacna.		Atención	<ul style="list-style-type: none"> - Atención focalizada - Atención sostenida - Atención selectiva - Atención alternante - Atención dividida 	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación Descriptivo de una sola variable</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de atención focalizada de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? - ¿Cuál es el nivel de atención sostenida de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? - ¿Cuál es el nivel de atención sostenida de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? 	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de la atención focalizada de los niños de una institución educativa pública multigrado, Post pandemia en Tacna. - Identificar el nivel de la atención sostenida de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna. - Evaluar el nivel de la atención selectiva de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna. - Identificar el nivel de la atención alternante de los niños de una institución 	Atención y memoria	Memoria.	<ul style="list-style-type: none"> - Memoria sensorial - Memoria a corto plazo Memoria a largo plazo 	<p>Población y muestra: Población: 19 Muestra: 19</p> <p>Muestreo no probabilístico por interés</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos</p> <p>Técnica. Observación Instrumento: Test</p>

<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál nivel de atención selectiva de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? - ¿Cuál nivel de atención alternante de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? - ¿Cuál es el nivel de atención dividida de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? - ¿Cuál nivel de memoria sensorial de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna?, - ¿Cuál nivel de memoria a corto plazo de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? - ¿Cuál nivel de memoria a largo plazo de los niños una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna? 	<p>educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de atención dividida de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna. - Identificar el nivel de la memoria sensorial de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna, - Identificar el nivel de memoria a corto de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna, - Evaluar el nivel de memoria a largo plazo de los niños de una institución educativa pública multigrado Post pandemia en Tacna. 				
--	---	--	--	--	--

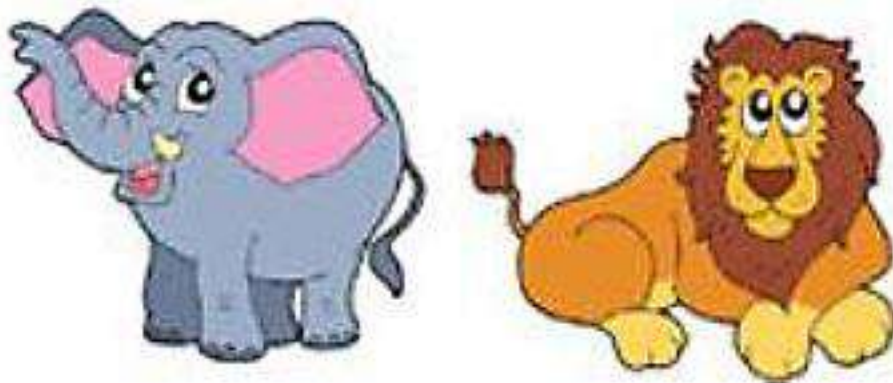
Anexo 2: Prueba de la memoria

Nombre: Edad: 5 años

Hora de inicio: Hora de término:

Memoria sensorial

1. Menciona los animales que observas



2. Repite series rítmicas con su cuerpo



Memoria a Corto plazo

3. Menciona las figuras geométricas que vistes







4. Responde la pregunta del texto:

“MARÍA SE VA AL MERCADO A COMPRAR MANZANA Y PLÁTANO Y LES CUESTA 5 SOLES”.

PREGUNTA: ¿QUÉ COMPRÓ MARÍA?

Memoria a Largo plazo

5. Ordena la secuencia temporal:

6. Canta una canción:

.....
.....

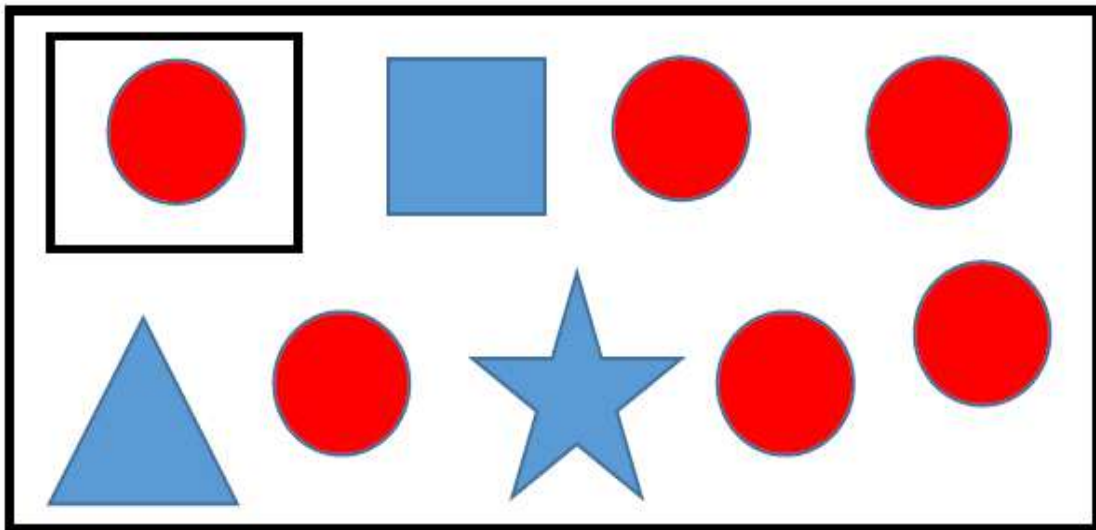
Anexo 3: Prueba De La Atención

NOMBRE: EDAD: 5 AÑOS

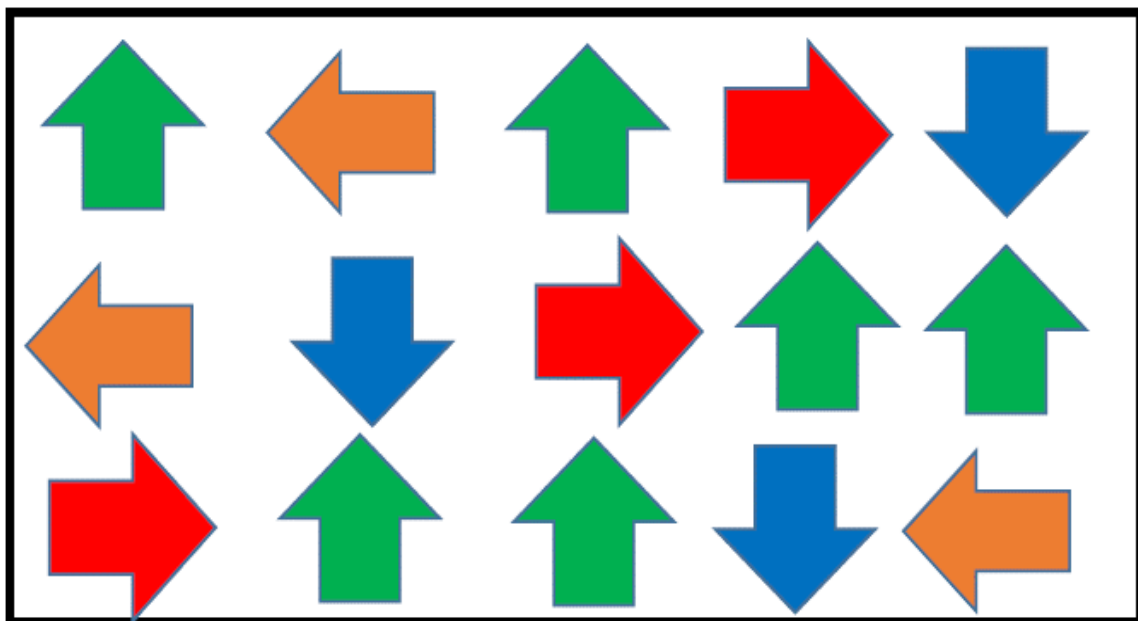
HORA DE INICIO: HORA DE TÉRMINO:

ATENCIÓN FOCALIZADA

1. MARCA LAS FIGURAS QUE SON IGUALES

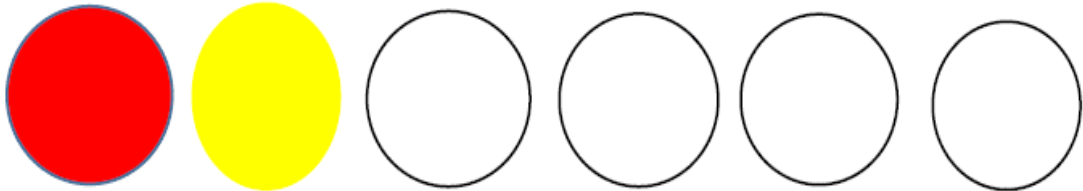


2. ENCIERRA LAS FLECHAS QUE VAN HACIA ARRIBA

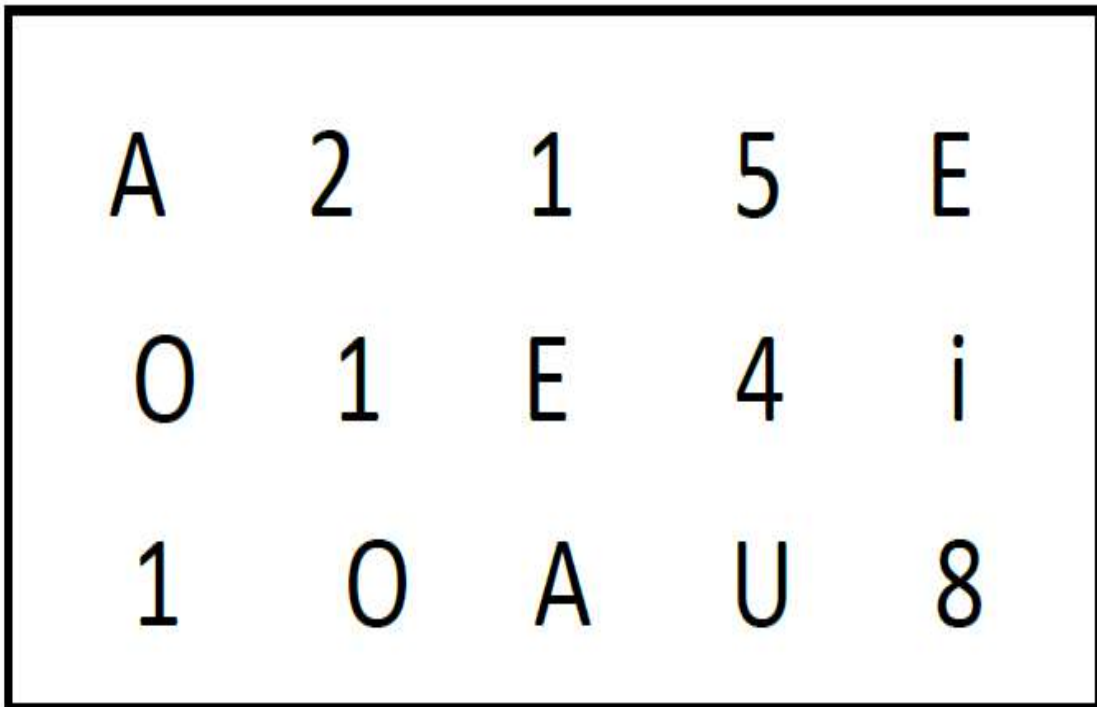


ATENCIÓN SOSTENIDA

3. SIGUE UNA SECUENCIA DE DOS COLORES: ROJO – AMARILLO



4. MARCA LAS VOCALES

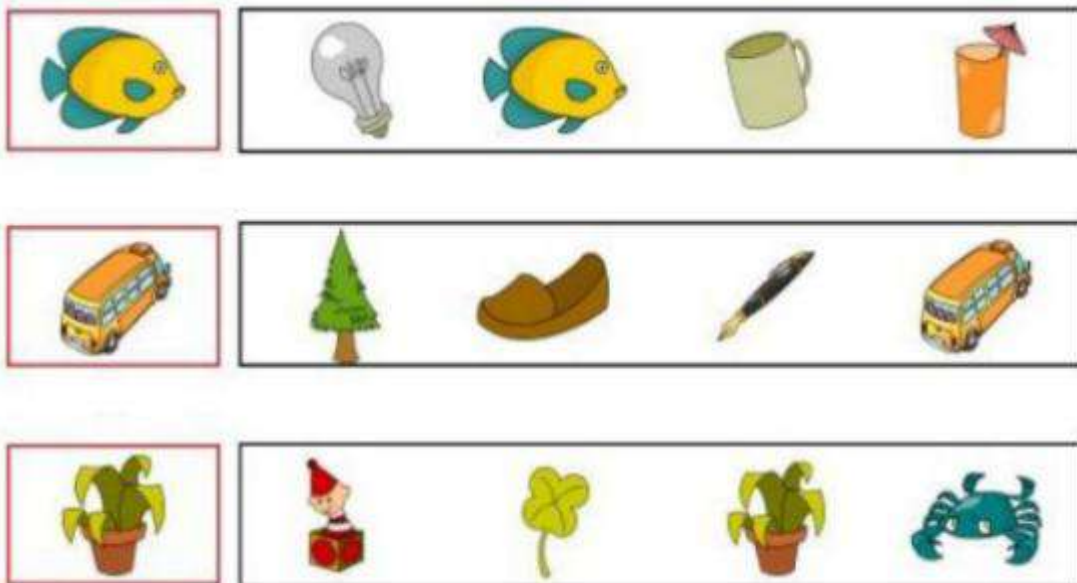


ATENCIÓN SELECTIVA

5. IMITA MOVIMIENTOS POR LA PROFESORA

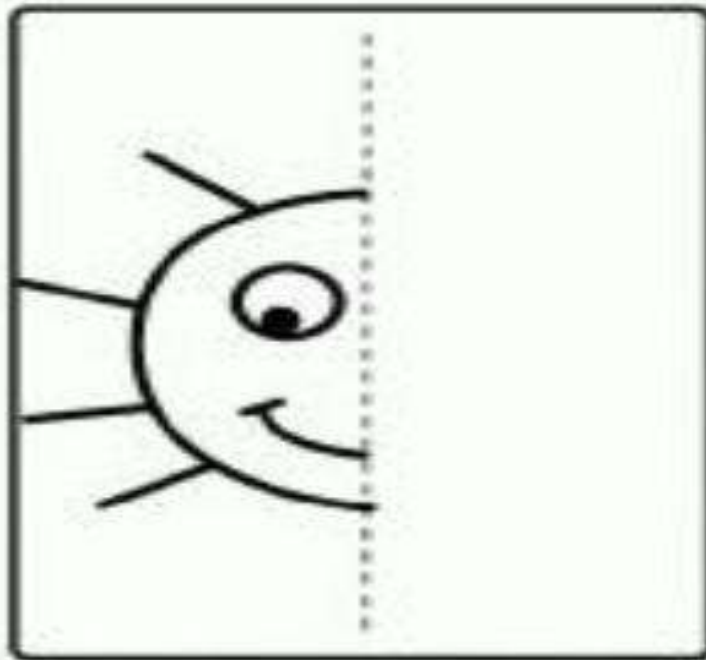


6. MARCA LA FIGURA IGUAL AL MODELO

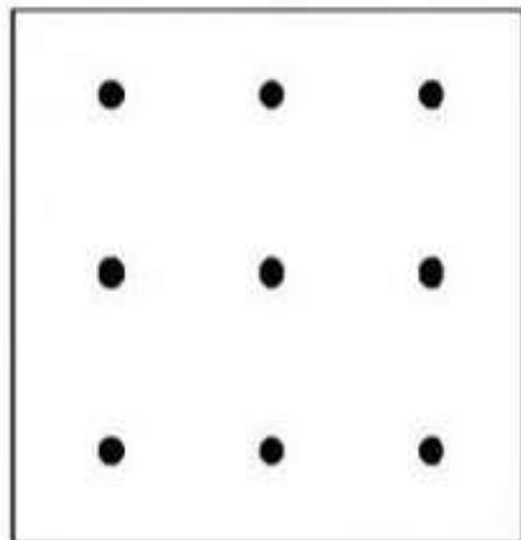
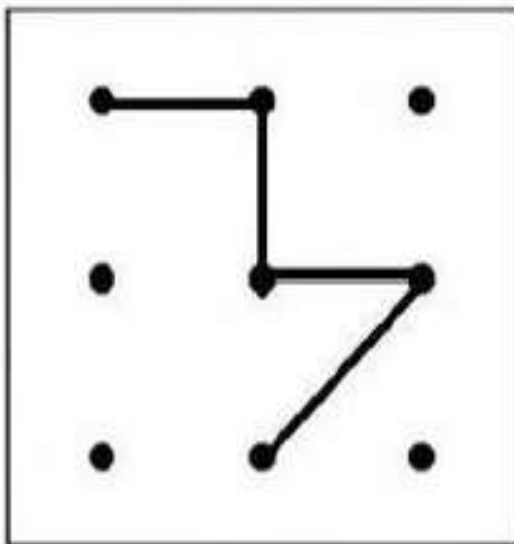


ATENCIÓN ALTERNANTE

7. COMPLETA LA FIGURA

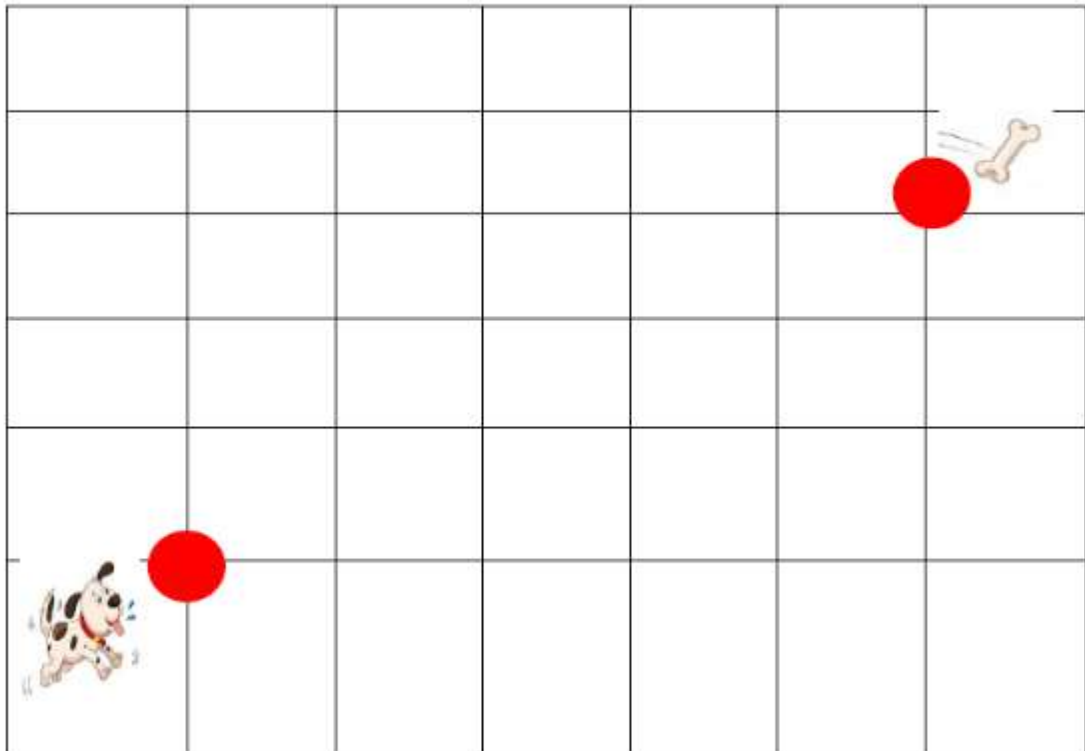
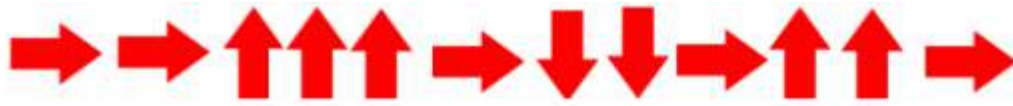


8. COPIA LA FIGURA

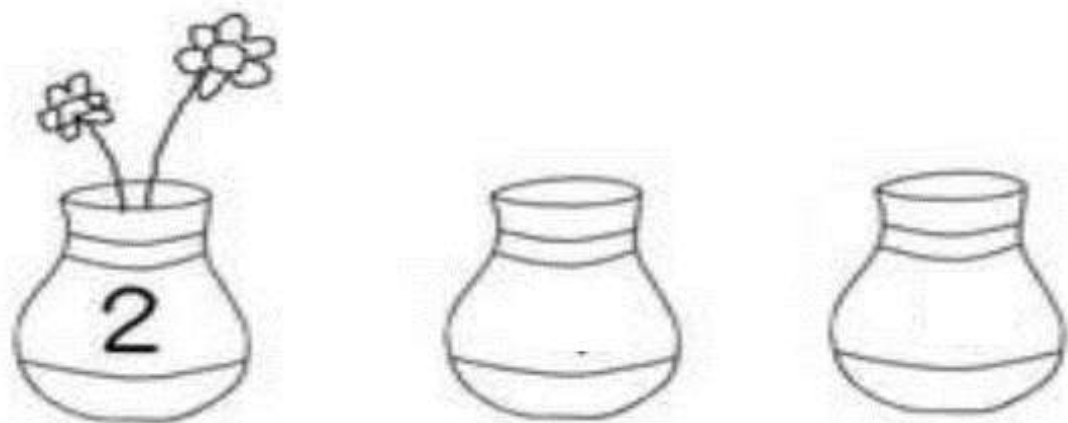


ATENCIÓN DIVIDIDA

9. TRAZA SIGUIENDO EL RECORRIDO DE LAS FLECHAS



10. COMPLETA LA SERIACIÓN



Anexo 4: Validación de expertos



MATRIZ DE RESULTADOS DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Dimensiones	Atención						Memoria									
	Atención focalizada		Atención sostenida		Atención selectiva		Atención alternante		Atención dividida		Memoria sensorial		Memoria a corto plazo		Memoria a largo plazo	
Items	Marca las figuras que son iguales	Encierran las flechas que van hacia arriba	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo	Marca las vocales	Marca los movimientos realizados por la profesora	Marca la figura igual al modelo	Completa la figura	Copia la figura	Trazo siguiendo el recorrido de las flechas	Completa la serción	Menciona los animales que observas	Repite series rítmicas con su cuerpo	Menciona las figuras geométricas que viste	Responde la pregunta del texto	Ordena la secuencia temporal	Canta una canción
Estudiantes																
1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																

Resultado:

- (X) Aplicable () Aplicable con correcciones () No aplicable
- () La redacción de los ítems para niños de inicial son muy altos, la coherencia debería cambiarse por claridad.

[Handwritten signature]

Firma

Nombres y apellidos del experto: Elizabeth Milagros Pareda Trujano

Lugar y fecha: Táchira, 09 de agosto 2024

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN TÁCHIRA
 Instituto de Gestión Pedagógica
[Handwritten signature]
 Prof. Elizabeth Milagros Pareda Trujano
 Especialista en Educación



Rúbrica de Evaluación

Esta rúbrica de evaluación sirve para la recolección de los datos con respecto al nivel de la atención y memoria aplicada a los niños de multigrado de la I.E.I.

BUENO (3 PUNTOS)

REGULAR (2 PUNTOS)

DEFICIENTE (1 PUNTO)

Nombre y apellidos:

DIMENSION	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN		
		BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Atención focalizada	Marca las figuras que son iguales	Marca con una (x) de 5 a 4 figuras sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) de 3 a 2 figuras, sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) menos de 1 figura y confunde las demás figuras.
	Encierran las flechas que van hacia arriba	Encierra las 6 a 5 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas.	Encierra las 4 o 3 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas.	Encierra 2 o menos flechas que van hacia arriba, confundiendo.
Atención sostenida	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo.	Sigue toda la secuencia de los colores rojo-amarillo	Sigue la secuencia de 3 a 2 colores rojo-amarillo	Sigue una secuencia de 1 a menos colores rojo-amarillo
	Marca las vocales	Marca de 6 a 5 vocales de la imagen	Marca de 4 a 3 vocales de la imagen.	Marca de 2 a menos vocales de la imagen.
Atención selectiva	Imita movimientos realizados por la profesora	Imita los 5 movimientos realizados por la profesora	Imita de 4 a 3 movimientos realizados por la profesora	Imita menos de 2 movimientos realizados por la profesora
	Marca la figura igual al modelo	Marca las 3 figuras igual al modelo	Marca las 2 figuras igual al modelo	Marca de una a menos figuras igual al modelo
Atención alternante	Completa la figura	Completa la figura de manera correcta	Completa la figura de manera confusa	Completa la figura con ayuda de la docente.
	Copia la figura	Copia la figura con 4 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con 3 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con menos de 2 trazos sin confundiendo la posición.
Atención dividida	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	Traza con las 12 flechas el recorrido hasta llegar a la meta (hueso)	Traza con 11 a 9 flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso)	Traza con 8 a menos flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso)
	Completa la seriación	Completa la seriación colocando el número y la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación colocando el número, pero no la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación confundiendo el número y la cantidad de flores que corresponden.
Memoria sensorial	Menciona los animales que observas	Menciona los 2 animales que observa	Menciona solo 1 animal que observa	Menciona los animales que observa con ayuda de la docente.
	Repite series rítmicas con su cuerpo	Repite la secuencia rítmica de forma adecuada y sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 1 a 2 equivocaciones sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 5 a 4 equivocaciones sin equivocar el patrón.
Memoria a corto plazo	Menciona las figuras geométricas que observas.	Menciona las 4 figuras geométricas que observas.	Menciona de 3 a 2 figuras geométricas que observas.	Menciona menos de 1 figura geométrica que observas.
	Responde la pregunta del texto	Responde la pregunta del texto con coherencia.	Responde la pregunta del texto con ayuda de la docente.	No responde la pregunta del texto.
Memoria a largo plazo	Ordena la secuencia temporal	Ordena la secuencia temporal de las 4 figuras.	Ordena la secuencia temporal de 3 figuras.	Ordena la secuencia temporal de menos de 2 figuras.
	Canta una canción	Canta una canción de manera libre.	Canta una canción con ayuda de la docente.	No canta una canción



Certificado de validez de contenido del instrumento: GUÍA DE OBSERVACIÓN DETALLADA.

Nombres y apellidos	Elizabeth Milagros Páez Triguera	DNI	46007437	Teléfono/celular	952806375
Grado académico	Magister	Mención	Gestión Pública		

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.		
CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p>SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.</p>	<p>1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.</p>	<p>Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. Los ítems son suficientes.</p>
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.</p>	<p>El ítem no es claro. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</p>
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.</p>	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	<p>1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.</p>	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

MATRIZ DE RESULTADOS DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Dimensiones	Atención						Memoria					Total				
	Atención focalizada		Atención sostenida		Atención selectiva		Atención alternante		Atención dividida		Memoria sensorial		Memoria a corto plazo	Memoria a largo plazo		
Items	Marca las figuras que son iguales	Enderran las flechas que van hacia arriba	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo	Marca las vocales	Imita movimientos realizados por la profesora	Marca la figura igual al modelo	Completa la figura	Copia la figura	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	Completa la sensación	Menciona los animales que observas	Repite series rítmicas con su cuerpo	Menciona las figuras geométricas que viste	Responde la pregunta del texto	Ordena la secuencia temporal	Canta una canción
1.	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
2.																
3.																
4.																
5.																
6.																
7.																
8.																
9.																
10.																
11.																
12.																
13.																
14.																
15.																
16.																60

Resultado:

- Aplicable () No aplicable
- () La redacción de los ítems para niños de inicial son muy altos, la coherencia debería cambiarse por claridad.

Firma _____
 Nombres y apellidos del experto: _____
 Lugar y fecha: _____

Rúbrica de Evaluación

Esta rúbrica de evaluación sirve para la recolección de los datos con respecto al nivel de la atención y memoria aplicada a los niños de multigrado de la I.E.I.

BUENO (3 PUNTOS)

REGULAR (2 PUNTOS)

DEFICIENTE (1 PUNTO)

Nombre y apellidos:

DIMENSION	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN		
		BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Atención focalizada	Marca las figuras que son iguales	Marca con una (x) de 3 a 4 figuras sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) de 3 a 2 figuras, sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) menos de 1 figura y confunde las demás figuras.
	Encierran las flechas que van hacia arriba	Encierra las 6 a 5 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas	Encierra las 4 o 3 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas.	Encierra 2 o menos flechas que van hacia arriba, confundiéndolas.
Atención sostenida	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo.	Sigue toda la secuencia de los colores rojo-amarillo	Sigue la secuencia de 3 a 2 colores rojo-amarillo	Sigue una secuencia de 1 a menos colores rojo-amarillo
	Marca las vocales	Marca de 6 a 5 vocales de la imagen	Marca de 4 a 3 vocales de la imagen.	Marca de 2 a menos vocales de la imagen.
Atención selectiva	Imita movimientos realizados por la profesora	Imita los 5 movimientos realizados por la profesora	Imita de 4 a 3 movimientos realizados por la profesora	Imita menos de 2 movimientos realizados por la profesora
	Marca la figura igual al modelo	Marca las 3 figuras igual al modelo	Marca las 2 figuras igual al modelo	Marca de una a menos figuras igual al modelo
Atención alternante	Completa la figura	Completa la figura de manera correcta	Completa la figura de manera confusa	Completa la figura con ayuda de la docente.
	Copia la figura	Copia la figura con 4 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con 3 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con menos de 2 trazos sin confundiendo la posición.
Atención dividida	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	Traza con las 12 flechas el recorrido hasta llegar a la meta (hueso)	Traza con 11 a 9 flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso)	Traza con 8 a menos flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso)
	Completa la seriación	Completa la seriación colocando el número y la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación colocando el número, pero no la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación confundiendo el número y la cantidad de flores que corresponden.
Memoria sensorial	Menciona los animales que observas	Menciona los 2 animales que observa	Menciona solo 1 animal que observa	Menciona los animales que observa con ayuda de la docente.
	Repite series rítmicas con su cuerpo	Repite la secuencia rítmica de forma adecuada y sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 1 a 2 equivocaciones sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 5 a 4 equivocaciones sin equivocar el patrón.
Memoria a corto plazo	Menciona las figuras geométricas que observas.	Menciona las 4 figuras geométricas que observas.	Menciona de 3 a 2 figuras geométricas que observas.	Menciona menos de 1 figura geométrica que observas.
	Responde la pregunta del texto	Responde la pregunta del texto con coherencia.	Responde la pregunta del texto con ayuda de la docente.	No responde la pregunta del texto.
Memoria a largo plazo	Ordena la secuencia temporal	Ordena la secuencia temporal de las 4 figuras.	Ordena la secuencia temporal de 3 figuras.	Ordena la secuencia temporal de menos de 2 figuras.
	Canta una canción	Canta una canción de manera libre.	Canta una canción con ayuda de la docente.	No canta una canción



Certificado de validez de contenido del instrumento: GUÍA DE OBSERVACIÓN DETALLADA.

Nombres y apellidos		DNI		Teléfono/celular	
Grado académico			Mención		

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.		
CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p>SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel. 	<p>Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. Los ítems son suficientes.</p>
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel. 	<p>El ítem no es claro. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</p>
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel. 	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel. 	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

MATRIZ DE RESULTADOS DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Dimensiones	Atención						Memoria				Total						
	Atención focalizada		Atención sostenida		Atención selectiva		Atención alternante		Atención dividida			Memoria sensorial	Memoria a corto plazo	Memoria a largo plazo			
Items	Marca las figuras que son iguales	Encierran las flechas que van hacia arriba	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo	Marca las vocales	Imita movimientos realizados por la profesora	Marca la figura igual al modelo	Completa la figura	Copa la figura	Trazo siguiendo el recorrido de las flechas	Completa la sección	Menciona los animales que observas	Repite series rítmicas con su cuerpo	Menciona las figuras geométricas que viste	Responde la pregunta del texto	Ordena la secuencia temporal	Canta una canción	
Estudiantes	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	2	4	4	2	
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	
16																	50

Resultado:

Aplicable () No aplicable
 La redacción de los ítems para niños de inicial son muy altos, la coherencia debería cambiarse por claridad.

Firma: Ruby

Nombres y apellidos del experto: Ruby Mari Basso Cruz

Lugar y fecha: 09.08.2024

Rúbrica de Evaluación

Esta rúbrica de evaluación sirve para la recolección de los datos con respecto al nivel de la atención y memoria aplicada a los niños de multigrado de la I.E.I.

BUENO (3 PUNTOS)

REGULAR (2 PUNTOS)

DEFICIENTE (1 PUNTO)

Nombre y apellidos:

DIMENSION	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN		
		BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Atención focalizada	Marca las figuras que son iguales	Marca con una (x) de 5 a 4 figuras sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) de 3 a 2 figuras, sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) menos de 1 figura y confunde las demás figuras.
	Encierran las flechas que van hacia arriba	Encierra las 6 a 5 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas.	Encierra las 4 o 3 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas.	Encierra 2 o menos flechas que van hacia arriba, confundiéndolas.
Atención sostenida	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo.	Sigue toda la secuencia de los colores rojo-amarillo.	Sigue la secuencia de 3 a 2 colores rojo-amarillo.	Sigue una secuencia de 1 a menos colores rojo-amarillo.
	Marca las vocales	Marca de 6 a 5 vocales de la imagen.	Marca de 4 a 3 vocales de la imagen.	Marca de 2 a menos vocales de la imagen.
Atención selectiva	Imita movimientos realizados por la profesora	Imita los 5 movimientos realizados por la profesora	Imita de 4 a 3 movimientos realizados por la profesora	Imita menos de 2 movimientos realizados por la profesora
	Marca la figura igual al modelo	Marca las 3 figuras igual al modelo	Marca las 2 figuras igual al modelo	Marca de una a menos figuras igual al modelo
Atención alternante	Completa la figura	Completa la figura de manera correcta.	Completa la figura de manera confusa.	Completa la figura con ayuda de la docente.
	Copia la figura	Copia la figura con 4 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con 3 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con menos de 2 trazos sin confundiendo la posición.
Atención dividida	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	Traza con las 12 flechas el recorrido hasta llegar a la meta (hueso).	Traza con 11 a 9 flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso).	Traza con 8 a menos flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso).
	Completa la seriación	Completa la seriación colocando el número y la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación colocando el número, pero no la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación confundiendo el número y la cantidad de flores que corresponden.
Memoria sensorial	Menciona los animales que observas	Menciona los 2 animales que observa	Menciona solo 1 animal que observa	Menciona los animales que observa con ayuda de la docente.
	Repite series rítmicas con su cuerpo	Repite la secuencia rítmica de forma adecuada y sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 1 a 2 equivocaciones sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 5 a 4 equivocaciones sin equivocar el patrón.
Memoria a corto plazo	Menciona las figuras geométricas que observas.	Menciona las 4 figuras geométricas que observas.	Menciona de 3 a 2 figuras geométricas que observas.	Menciona menos de 1 figura geométrica que observas.
	Responde la pregunta del texto	Responde la pregunta del texto con coherencia.	Responde la pregunta del texto con ayuda de la docente.	No responde la pregunta del texto.
Memoria a largo plazo	Ordena la secuencia temporal	Ordena la secuencia temporal de las 4 figuras.	Ordena la secuencia temporal de 3 figuras.	Ordena la secuencia temporal de menos de 2 figuras.
	Canta una canción	Canta una canción de manera libre.	Canta una canción con ayuda de la docente.	No canta una canción



Certificado de validez de contenido del instrumento: GUÍA DE OBSERVACIÓN DETALLADA.

Nombres y apellidos	Ruby María RIVERA Chirinos	DNI	00472943	Teléfono/celular	976534440
Grado académico	Bachiller	Mención	Educación Inicial		

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.		
CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.	El ítem no es claro. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

MATRIZ DE RESULTADOS DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Dimensiones	Atención						Memoria								
	Atención focalizada		Atención sostenida		Atención selectiva		Atención alternante		Atención dividida		Memoria sensorial		Memoria a corto plazo		Memoria a largo plazo
Items	Marca las figuras que son iguales	Encierran las flechas que van hacia arriba	Marca las vocales	Marca la figura igual al modelo	Marca la figura igual al modelo	Completa la figura	Copia la figura	Trazo siguiendo el recorrido de las flechas	Completa la seriación	Menciona los animales que observas	Repite series con su cuerpo	Menciona las figuras geométricas que viste	Responde la pregunta del texto	Ordena la secuencia temporal	Canta una canción
Estudiantes															
1.	2	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															
8.															
9.															
10.															
11.															
12.															
13.															
14.															
15.															
16.															5p

Resultado:

(X) Aplicable () No aplicable con correcciones () No aplicable

() La redacción de los ítems para niños de inicial son muy altos, la coherencia debería cambiarse por claridad.

Firma: H. Olivares

Nombres y apellidos del experto: Haydee Chanto Bailen Irujoita

Lugar y fecha: Tacua, 09/08/2024

Haydee Chanto Bailen Irujoita
 DIRECTORA



Rúbrica de Evaluación

Esta rúbrica de evaluación sirve para la recolección de los datos con respecto al nivel de la atención y memoria aplicada a los niños de multigrado de la I.E.I.

BUENO (3 PUNTOS)

REGULAR (2 PUNTOS)

DEFICIENTE (1 PUNTO)

Nombre y apellidos:

DIMENSION	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN		
		BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Atención focalizada	Marca las figuras que son iguales	Marca con una (x) de 5 a 4 figuras sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) de 3 a 2 figuras, sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) menos de 1 figura y confunde las demás figuras.
	Encierran las flechas que van hacia arriba	Encierra las 6 a 5 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas	Encierra las 4 o 3 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas.	Encierra 2 o menos flechas que van hacia arriba, confundíendolas.
Atención sostenida	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo.	Sigue toda la secuencia de los colores rojo-amarillo	Sigue la secuencia de 3 a 2 colores rojo-amarillo	Sigue una secuencia de 1 a menos colores rojo-amarillo
	Marca las vocales	Marca de 6 a 5 vocales de la imagen	Marca de 4 a 3 vocales de la imagen.	Marca de 2 a menos vocales de la imagen.
Atención selectiva	Imita movimientos realizados por la profesora	Imita los 5 movimientos realizados por la profesora	Imita de 4 a 3 movimientos realizados por la profesora	Imita menos de 2 movimientos realizados por la profesora
	Marca la figura igual al modelo	Marca las 3 figuras igual al modelo	Marca las 2 figuras igual al modelo	Marca de una a menos figuras igual al modelo
Atención alterna	Completa la figura	Completa la figura de manera correcta	Completa la figura de manera confusa	Completa la figura con ayuda de la docente.
	Copia la figura	Copia la figura con 4 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con 3 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con menos de 2 trazos sin confundiendo la posición.
Atención dividida	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	Traza con las 12 flechas el recorrido hasta llegar a la meta (hueso)	Traza con 11 a 9 flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso)	Traza con 8 a menos flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso)
	Completa la seriación	Completa la seriación colocando el número y la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación colocando el número, pero no la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación confundiendo el número y la cantidad de flores que corresponden.
Memoria sensorial	Menciona los animales que observas	Menciona los 2 animales que observa	Menciona solo 1 animal que observa	Menciona los animales que observa con ayuda de la docente.
	Repite series rítmicas con su cuerpo	Repite la secuencia rítmica de forma adecuada y sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 1 a 2 equivocaciones sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 5 a 4 equivocaciones sin equivocar el patrón.
Memoria a corto plazo	Menciona las figuras geométricas que observas.	Menciona las 4 figuras geométricas que observas.	Menciona de 3 a 2 figuras geométricas que observas.	Menciona menos de 1 figura geométrica que observas.
	Responde la pregunta del texto	Responde la pregunta del texto con coherencia.	Responde la pregunta del texto con ayuda de la docente.	No responde la pregunta del texto.
Memoria a largo plazo	Ordena la secuencia temporal	Ordena la secuencia temporal de las 4 figuras.	Ordena la secuencia temporal de 3 figuras.	Ordena la secuencia temporal de menos de 2 figuras.
	Canta una canción	Canta una canción de manera libre.	Canta una canción con ayuda de la docente.	No canta una canción



Certificado de validez de contenido del instrumento: **GUÍA DE OBSERVACIÓN DETALLADA.**

Nombres y apellidos	Haydee Charito Balbu Flaqueita	DNI	00415233	Teléfono/celular	952638852
Grado académico	Doctora	Mención	CIENCIAS DE LA EDUCACION		

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.		
CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.	El ítem no es claro. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- Alto nivel.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

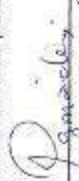
MATRIZ DE RESULTADOS DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Dimensiones	Atención						Memoria									
	Atención focalizada		Atención sostenida		Atención selectiva		Atención alternante		Atención dividida		Memoria sensorial		Memoria a corto plazo		Memoria a largo plazo	
Items	Marca las figuras que son iguales	Encierran las flechas que van hacia arriba	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo	Marca las vocales	Lista movimientos realizados por la profesora	Marca la figura igual al modelo	Completa la figura	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	Completa la seriación	Menciona los animales que observas	Repite series rítmicas con su cuerpo	Menciona las figuras geométricas que viste	Responde la pregunta del texto	Ordena la secuencia temporal	Canta una canción	
Estudiantes	3	3	5	5	3	3	5	3	3	5	5	3	3	5	5	67
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																

Resultado:

Aplicable con correcciones () No aplicable
 La redacción de los ítems para niños de inicial son muy altos, la coherencia debería cambiarse por claridad.

Firma:



Nombre y apellidos del experto: Percy Francisco González Chávez

Lugar y fecha: Tarma, 09-08-2024

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA

Percy Francisco González Chávez
 UNIDAD FUNCIONAL IPR - INICIAL
 UGEL - TACNA



Rúbrica de Evaluación

Esta rúbrica de evaluación sirve para la recolección de los datos con respecto al nivel de la atención y memoria aplicada a los niños de multigrado de la I.E.I.

BUENO (3 PUNTOS)

REGULAR (2 PUNTOS)

DEFICIENTE (1 PUNTO)

Nombre y apellidos:

DIMENSION	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN		
		BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Atención focalizada	Marca las figuras que son iguales	Marca con una (x) de 5 a 4 figuras sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) de 3 a 2 figuras, sin confundir con las otras figuras.	Marca con una (x) menos de 1 figura y confunde las demás figuras.
	Encierran las flechas que van hacia arriba	Encierra las 6 a 5 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas.	Encierra las 4 o 3 flechas que van hacia arriba, sin confundirlas.	Encierra 2 o menos flechas que van hacia arriba, confundiéndolas.
Atención sostenida	Sigue una secuencia de dos colores: rojo-amarillo.	Sigue toda la secuencia de los colores rojo-amarillo.	Sigue la secuencia de 3 a 2 colores rojo-amarillo.	Sigue una secuencia de 1 a menos colores rojo-amarillo.
	Marca las vocales	Marca de 6 a 5 vocales de la imagen.	Marca de 4 a 3 vocales de la imagen.	Marca de 2 a menos vocales de la imagen.
Atención selectiva	Imita movimientos realizados por la profesora	Imita los 5 movimientos realizados por la profesora	Imita de 4 a 3 movimientos realizados por la profesora	Imita menos de 2 movimientos realizados por la profesora
	Marca la figura igual al modelo	Marca las 3 figuras igual al modelo	Marca las 2 figuras igual al modelo	Marca de una a menos figuras igual al modelo
Atención alternante	Completa la figura	Completa la figura de manera correcta	Completa la figura de manera confusa	Completa la figura con ayuda de la docente.
	Copia la figura	Copia la figura con 4 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con 3 trazos sin confundir la posición.	Copia la figura con menos de 2 trazos sin confundiendo la posición.
Atención dividida	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	Traza con las 12 flechas el recorrido hasta llegar a la meta (hueso)	Traza con 11 a 9 flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso)	Traza con 8 a menos flechas un recorrido hasta llegar a la meta (hueso)
	Completa la seriación	Completa la seriación colocando el número y la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación colocando el número, pero no la cantidad de flores que corresponden.	Completa la seriación confundiendo el número y la cantidad de flores que corresponden.
Memoria sensorial	Menciona los animales que observas	Menciona los 2 animales que observa	Menciona solo 1 animal que observa	Menciona los animales que observa con ayuda de la docente.
	Repite series rítmicas con su cuerpo	Repite la secuencia rítmica de forma adecuada y sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 1 a 2 equivocaciones, sin equivocar el patrón.	Repite la secuencia rítmica con 5 a 4 equivocaciones sin equivocar el patrón.
Memoria a corto plazo	Menciona las figuras geométricas que observas.	Menciona las 4 figuras geométricas que observas.	Menciona de 3 a 2 figuras geométricas que observas.	Menciona menos de 1 figura geométrica que observas.
	Responde la pregunta del texto	Responde la pregunta del texto con coherencia.	Responde la pregunta del texto con ayuda de la docente.	No responde la pregunta del texto.
Memoria a largo plazo	Ordena la secuencia temporal	Ordena la secuencia temporal de las 4 figuras.	Ordena la secuencia temporal de 3 figuras.	Ordena la secuencia temporal de menos de 2 figuras.
	Canta una canción	Canta una canción de manera libre.	Canta una canción con ayuda de la docente.	No canta una canción



Certificado de validez de contenido del instrumento: GUÍA DE OBSERVACIÓN DETALLADA.

Nombres y apellidos	Percy Francisco González Leboš	DNI	00461661	Teléfono/celular	98590061
Grado académico	Bachiller de arte	Mención	Administración Pública		

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- <input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- <input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel.	El ítem no es claro. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- <input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.- No cumple con el criterio. 2.- Bajo nivel. 3.- Moderado nivel. 4.- <input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

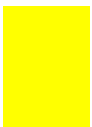
ÍTEMS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PT
1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	2					
2	2	1	3	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2					
3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	3					
4	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3					
5	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	3					
6	1	1	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	1	1	3					
7	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	2	2	2	1	3					
8	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	3	2	3	1	1	3					
9	1	3	3	3	2	1	3	1	1	2	3	3	3	1	1	2					
10	1	3	3	3	2	1	3	1	1	2	3	3	3	1	1	2					
11	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2					
12	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1					
13	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3					
14	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3					
15	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3					
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2					
17	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	2					
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2					
19	1	3	3	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	3	1	2					

PI	PP
14	20
16	28
16	28
20	57
16	34
18	43
19	22
16	46
17	38
17	38
20	67
22	59
22	67
21	72
21	62
20	62
18	62
24	62
15	51

AJUSTE: r de Pearson corregido de Spearman - Brown

n = 20
r = 0.80



2r = 1.598
1 + r = 1.80

$$\text{Ajuste de } r = \frac{2r}{1+r}$$

$$\text{Ajuste de } r = 0.89$$

