

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“EMILIA BARCIA BONIFFATTI”**



**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PROFESIONALIZACIÓN
DOCENTE EN EDUCACIÓN INICIAL**

TÍTULO

Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORAS:

Cachay Puican, Mayra Alejandra (orcid: 0000-0001-8136-6132)

Cudeña Valdivia, Yesmila Karol (orcid: 0000-0001-7553-7142)

Poma Valverde, Milagros Esther (orcid: 0000-0002-6974-1937)

ASESORA:

Dra. Agueda Saturnina Choque Mandamiento (orcid:00-0003-2480-5869)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Logro de competencias y estrategias de enseñanza y aprendizaje




LIMA - PERÚ

2025

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 17% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
hdl.handle.net		3%
2	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		2%
3	Internet	
repositorio.unp.edu.pe		1%
4	Internet	
repositorio.unjfsc.edu.pe		<1%
5	Internet	
repositorio.uwiener.edu.pe		<1%
6	Internet	
repositorio.umch.edu.pe		<1%
7	Internet	
repositorio.une.edu.pe		<1%
8	Internet	
repositorio.monterrico.edu.pe		<1%
9	Internet	
dspace.unitru.edu.pe		<1%
10	Internet	
repositorio.untumbes.edu.pe		<1%
11	Internet	
www.coursehero.com		<1%

12	Internet	pesquisa.bvsalud.org	<1%
13	Internet	www.slideshare.net	<1%
14	Publicación	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na do..."	<1%
15	Internet	repositorio.espe.edu.ec	<1%
16	Internet	core.ac.uk	<1%
17	Internet	repositorio.emiliabarciaboniffatti.edu.pe	<1%
18	Internet	repositorio.usanpedro.edu.pe	<1%
19	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	<1%
20	Internet	www.researchgate.net	<1%
21	Internet	issuu.com	<1%
22	Internet	docta.ucm.es	<1%
23	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
24	Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
25	Internet	es.slideshare.net	<1%

26	Publicación	Vélez Cadena, Nicolás. "Diseño de una Secuencia Didáctica para la Enseñanza del ..."	<1%
27	Internet	produccioncientificaluz.org	<1%
28	Internet	www.clubensayos.com	<1%
29	Publicación	Rodríguez Monje, Roxana Yemira. "Desintegración familiar y problemas conductu..."	<1%
30	Internet	repositorio.unsa.edu.pe	<1%
31	Internet	jalayo.blogspot.com	<1%
32	Internet	repositorio.unu.edu.pe	<1%
33	Internet	www.fuden.es	<1%
34	Internet	www.etwinz.com	<1%
35	Internet	pesquisa.teste.bvsalud.org	<1%
36	Internet	repositorio.autonoma deica.edu.pe	<1%
37	Internet	repositorio.upn.edu.pe	<1%
38	Internet	riuc.bc.uc.edu.ve	<1%
39	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%

40	Internet	api-repositorio.unapikitos.edu.pe	<1%
41	Internet	hera.ugr.es	<1%
42	Internet	mail.polodelconocimiento.com	<1%
43	Internet	revistas.ecotec.edu.ec	<1%
44	Internet	web.emiliabarciaboniffatti.edu.pe	<1%
45	Internet	www.puc.cl	<1%
46	Publicación	Jinez Garcia, Esther Lidia. "Uso de TICs y su relación con el desempeño académico..."	<1%
47	Internet	abacus.universidadeuropea.com	<1%
48	Internet	ddd.uab.cat	<1%
49	Internet	facultad-educacion.pucp.edu.pe	<1%
50	Internet	homero.icesi.edu.co	<1%
51	Internet	repositorio.unheval.edu.pe	<1%
52	Internet	repositorio.unife.edu.pe	<1%
53	Internet	repositoriousco.co	<1%

54	Internet	sedici.unlp.edu.ar	<1%
55	Internet	www.scielo.org.pe	<1%
56	Internet	www.sfusd.edu	<1%
57	Internet	ciencialatina.org	<1%
58	Internet	investigacion.unirioja.es	<1%
59	Publicación	Bustillos Peña Mayra Alejandra, Quintero Cordero Yolvy Javier, Alejo Betty Pastor...	<1%
60	Publicación	Camejo Valdez, Yolanda J.. "Modelo de programa de intervencion para el desarrol...	<1%
61	Publicación	Roberto Sánchez-Companioni, Stalyn E. Flores-Zapata Flores-Zapata, José O. Pinel...	<1%

DEDICATORIA

A cada niño y maestra que fue participes en la realización de mi trabajo de investigación. Y a mi familia por el apoyo constante durante este tiempo de aprendizaje.

Milagros

A mi familia, por haber estado a mi lado en cada paso de mi formación. Gracias por acompañarme en los momentos difíciles y por alentarme a seguir adelante. Este logro es el reflejo de su amor y dedicación, y siempre les estaré agradecida por creer en mí en cada paso de este camino.

Karol

Gracias a Dios por enseñarme el camino para poder continuar hacia mi crecimiento profesional. Su guía, sabiduría y fuerza me han permitido superar los desafíos y llegar hasta aquí. Gracias a mis hijos porque son mi más grande motivación.

Mayra

AGRADECIMIENTO

A la EESPP “Emilia Barcia Boniffatti”, por darnos la oportunidad de realizar el programa de Bachillerato y permitirnos ser mejores profesionales. A nuestros maestros que con paciencia y compromiso nos acompañaron en este camino del saber.

A las Instituciones educativas, Condevilla Señor II y Villa School, ubicadas en la ciudad de Lima, por su apertura para llevar a cabo la ejecución de nuestro trabajo de investigación.

A nuestra asesora Dra. Agueda Saturnina Choque Mandamiento, por sus sabias enseñanzas y permitirnos ser analistas, críticos e investigadores en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

A los participantes del grupo muestral que hicieron posible la realización de nuestro trabajo de investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Agueda Saturnina Choque Mandamiento docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, en el Programa de Estudios de Educación Inicial licenciado según RM N° 0262-2020-MINEDU, asesor (a) del trabajo académico / proyecto de investigación / tesis, titulada: “Pensamiento crítico en niños en 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima” de las autoras Cachay Puican, Mayra Alejandra, Cudeña Valdivia, Yesmila Karol, Poma Valverde, Milagros Esther , constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin,(u otros) el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo académico / proyecto de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti

Lugar y fecha: Lima, 31 de julio del 2024

Firma:

Apellidos y Nombres del Asesor: Agueda Saturnina Choque Mandamiento

DNI: 02406160

ORCID: 00-0003-2480-5869

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES

Nosotras, Cachay Puican, Mayra Alejandra, Cudeña Valdivia, Yesmila Karol y Poma Valverde, Milagros Esther, egresadas del Programa de Estudios de Educación Inicial licenciado según RM N° 0262-2020- MINEDU en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al trabajo de investigación tesis, titulada: “Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima” es de nuestra autoría, por lo tanto declaramos que el referido documento de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti

Lima, 31 de julio del 2024

Firma: 

Apellidos y Nombres del Autor 1: Cachay Puican, Mayra Alejandra

DNI: 70066251

ORCID: 0000-0001-8136-6132

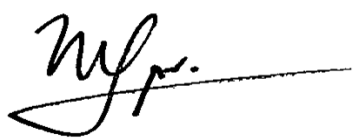


Firma:

Apellidos y Nombres del Autor 2: Cudeña Valdivia, Yesmila Karol

DNI: 45978702

ORCID: 0000-0001-7553-7142



Firma:

Apellidos y Nombres del Autor 3: Poma Valverde, Milagros Esther

DNI: 47413713

ORCID: 0000-0002-6974-1937

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	VII
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	VIII
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Método de análisis de datos.....	20
3.6 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	18
Población de estudiantes de 5 años de dos instituciones educativas	18
Tabla 2	22
Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024.	22
Gráfico 1	22
Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	22
Tabla 3	23
Nivel de agudeza perceptiva en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	23
Gráfico 2	23
Nivel de agudeza perspectiva en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	23
Tabla 4	24
Nivel de cuestionamiento permanente en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	24
Gráfico 3	24
Nivel de cuestionamiento permanente en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	24
Tabla 5	25
Nivel de construcción reconstrucción del saber en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	25
Gráfico 4	25
Nivel de construcción reconstrucción del saber en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	25
Tabla 6	26
Prueba de normalidad para el pensamiento crítico y sus dimensiones en niños de 5 años	26
Tabla 7	27
Prueba de chi cuadrado para el pensamiento crítico en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024.	27

Gráfico 5	27
Distribución chi cuadrado para el pensamiento crítico en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	27
Tabla 8	28
Prueba de chi cuadrado para la agudeza perceptiva en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	28
Gráfico 6	29
Tabla 9	30
Prueba de chi cuadrado del cuestionamiento permanente en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	30
Gráfico 7	30
Distribución chi cuadrado del cuestionamiento permanente en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024	30
Tabla 10	31
Prueba de chi cuadrado de la construcción reconstrucción del saber en estudiantes de cinco años de la institución pública y la privada, Lima, 2024	31
Gráfico 8	31
Distribución chi cuadrado de la construcción reconstrucción del saber en estudiantes de cinco años de la institución pública y la privada, Lima, 2024	31

RESUMEN

En la actualidad, resulta importante educar a los niños, desde la edad temprana como pensadores críticos, por tal sentido, consideramos un eje fundamental, conocer qué se entiende por pensamiento crítico y su desarrollo en los niños durante la primera infancia, de esta manera poder aportar al conocimiento. Así pues, se presenta el siguiente trabajo con el propósito de dar a conocer a través de la investigación realizada, el desarrollo del pensamiento crítico durante la temprana infancia.

Para ello, se manejó una investigación tipo básica, con enfoque cuantitativo y descriptivo. Además, se aplicó un instrumento denominado: Guía de observación para la estimación del pensamiento crítico, a 32 niños de dos instituciones (pública y privada)

Finalmente, en los resultados se destaca que, el pensamiento crítico se puede desarrollar desde temprana edad, lo cual se ve reflejado en el desenvolvimiento de los niños en su entorno tomando acción en la resolución de diversas situaciones que lo afecta en la vida cotidiana, y así logrando ser potenciales pensadores críticos.

Palabras clave: análisis, pensamiento crítico; agudeza perspectiva, cuestionamiento permanente, construcción y reconstrucción del saber.

ABSTRACT

Nowadays, it is important to educate children, from early childhood, as critical thinkers, in this sense, we consider a fundamental axis, to know what is understood by critical thinking and its development in children during early childhood, in this way to be able to contribute to knowledge. Thus, the following work is presented with the purpose of making known, through the research conducted, the development of critical thinking in early childhood.

For this purpose, an in-depth interview was used as a research method to 20 5-year-old children from two educational institutions, one of them private and the other national, the information collected was organized and the answers were analyzed, as well as the review of various sources was carried out. More than 30 articles and theses on the theoretical bases of critical thinking were reviewed, in which search criteria were applied with the terms "critical thinking", "development of critical thinking", "critical thinking in the classroom and at home",

Finally, the results show that critical thinking can be developed from an early age, which is reflected in the development of children in their environment, taking action in the resolution of various situations that affect them in everyday life, and thus becoming potential critical thinkers.

Key words: analysis, critical thinking, perspective acuity, permanent questioning, construction and reconstruction of knowledge

.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, resulta fundamental educar a los niños desde la primera infancia como pensadores críticos, lo que implica la intervención directa de las instituciones de nivel inicial. En este sentido, es esencial comprender qué se entiende por pensamiento crítico y cómo se desarrolla para formar estudiantes críticos.

Según García (2021), el pensamiento crítico se define como “aquel tipo de pensamiento complejo y organizado, capaz de plegarse y extenderse, de seguir en espiral, en busca de aprender y romper estructuras. Un tipo de pensamiento que demanda experimentar constantemente novedosas maneras de comprender la vida” (p. 4). Este tipo de pensamiento se caracteriza por cuestionar, problematizar y buscar respuestas que no están dadas previamente, fundamentándose en criterios sólidos y comunicando y argumentando de manera efectiva.

El desarrollo de competencias esenciales, como el pensamiento crítico, es trascendental en la educación de los niños y niñas, quienes serán los futuros ciudadanos y profesionales. Esta competencia es indispensable para enfrentar situaciones que trascienden las aulas o la escuela. En este sentido, “el aprendizaje debe estar centrado en los estudiantes y, a su vez, debe ser significativo, es decir, que involucre situaciones problemáticas que respondan directamente a la realidad, ya que posteriormente deberán enfrentarlas durante su vida ciudadana y profesional” (García, 2021, p. 8).

Actualmente, la escuela se enfrenta a la necesidad de reformar su estructura formativa mediante la implementación de nuevas estrategias didácticas. Los estudiantes de hoy en día llegan a la escuela con una exposición previa al aprendizaje a través de su interacción con la sociedad, lo que significa que ya poseen ciertos conceptos establecidos según su entorno y experiencias. Sin embargo, no solo es relevante el lugar donde se recibe la

información, sino también cómo esta se transmite y las competencias que cada estudiante debe desarrollar para abordarla de manera crítica.

En el contexto peruano, Deroncele et al. (2020) mencionan propuestas que abordan la mejora del pensamiento crítico. Una de ellas es una iniciativa didáctica que involucra a maestros y estudiantes de enseñanza primaria, centrada en tácticas metacognitivas y estrategias afectivo-motivacionales para promover el pensamiento crítico.

Por su parte, Pérez et al. (2021) advierten que “es poco alentador que los estudiantes de las instituciones educativas se limiten a leer, escribir y memorizar información. Esta situación conlleva al olvido de lo esencial, como es aprender a aprender, y podría no estar siendo procesada, analizada o evaluada como lo haría un pensamiento crítico” (p. 3).

El pensamiento crítico se desarrolla de manera progresiva desde la niñez, en la medida en que se adquiere el lenguaje. Una actividad pedagógica que incide en este desarrollo es leer de forma crítica, ya que propicia lugares donde los alumnos participen en diálogos, propongan, interpielen, reflexionen y argumenten sus posturas. “Esto exige que la educación contemple estrategias didácticas que promuevan que los estudiantes piensen de manera crítica” (Núñez et al., 2020, p. 835).

En esta línea de reflexión, se formuló la pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en niños de 5 años en una institución educativa pública y una privada de Lima? El objetivo principal de este trabajo de investigación fue determinar cuál es el nivel del pensamiento crítico en niños de 5 años de estas instituciones. Los objetivos específicos incluyeron comparar el nivel de agudeza perceptiva, el nivel de cuestionamiento permanente y el nivel de construcción y reconstrucción del saber de niños de 5 años de diferentes instituciones.

Esta investigación es relevante porque aborda una de las habilidades cognitivas de orden superior, que se desarrolla desde la primera infancia. Aporta conocimiento clave para la formación de los niños y ofrece un marco teórico sobre la agudeza perceptiva, cuestionamiento permanente y la

construcción y reconstrucción del saber en alumnos de 5 años. Además, describe el nivel de pensamiento crítico en estos niños, proporcionando una base para la implementación de diversas estrategias orientadas a su desarrollo.

El carácter novedoso de este estudio radica en la consideración del pensamiento crítico como una herramienta para que los niños enfrenten situaciones cotidianas, resolviendo problemas, analizando y evaluando la información que reciben, generando cuestionamientos e inferencias en diversas situaciones, y desarrollando la capacidad de autoanálisis.

Asimismo, la investigación es viable, dado que se tuvo acceso al grupo muestral, lo que permitió recolectar la información de manera directa. Finalmente, es significativa porque los resultados obtenidos permitieron aumentar el conocimiento sobre el tema y contrastarlos con la teoría sobre la variable de estudio.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación se fundamenta en los aportes de diversos autores que han abordado la variable en estudio, la cual se considera una categoría de análisis. Estos científicos fueron elegidos tanto a escala nacional como global, basándose en la procedencia de sus investigaciones.

Canchignia et al. (2023), en su estudio titulado Metodologías y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico, presentan un análisis detallado sobre la situación del pensamiento crítico en el entorno educativo. El objetivo de su estudio es reconocer las competencias y rasgos distintivos, fundamentales, así como los métodos y técnicas de enseñanza actuales que promueven el desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados muestran que las metodologías y planes más eficaces para fortalecer el pensamiento crítico incluyen la lectura crítica, el aprendizaje basado en problemas (ABP), la enseñanza evolutiva, dramatización, el trabajo colaborativo, el estudio de casos, el aula invertida (Flipped Classroom) y el debate. Además, se resalta la relevancia del contenido proveniente de las redes sociales. Estos métodos promueven actividades estratégicas que pueden implementarse como recursos pedagógicos, dirigidas a la creación de una ciudadanía crítica, participativa y responsable.

En el año 2022, Guiron realizó un estudio minucioso en la Universidad Autónoma de Bucaramanga, situada en Colombia. El objetivo principal de esta investigación fue "Fomentar el pensamiento crítico sobre los fenómenos que atañen a la realidad social colombiana". Los resultados derivados del estudio mostraron que se desarrolló un proceso metódico y organizado, comenzando con el diseño curricular de la unidad didáctica, seguido por la planificación de cada actividad documentada en un diario de campo pedagógico. En este sentido, la presente investigación comparte la importancia de promover en los alumnos el crecimiento del razonamiento crítico, ya que actualmente buscamos educar niños para la vida, que sean capaces de indagar, plantear y plasmar sus ideas, pudiendo defenderlas y fundamentarlas. De tal manera

que no sean niños receptores de conocimiento, si no por el contrario sean capaces de crear conocimiento a partir de su reflexión e investigación.

Jaraba (2022) realizó un estudio con la Fundación Universitaria Los Libertadores, ubicada dentro de Bogotá, Colombia. El objetivo general de este estudio fue "Investigar las capacidades de razonamiento crítico en torno a la sociedad de consumo contemporánea. entre los estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima en la municipalidad de Buenavista, Córdoba, mediante la interacción con una metodología de enseñanza metacognitiva". Los resultados establecen la necesidad de emplear estrategias que promuevan didácticas pedagógicas que logren individuos con criterio en relación con su entorno social (pág. 17).

De esta manera, la investigación enfatiza que el pensamiento crítico no debe considerarse como un ejercicio vacío, sino que requiere de diversas herramientas que permitan a los niños realizar cuestionamientos, formular preguntas, recopilar información y datos, interpretar conceptos y puntos de vista, los cuales se fortalecerán a lo largo de su desarrollo mediante la interacción propiciada por los docentes en el aula

Jadan (2022) realizó un estudio dentro de la Universidad de Educación, Ecuador, siendo propósito general "Establecer tácticas pedagógicas que promuevan el desarrollo del razonamiento crítico y reflexivo en el proceso de aprendizaje de Estudios Sociales con apoyo en la neurociencia en 8° año de Educación General Básica." Los resultados mostraron lo crucial en las habilidades de pensamiento crítico y reflexión de los estudiantes ya que mejoraron significativamente porque fueron efectivas las estrategias utilizadas para generar hipótesis, tomar decisiones, responder problemas e intercambiar ideas, discutir, decidir, etc. (pág.11).

En tal sentido la presente investigación considera importante implementar métodos en el aula que se centren para el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, con ello es crucial enriquecer nuestro marco teórico sobre el verdadero significado de pensamiento crítico en estudiantes,

con el fin de alcanzar las habilidades necesarias para que se puedan desarrollar eficazmente en un entorno en crecimiento.

Gómez-Gómez y Boteo-Bedoya (2020) buscaron identificar las técnicas de instrucción y tácticas pedagógicas que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico. Los resultados mostraron que utilizar diferentes métodos y estrategias en el aula favorece habilidades y capacidades cognitivas, permitiendo a los estudiantes organizar, ordenar ideas y condensar criterios fundamentales de forma lógica y consistente. Concluyeron que fomentar el pensamiento crítico debe ser un objetivo transversal.

En este sentido la presente investigación contempla que es fundamental desarrollar el pensamiento crítico, con los niños y niñas en la primera infancia, de esta manera se contribuye a formar estudiantes con habilidades de orden superior, preparados para afrontar situaciones, haciendo uso de sus capacidades.

Ross y Gautreaux (2018) En el artículo de revista "Pensando de Manera Crítica sobre el Pensamiento Crítico", se destaca la importancia de la enseñanza directa para instruir en habilidades específicas relacionadas con el pensamiento crítico. Proponemos brindar a los estudiantes oportunidades para practicar estas habilidades y facilitar su aplicación en distintos contextos. El estudio aboga por un desarrollo del pensamiento crítico que sea más holístico y fundamentado en la dialéctica, sugiriendo que esto puede complementar o, incluso, sustituir la lógica formal, ofreciendo un enfoque que analiza la naturaleza de las cosas, sus antecedentes.

Morales (2023) llevo a cabo un estudio con la Universidad Cesar Vallejo, en Lima, Perú, siendo su fin examinar las tácticas pedagógicas que utilizan los maestros buscando propiciar el pensamiento crítico con los niños de nivel inicial, en S.J.L. Los resultados revelaron que la mitad de las docentes del nivel, están familiarizadas con el concepto de pensamiento crítico, mientras que la otra mitad no lo conoce bien. Además, se encontró que los docentes no implementan estrategias en sus actividades

pedagógicas, lo que impide el avance del pensamiento crítico de los niños y niñas. Tenemos tal desenlace entonces, que es importante que las docentes formulen preguntas bien elaboradas en sus clases para estimular que los niños piensen y reflexionen.

Baez y Telaya (2021) realizaron una investigación en la Universidad Marcelino Champagnat, en Lima Perú, su fin general fue “Establecer la relación entre pensamiento creativo y pensamiento crítico en estudiantes de Arquitectura de tercer y cuarto año de una universidad privada”. Los resultados obtenidos fueron que “No existe relación significativa entre el pensamiento creativo y el pensamiento crítico en los estudiantes de Arquitectura de tercer y cuarto año de una universidad privada” (pág. 60).

En esa línea, este estudio sostiene que, para lograr un progreso en el pensamiento crítico, debemos basarnos en el reto de formar personas capaces de analizar, reflexionar y razonar en situaciones cotidianas. Así mismo cuando hablamos de pensamiento crítico, debemos entender que el estudiante debe ser capaz de resolver, construyendo un nuevo conocimiento, a partir de su reflexión y análisis.

La investigación de Arriaga (2021) titulada "El juego libre en los sectores y su relación con la iniciación del pensamiento crítico en estudiantes de 5 años de la I.E.I. N° 1455 – El Sauce – Sechura" tuvo como fin fundamental establecer el vínculo entre el juego con sectores y el avance del pensamiento crítico en niños de 5 años. El resultado más relevante fue la identificación de una relación directa y moderada entre el juego libre en los sectores y el pensamiento crítico en los niños, con un coeficiente de correlación de $r=0.515$, lo que indica que, a mayor frecuencia y calidad del juego libre, mucho más es la formación inicial del pensamiento crítico. La significancia estadística fue confirmada, aunque el valor exacto de p no fue proporcionado en el fragmento. Estos resultados sugieren que el juego libre ejerce un papel relevante en el desarrollo cognitivo temprano, específicamente en la capacidad de los niños para pensar críticamente.

La investigación realizada por Díaz (2021) dentro de la Universidad Privada Norbert Wiener, en Lima, Perú, el fin general fue "Determinar en qué medida el Programa 'Leo, comprendo y resuelvo' mejora el nivel del pensamiento crítico y la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de 6to grado de una Institución Educativa de Lima – 2021". Se demostró que el Programa "Leo, comprendo y resuelvo" mejoró notablemente la altura de pensamiento crítico en cuanto a comprensión lectora. Este hallazgo respalda la eficacia del programa en promover tanto destrezas de pensamiento crítico y comprensión de lectura, dos aspectos clave para el desarrollo académico de los niños. Los detalles exactos sobre la magnitud del efecto o el análisis estadístico más profundo no se mencionan en el extracto, pero se enfatiza que la mejora fue significativa según los resultados (pág. 18).

En tal sentido la presente investigación, considera la importancia de enseñar a los estudiantes a pensar de modo crítico, teniendo en cuenta que todo ser humano tiene esa capacidad, lo que necesita son oportunidades para pensar de forma crítica, para lograrlo es esencial la función del profesorado, propiciando situaciones que desarrollan esa habilidad de orden superior, poniendo en práctica, programas, actividades, que permitan a los estudiantes cuestionarse los aprendizajes obtenidos, siendo capaces de crear nuevos conocimientos. Los docentes debemos fomentar la participación de los estudiantes en programas y proyectos basados en desarrollar habilidades de orden superior, como se viene trabajando en el ministerio de educación de educación, a través de las buenas prácticas, concursos donde el estudiante es protagonista y el maestro juega un rol de mediador.

Purizaca (2021) realizó un estudio en la Universidad Nacional de Tumbes, donde tuvo como objetivo general "Resaltar la importancia del pensamiento crítico en el nivel inicial en niños de 5 años". Se obtuvo como resultado el pensamiento crítico que fomenta el crecimiento de capacidades cognitivas y de razonamiento, incentivando el interés, la crítica y la reflexión en la exploración de nuevos métodos. (pág. 11). Esto implica que los

estudiantes, al utilizar el pensamiento crítico, no solo analizan la información, sino que también generan nuevas ideas y planteamientos a partir de ella.

La investigación destaca la importancia de que los maestros, desde el nivel inicial, promuevan aprendizajes significativos mediante la aplicación de estrategias que estimulen el pensamiento crítico. Para lograrlo, se sugiere aprovechar situaciones del contexto como oportunidades para generar nuevos aprendizajes, involucrando a los niños como protagonistas en los acuerdos y en la busca de soluciones ante problemas. Este enfoque consiste en que los estudiantes desplieguen sus destrezas cognitivas y argumentativas mientras enfrentan situaciones reales. Además, se apunta a que los maestros utilicen herramientas a modo de preguntas abiertas, debates y procesos con que los alumnos puedan ejercitar y potenciar su capacidad crítica. Este enfoque no solo refuerza el aprendizaje, también capacita a los alumnos para afrontar situaciones adversas problemas de manera autónoma y colaborativa, potenciando su capacidad para reflexionar y razonar.

Flores (2022), llevó a cabo la investigación, en la universidad nacional Jose Faustino Sanchez Carrión, donde tuvo como objetivo general “Determinar la influencia que ejerce la comprensión lectora en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 20820 “Nuestra Señora de Fátima”- Huacho, durante el año escolar 2020”. Los resultados obtenidos fueron que la comprensión lectora influye significativamente en el pensamiento crítico de los alumnos de la I.E. N° 20820 “Nuestra Señora de Fátima”- Huacho, durante el año escolar 2020 (pág. 13).

En este sentido la presente investigación reconoce que el pensamiento crítico es un proceso de aprendizaje que permite el auto cuestionamiento de los alumnos logrando utilizar tácticas de reflexión, de esa manera los estudiantes crean discusiones y análisis a través de argumentos en situaciones cotidianas, en tanto se puede decir que en diversas situaciones se puede provocar el desarrollo del pensamiento crítico, siempre y cuando se tenga en claro que fomentar pensamiento crítico, es permitir que el estudiante juegue el papel principal dentro de su aprendizaje,

usando diversas estrategias y/o técnicas, que permitirán brindar oportunidades para que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico.

Guerra et al. (2022) llevaron a cabo una investigación, en la Escuela de Educación Superior Pedagógica pública Monterrico, donde su objetivo general fue “Comprender el uso de cuentos infantiles como recurso que beneficia el pensamiento crítico en los niños de educación inicial”, los resultados muestran la importancia de fomentar el pensamiento crítico de los niños en la primera infancia, esto permite que los niños aprendan a identificar, cuestionar, hacer fluir su conocimiento intelectual, sintetizar información, y desarrollar valores como la tolerancia y el equilibrio, amor, etc. (pág. 17).

En ese sentido la presente investigación da a conocer que pensamiento crítico no se trata solo de adquirir, recuperar o aplicar conocimientos, sino de la capacidad de captar, interpretar y utilizar esos conocimientos para resolver problemas de la vida. En Perú se tiene como idea que cuanto más conocimiento memoriza, un mejor aprendiz es, sin embargo, a través de un marco teórico fundamentado, damos a conocer que el pensamiento crítico, es una habilidad de orden superior que el estudiante puede lograr a través de diferentes situaciones reales, movilizand o diversas capacidades que permitan formar ciudadanos para la vida, capaces de discernir, cuestionar y reflexionar en las situaciones que se les presenta.

La introducción al pensamiento crítico en la infancia es un asunto de suma importancia en el sector educativo puesto que sienta los cimientos para el progreso de capacidades cognitivas en los niños desde temprana edad. El pensamiento crítico implica reflexionar de manera analítica sobre la información, cuestionarla de forma lógica y generar conclusiones fundamentadas. Estimular su desarrollo desde la infancia tiene implicaciones positivas en la adquisición de conocimientos y la toma de decisiones en la etapa adulta.

La definición y concepto de pensamiento crítico se centra en la habilidad de los niños para analizar la información de manera objetiva, cuestionarla de forma lógica y generar conclusiones fundamentadas. Implica

la capacidad de reflexionar de manera analítica y establecer conexiones entre diferentes ideas. En la infancia, el pensamiento crítico se manifiesta a través de la curiosidad, la exploración activa y la capacidad de plantear preguntas que fomenten el razonamiento reflexivo.

Teorías del pensamiento crítico en niños:

Teoría de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vygotsky; Esta teoría sugiere que los niños aprenden mejor cuando están en su ZDP, es decir, cuando las tareas son ligeramente más difíciles de lo que pueden hacer por sí mismos, pero pueden lograr con la ayuda de un adulto o un compañero más capacitado. Aplicar esta teoría al pensamiento crítico implica proporcionar desafíos adecuados que impulsen a los niños a pensar críticamente y resolver problemas con apoyo (Arisoy y Aybek, 2021).

Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb, manifiesta el aprendizaje como proceso cíclico de experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. Aplicada al pensamiento crítico en niño, esta teoría enfatiza la importancia de las experiencias prácticas y reflexivas para desarrollar habilidades críticas (Weber y Greiff, 2023)

El presente estudio de investigación se basa epistemológicamente en varios autores que han abordado la variable de estudio. Según García (2021), "el pensamiento crítico es la manera particular de pensar que permite al individuo emitir juicios y apreciaciones basadas en conocimientos y hechos verificables" (p. 4). Este concepto abarca la capacidad de verificar la veracidad de las fuentes, identificar argumentos, respaldar una postura asumida, formular preguntas para contrastar información, planificar estrategias para defender un juicio, utilizar términos adecuados según el contexto, buscar información de manera continua, elaborar conclusiones con prudencia y mantener una actitud flexible.

Como seres sociales, políticos y culturales, las personas estamos en constante búsqueda de información para comprender la realidad en la que nos desenvolvemos, con el propósito de involucrarse activamente en la toma de decisiones que promuevan nuestro bienestar individual y colectivo. En

este sentido, es esencial generar espacios que fomenten el estudio de información, permitiendo la manifestación de posturas y críticas informadas, así como la participación en decisiones cruciales.

Cuba (2020) señala que "desarrollar el pensamiento crítico en los niños implica conectar temas significativos con el aprendizaje y las capacidades, resultando en una habilidad que el niño adquiere de manera autónoma" (p. 12). De manera complementaria, el *Currículo Nacional* (Minedu, 2016) establece que los niños desarrollan su pensamiento crítico a través de habilidades, actitudes y destrezas, siendo fundamental que, mediante el análisis de situaciones de su entorno, sean capaces de abordar esas situaciones de manera veraz. Torres (2019) refuerza esta idea al afirmar que "el pensamiento crítico contribuye al desarrollo integral del niño mediante la adquisición de conocimientos y destrezas, favoreciendo su capacidad para emitir juicios y sustentar posiciones" (p. 8).

Sin embargo, en el Perú, el pensamiento crítico no recibe la atención adecuada en la educación, lo que ralentiza el proceso formativo de los alumnos. Las instituciones educativas no integran correctamente estas habilidades en sus prácticas pedagógicas, restándole importancia a su incorporación en los aprendizajes. Minedu (2019) realizó una asamblea de directores de UGEL y gestores pedagógicos de DRE a nivel nacional, donde se reveló que el 80% de los docentes no incluyen el pensamiento crítico, la retroalimentación ni el razonamiento en las diferentes áreas del currículo. Aquino (2021) concluye que esta carencia podría generar dificultades en el desarrollo de los estudiantes.

Yanarico y Cartolin (2020) mencionan que el pensamiento crítico es una habilidad crucial en la educación de los niños. Pensar críticamente está relacionado con la capacidad de pensar, argumentar, analizar, concluir, tomar decisiones y evaluar los resultados de cualquier tema, cuestión o problema, con claridad, exactitud, precisión y relevancia.

El proceso cognitivo que subyace en la capacidad de análisis permite descomponer la información en partes y examinar cada una de ellas con el

fin de llegar a conclusiones. Este proceso refleja el desarrollo de la habilidad de la persona para discernir entre la información relevante y aquella que es redundante. A su vez, esta aptitud mejora el desempeño individual y fortalece la capacidad crítica ante la diversidad de información, facilitando el manejo de relaciones y situaciones sociales. Las habilidades analíticas resultan fundamentales para tomar decisiones útiles en situaciones sociales diferentes (Paricahua, 2019, p. 16).

Echegaray (2019) define el análisis como "la habilidad de identificar las deducciones a partir de un enunciado, lo cual permite emitir juicios, interpretar experiencias, evaluar razones y analizar información" (p. 6). En este sentido, se observa que los niños, durante actividades como las asambleas, activan sus conocimientos mediante estímulos motivadores, como imágenes o mensajes que captan su atención. Este proceso les permite separar, examinar, relacionar y cuestionar la información adquirida de manera detallada, recurriendo a otras personas para buscar respuestas que les ayuden a entender mejor su entorno.

En cuanto a la resolución de problemas, la capacidad de tomar decisiones adecuadas implica el uso de la inteligencia para responder de forma eficaz. Este proceso activa una serie de capacidades interrelacionadas que refuerzan las decisiones y las acciones a desarrollar. Las personas capaces de realizar este tipo de comportamiento son aquellas cuyo cerebro ha sido entrenado adecuadamente mediante diversos estímulos, lo cual es propio de un intelectual crítico. Paricahua (2019) señala que "es fundamental distinguir entre situaciones problemáticas y conflictivas, ya que esto facilita la consideración de alternativas de respuesta con mayor criterio y precisión, favoreciendo el desarrollo y la aplicación del pensamiento crítico" (p. 19).

En la sociedad actual, se busca educar a niños y niñas autónomos, capaces de resolver problemas cotidianos y tomar decisiones acertadas. Cuba (2020) sostiene que, "en el ámbito educativo, es fundamental desarrollar oportunidades para que los estudiantes adquieran las competencias y aprendizajes necesarios para la vida" (p. 12).

La capacidad argumentativa es un indicador clave de las competencias internalizadas en una persona. Pensar de manera crítica implica no solo la habilidad de examinar ideas, sino también de evaluar los argumentos que las sostienen. En el ámbito de la lectura crítica, dar argumentos sólidos es un ejemplo de la habilidad más compleja de este proceso (Paricahua, 2019, p. 21). Echegaray (2019) añade que "a medida que el niño o niña interactúa con sus pares y su entorno, desarrolla una capacidad argumentativa, lo que le permite emitir opiniones o criterios propios, explicando y exponiendo con sus propias palabras" (p. 23).

En conjunto, el desarrollo del análisis, la resolución de problemas y la argumentación contribuyen significativamente a la formación de la crítica de los niños, dándole armas para enfrentar desafíos en diversos contextos.

Dimensiones del pensamiento crítico, según sugiere Lipman (2003).

Agudeza Perspectiva: Se refiere a la capacidad de percibir situaciones, problemas o información desde múltiples puntos de vista o ángulos para adquirir un entendimiento más extenso y exhaustivo, Implica ser capaz de considerar diferencias perspectivas, interpretaciones y creencias al analizar un problema o evaluar la información. Su aplicación en educación fomenta exponer a diversos puntos de vista, culturas y experiencias a los niños y niñas desde temprana edad.

Al enseñar a los niños a ver los problemas desde diversos ángulos los educadores fomentan la empatía, la apertura de mente y el análisis crítico. Actividades como juegos de roles, debates y discusiones pueden ayudar a los niños a desarrollar agudeza perspectiva al explorar diferentes lados de argumento o situación.

La formulación de preguntas abiertas y provocativas es una estrategia efectiva para fomentar la agudeza perspectiva. Al plantear preguntas que inviten a reflexionar, analizar y cuestionar, se estimula la curiosidad y la habilidad para razonar de forma crítica. Las preguntas que no tienen una única respuesta correcta favorecen la exploración, el debate y el razonamiento, permitiendo a los niños expresar y fundamentar sus

opiniones, puntos de vista y argumentos, enriqueciendo así su agudeza perspectiva en el pensamiento crítico.

Cuestionamiento Permanente: Se refiere al proceso continuo de cuestionar, sondear y buscar una comprensión o aclaración más profunda sobre conceptos, ideas o información además implica mantener una mentalidad curiosa e inquisitiva para desafiar suposiciones, descubrir sesgos y ampliar el conocimiento. Cuando una persona se cuestiona de manera permanente logra estar predispuesto a poner en tela de juicio lo que se le diga o se considere como verdad, pues busca explicaciones o la razón de las cosas o conductas de las personas. El desarrollo de esta habilidad permite una toma de decisiones más reflexiva ya que, primero profundiza, luego analiza y finalmente actúa.

Su aplicación en educación sugiere el interrogatorio permanente en los niños de esa manera logran cuestionar la información de manera crítica, buscar evidencia que respalde las afirmaciones y desafiar sus propias creencias y las de los demás. Al promover una cultura de indagación en entornos educativos, los niños aprenden a pensar críticamente, evaluar información de forma independiente y tomar decisiones informadas. Las preguntas socráticas, los proyectos basados en indagaciones y las actividades de resolución de problemas pueden alentar a los niños a participar en interrogatorios permanentes y mejorar sus habilidades de pensamiento crítico.

La dimensión construcción y reconstrucción del saber, hace referencia al proceso que constantemente se realiza al construir, revisar y mejorar la comprensión de conceptos y teorías a medida que se aprenden cosas nuevas, a través de experiencias, evidencias o vivencias compartidas. Significa combinar nueva información con lo que ya se sabe o conoce, para hacer modelos mentales más complejos y precisos.

En cuanto a su aplicación en la formación de la primera infancia, se trata de involucrar a los niños y hacerlos partícipes activos en actividades que les promuevan la construcción y reconstrucción del conocimiento, esto les ayudará a desarrollar habilidades de pensamiento crítico. Animándolos de esta manera a analizar, sintetizar y evaluar la información que reciban del

exterior a través de distintas experiencias, como experimentos, proyectos colaborativos y tareas reflexivas, lo que les permite construir su comprensión de manera activa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación se ajusta a una investigación básica, y se denomina investigación pura o teórica. Este tipo de estudio tiene una base teórica y no considera fines prácticos. Según un estudio de Baena (2014), la indagación de origen pura “es la investigación de un problema, enfocado únicamente en la adquisición de información” (p. 11). El fin de este tipo de investigación es presentar nuevos conocimientos o cambiar principios legales existentes con el fin de incrementar el conocimiento científico.

El enfoque del trabajo de investigación es cuantitativo. Al respecto Hernández y Mendoza (2018) afirman que este tipo de enfoque involucra diversos procesos que se organizan secuencialmente para la comprobación de suposiciones o hipótesis, donde cada etapa precede a la siguiente, generando preguntas y objetivos de investigación a partir de los que se derivan las hipótesis y mediante un diseño determinado se miden las variables pertinentes vinculándolos a través de estrategias estadísticas para comprobar la o las hipótesis planteadas y obtener una o más conclusiones.

El nivel es descriptivo. Al respecto, este tipo de nivel busca describir fenómenos sociales que presentan (sociedad) o clínicos en el entorno (lugar y tiempo determinados). En este caso los resultados se obtienen a través de parámetros, los que se describen como promedios o frecuencias que pueden ser estimados a través de pruebas estadísticas específicas.

En cuanto a su diseño es no experimental de corte transversal de tipo descriptivo. Al respecto, Ruiz y Valenzuela (2022) consideran que este tipo de diseño busca indagar como inciden y que valores se manifiesta en una o más variables. Por ello se mide el objeto de estudio lo que proporciona, previo análisis, una descripción de cómo es que éste aparece en el entorno.

Son estudios netamente descriptivos y si se puede establecer hipótesis estas también son descriptivas.

Tiene el siguiente esquema:

$$M \rightarrow O_1$$

Donde:

M: Muestra (Estudiantes de cinco años)

O1: Observaciones de pensamiento crítico

3.2 Variables y operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es la forma específica en la que piensa una persona, que tiene la habilidad de emitir un juicio, una valoración fundamentada en saberes y hechos comprobables. (Díaz, 2021)	Establecer los grados de razonamiento crítico empleando una escala de evaluación al pensamiento crítico en sus dimensiones sustantiva y de agudeza perspectiva, cuestionamiento permanente y construcción y reconstrucción del saber.	Agudeza perceptiva	Identificación de detalles Uso de los sentidos	Ordinal: Siempre: (4 puntos) Casi siempre: (3 puntos) A veces: (2 puntos) Nunca: (1 punto)
			Cuestionamiento permanente	Establecimiento de hipótesis	
				Enjuiciamiento	
			Construcción y reconstrucción del saber	Construcción	
				Reconstrucción	

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población hace referencia al total de los elementos de ámbito donde se desarrollará el estudio. Al respecto, Ruiz y Valenzuela (2022), lo consideran como el conjunto total de elementos o unidades de nuestros que tiene características comunes sobre las que se hace una predicción, inferencia, etc.

Para el estudio la muestra está conformada por 32 estudiantes, 16 que corresponden a escuela pública y 16 que corresponden a escuela privada.

Tabla 1

Población de alumnos de cinco años de dos instituciones educativas

I.E	Nº estudiantes	%
Pública	16	50
Privada	16	50
Total	32	100

3.3.2 Muestreo

De acuerdo con Arias et al (2022), la toma de muestras representa un proceso que facilita la determinación de la muestra basándose en la población, obteniendo un valor representativo por medio de un cálculo estadístico el cual proporciona un valor real de elementos representativos de la población.

Existen distintos tipos de muestreo, en el caso del presente estudio, se empleó el muestreo no probabilístico. Según Arias et al (2022), este tipo de muestreo es utilizado cuando se elige una población con características comunes o por el interés del investigador. Para ello no se utiliza ningún tratamiento de muestreo estadístico y sobre todo se utiliza cuando la población es pequeña.

3.3.3 Muestra

La muestra corresponde a una proporción de integrantes de la población a la cual se le realizó el estudio. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), esta constituye un subgrupo que representa a la población y que posee características similares. Aplicando el estudio en ella, los datos que se obtengan serán ampliados a toda la población tal como se propone en la situación problemática.

Para la presente investigación, la muestra será la misma población en estudio por tratarse de un grupo pequeño de estudiantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó como herramienta la observación como método para recolectar la información. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), esta metodología es crucial porque permite la observación de los fenómenos,

seleccionando todo aquello que se quiere estudiar, registrando la información necesaria durante todo el proceso de la investigación, para su análisis posterior.

Descripción del Instrumento

El instrumento utilizado es la guía de observación, para medir la escala de valoración del pensamiento crítico en niños de inicial. La herramienta para evaluar el pensamiento crítico se compone de 23 ítems en 3 dimensiones descritas más adelante:

D1 Agudeza perceptiva (7 ítems)

D2 Cuestionamiento permanente (8 ítems)

D3 Construcción y reconstrucción del saber (8 ítems).

1. Valoración

Siempre : (4 puntos)

Casi siempre : (3 puntos)

A veces : (2 puntos)

Nunca : (1 punto).

2. Escala

Deficiente : 23 - 40

Regular : 41 - 58

Bueno : 59 - 76

Excelente : 77 - 92

Validación del instrumento

La validez del instrumento se determinó a cabo a través del criterio de tres expertos quienes dieron su conformidad y dando las sugerencias pertinentes para su posterior aplicación.

La confiabilidad se determinó mediante la consistencia interna. Para ello, se aplicó el coeficiente Alpha de Cronbach, arrojando un coeficiente de fiabilidad de $\alpha = 0.822$, demostrando ser un coeficiente con una lata confiabilidad.

3.5 Método de análisis de datos

Procedimiento

Instrumento y Codificación de Datos: Los datos se recogieron mediante un cuestionario que evalúa tres dimensiones de pensamiento crítico: agudeza perceptiva, cuestionamiento permanente, construcción y reconstrucción del saber. Cada pregunta del cuestionario fue evaluada en una escala de valoración que va desde 1 a 4 puntos (De Nunca a Siempre). La clasificación de los niveles de logro en estas dimensiones varió desde "Deficiente" hasta "Excelente".

Validación y Confiabilidad: La validez del instrumento fue establecida a través de un juicio de expertos y, para la confiabilidad, se aplicó el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un $\alpha = 0,822$, lo que indica una alta consistencia interna en las respuestas.

Prueba de Normalidad: Dado el tamaño reducido de la muestra (32 estudiantes), se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk para verificar la normalidad de los datos en las dimensiones de pensamiento crítico. Los resultados mostraron que la información no se ajusta a una distribución normal ($p > 0,05$), por lo que el análisis se desarrolló a partir de pruebas no paramétricas.

Análisis Estadístico. El análisis estadístico principal se estructuró en dos niveles: descriptivo e inferencial.

Estadística Descriptiva: Se emplearon tablas de frecuencias para presentar los porcentajes de logro en cada dimensión evaluada en ambas instituciones educativas. Esto permitió visualizar las distribuciones de los niveles de logro en agudeza perspectiva, cuestionamiento permanente, construcción y reconstrucción del saber.

Estadística Inferencial: Para evaluar las diferencias entre las instituciones pública y privada en cada una de las áreas y en el pensamiento crítico general, se utilizó la prueba de Chi cuadrado de Pearson. Esta prueba es adecuada dado el nivel ordinal de los datos y la necesidad de comparar distribuciones entre grupos. Cada hipótesis nula formulada para las dimensiones fue rechazada ($p < 0,05$), indicando diferencias significativas en las habilidades de pensamiento crítico entre ambas instituciones.

Resultados de las Evaluaciones: Agudeza Perceptiva: Chi cuadrado arrojó un p-valor de 0,040, rechazando la hipótesis nula de igualdad entre grupos.

Cuestionamiento Permanente: Con un p-valor de 0,001, se identificaron diferencias significativas entre instituciones.

Construcción y Reconstrucción del Saber: Con un p-valor de 0,046, también se observó una diferencia significativa.

Este proceso analítico, centrado en el uso del Chi cuadrado y la estadística descriptiva, asegura que los resultados sean coherentes con los objetivos y la hipótesis de la investigación, permitiendo conclusiones comparativas sobre el desarrollo de pensamiento crítico en ambos contextos educativos.

3.6 Aspectos éticos

Para la investigación sobre "el pensamiento crítico en menores de cinco años de una escuela pública y una privada de Lima", los aspectos éticos a considerar deben enfocarse en los siguientes puntos fundamentales:

Consentimiento informado: Dado que los sujetos de estudio son menores de edad, es indispensable acceder a la aceptación de los progenitores o representantes legales. Este consentimiento debe detallar los objetivos que tiene la investigación, los procedimientos a utilizar, la confidencialidad de los datos, y los posibles riesgos o beneficios para los niños.

Protección de la privacidad y confidencialidad: Los datos recopilados sobre los niños deben ser manejados con estricta confidencialidad. Esto incluye tanto los resultados de las pruebas como cualquier otra información personal. No se debe revelar información que permita identificar a los participantes.

Respeto al bienestar de los niños: Dado que los niños son una población vulnerable, es crucial asegurar que la investigación no les cause ningún daño psicológico, emocional o físico. Cualquier actividad realizada dentro del marco de la investigación debe ser segura y respetuosa del bienestar emocional y físico de los menores.

Neutralidad y no discriminación: La comparación entre una escuela pública y privada puede generar interpretaciones sensibles. Por lo tanto, la investigación

debe garantizar que no se promueva ni favorezca ningún tipo de discriminación o sesgo hacia los participantes basados en el tipo de institución a la que pertenecen.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Tabla 2

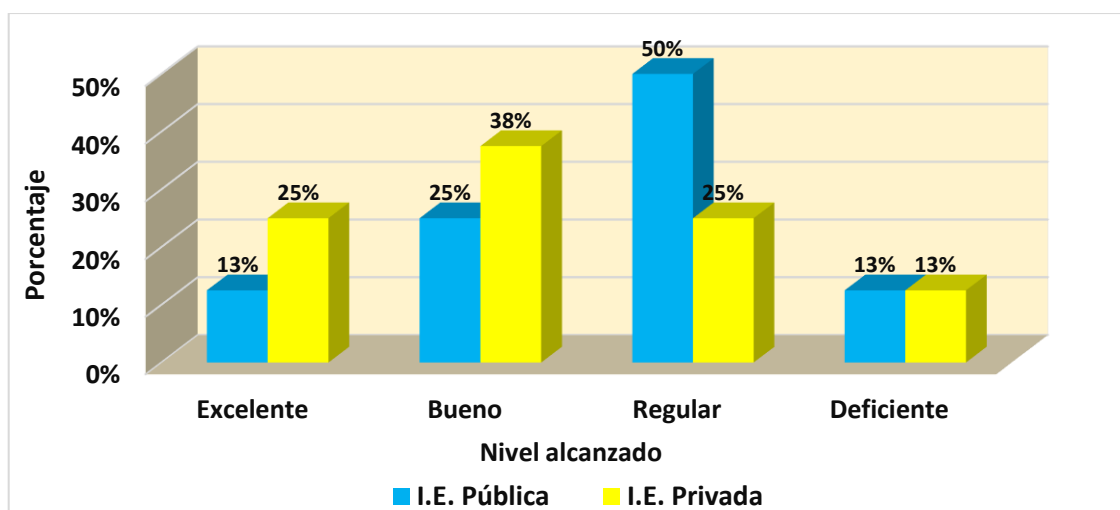
Nivel de pensamiento crítico en menores de cinco años en una institución pública y una privada, Lima, 2024.

Nivel	Institución pública		Institución privada	
	f	%	f	%
Excelente	2	13%	4	25%
Bueno	4	25%	6	38%
Regular	8	50%	4	25%
Deficiente	2	13%	2	13%
Total	16	100%	16	100%

Nota: Base de datos de la aplicación de la escala de pensamiento crítico

Gráfico 1

Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de cinco años en una escuela pública y privada, Lima, 2024



Descripción

La tabla dos muestra los resultados del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de cinco años en dos instituciones de Lima (pública y privada). Se

visualiza en la institución pública hay un predominio del nivel regular en el 50% de niños, seguido del 25% con el nivel bueno y con el 13% para los niveles excelente y deficiente, respectivamente. En tanto que, en la institución privada, el 38% se ubica en el nivel bueno, seguido del 25% para los niveles excelente y regular, además del 13% que se ubica en el nivel deficiente.

Tabla 3

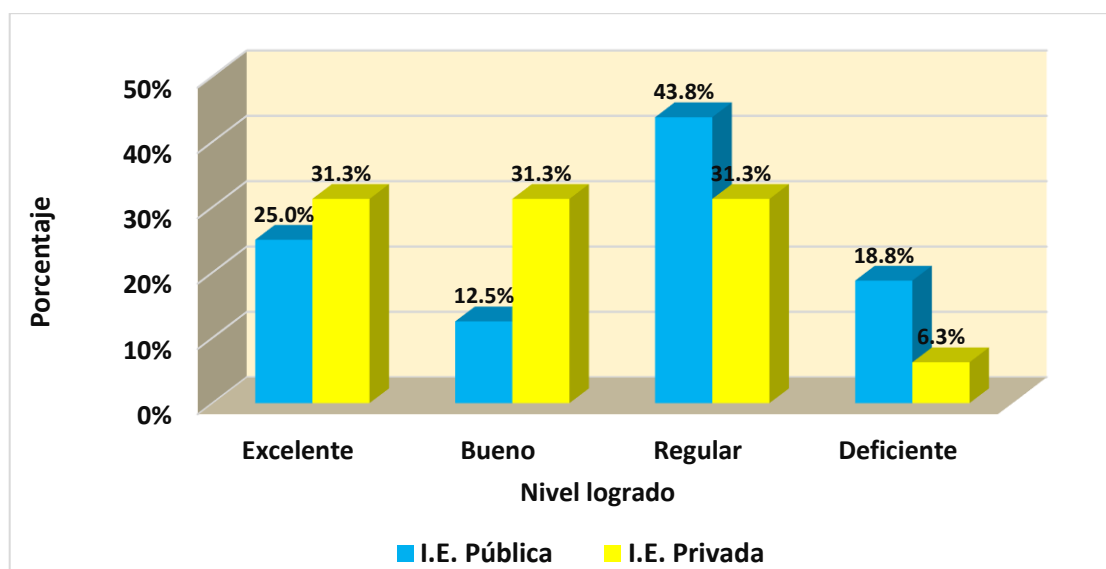
Nivel de agudeza perceptiva en estudiantes de cinco años en una escuela pública privada, Lima, 2024

Nivel	Institución pública		Institución privada	
	f	%	f	%
Excelente	4	25.0%	5	31.3%
Bueno	2	12.5%	5	31.3%
Regular	7	43.8%	5	31.3%
Deficiente	3	18.8%	1	6.3%
Total	16	100.0%	16	100%

Nota: Base de datos de aplicaciones de nivel de pensamiento crítico

Gráfico 2

Nivel de agudeza perspectiva en alumnos de cinco años de una escuela estatal y privada, Lima, 2024



Descripción

En la tabla 3 se visualiza el grado de la dimensión agudeza perceptiva en estudiantes de cinco años de una escuela pública y una privada de Lima. En el caso de la institución educativa pública, el 43,8% de los estudiantes se localiza en el nivel regular, seguido de 25% en el nivel excelente, 12,5% en el nivel bueno y 18,8% en el nivel deficiente. Mientras que en la institución educativa privada el 31% se ubica en tres niveles: excelente, bueno y regular, respectiva y solamente el 6,3% se ubica en el nivel deficiente.

Tabla 4

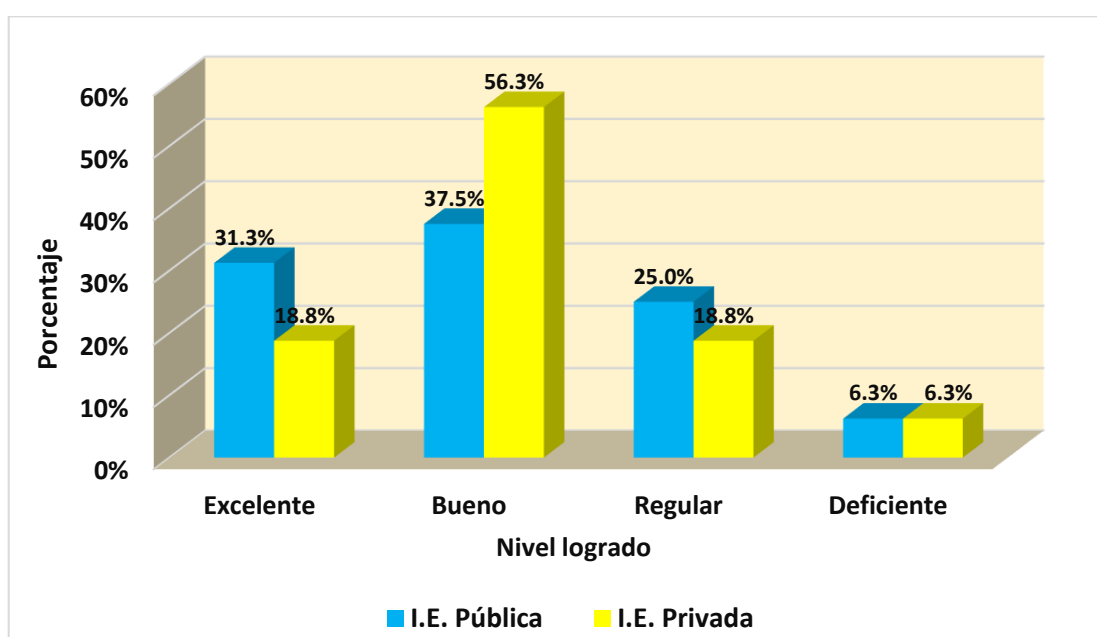
Nivel de cuestionamiento permanente en estudiantes de cinco años en una escuela pública y privada, Lima, 2024

Nivel	Institución pública		Institución privada	
	F	%	F	%
Excelente	5	31.3%	3	18.8%
Bueno	6	37.5%	9	56.3%
Regular	4	25.0%	3	18.8%
Deficiente	1	6.3%	1	6.3%
Total	16	100%	16	100%

Nota: Base de datos de la aplicación de la escala de pensamiento crítico

Gráfico 3

Nivel de cuestionamiento permanente en estudiantes de cinco años en una escuela pública y una privada, Lima, 2024



Descripción

Los resultados de la tabla 4 muestran el nivel de cuestionamiento permanente en estudiantes de cinco años de una entidad estatal y una privada de Lima. En el caso de la institución educativa pública, el 37,5% de niños se encuentra en la categoría buena, el 31,3% en excelente, el 25% en regular y el 6,3% en deficiente. En tanto que, en la institución educativa privada, el 56,3% alcanza el nivel bueno, el 18,8% alcanza los niveles excelente y regular, respectivamente y el 6,3% el nivel deficiente.

Tabla 5

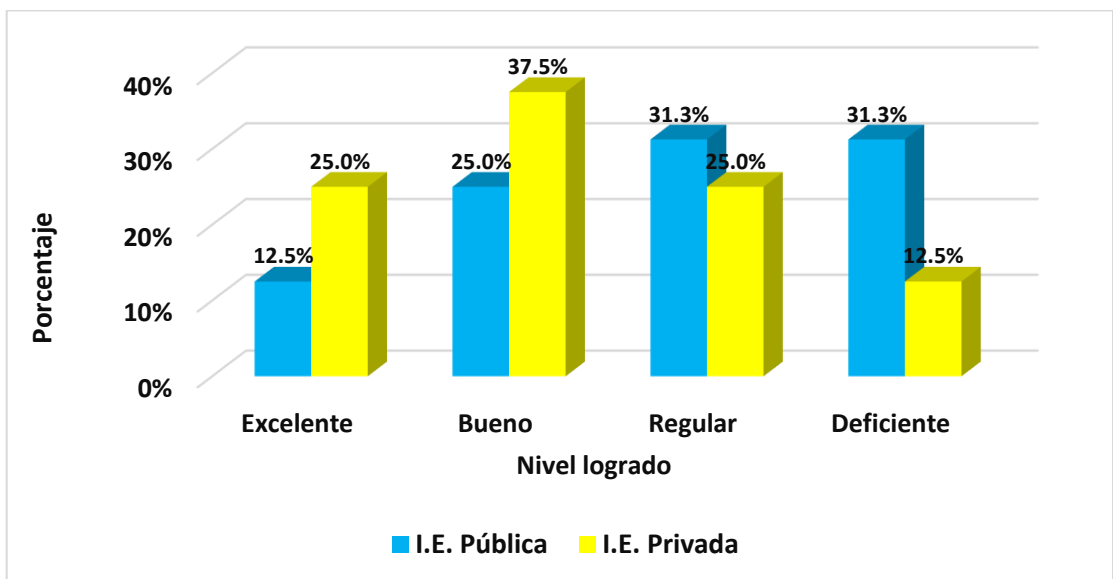
Nivel de construcción reconstrucción del saber en estudiantes de cinco años en una institución pública y privada, Lima, 2024

Nivel	Institución pública		Institución privada	
	F	%	f	%
Excelente	2	12.5%	4	25.0%
Bueno	4	25.0%	6	37.5%
Regular	5	31.3%	4	25.0%
Deficiente	5	31.3%	2	12.5%
Total	16	100%	16	100%

Nota: Base de datos de la aplicación de la escala de pensamiento crítico

Gráfico 4

Nivel de construcción reconstrucción del saber en estudiantes de cinco años en una institución pública y privada, Lima, 2024



Descripción

La tabla 5 muestra el nivel de construcción reconstrucción del saber en alumnos de cinco años en una escuela pública y privada de Lima. En la institución educativa pública, el 31,3% de los estudiantes alcanzan los niveles regular y deficiente, respectivamente, el 25% logra la categoría bueno y el 12,5% se encuentra en el nivel excelente. Por otro lado, en la escuela privada, el 37,5% de los estudiantes se coloca en el nivel bueno, el 25 % alcanza los niveles excelente y regular, respectivamente y solamente el 12,5% se ubica en el nivel deficiente.

4.2 Prueba de normalidad

Ho: Si p-valor < 0,05 (5%), los datos no tienen distribución normal

Ha: Si p-valor \geq 0,05 (5%), los datos tienen distribución normal

Prueba estadística: Shapiro-Wilk

Nivel de significancia: 5%

Tabla 6

Prueba de normalidad para el pensamiento crítico y sus dimensiones en niños de 5 años

Dimensiones/Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Agudeza perspectiva, pública	0.902	16	0.087
Cuestionamiento permanente, pública	0.955	16	0.566
Construcción, reconstrucción del saber, pública	0.869	16	0.026
Pensamiento crítico, pública	0.940	16	0.353
Agudeza perceptiva, privada	0.937	16	0.317
Cuestionamiento permanente, privada	0.963	16	0.714
Construcción, reconstrucción del saber, privada	0.927	16	0.222
Pensamiento crítico, privada	0.950	16	0.488

a. Corrección de significación de Lilliefors

Descripción

La tabla 6 muestra la prueba de normalidad para los registros obtenidos del pensamiento crítico en estudiantes de cinco años en una escuela pública y una privada de Lima. Se visualiza la prueba de Shapiro-Wilk en razón de que se trabajó con una muestra pequeña (menos de 50 integrantes). Así mismo, tanto en la variable como en las dimensiones de las dos escuelas, el p-valor (sig.) es mayor a 0,05 por ende se niega la H_0 , por lo que dichos registros siguen una asignación normal. De ello se deduce que la prueba de hipótesis para comparar los niveles obtenidos en ambas instituciones es el chi cuadrado de Pearson.

4.3 Prueba de hipótesis

Para la variable

H_0 : Los niveles de pensamiento crítico son iguales en alumnos de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024.

H_a : Los niveles de pensamiento crítico son diferentes en alumnos de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024.

Prueba estadística: Chi cuadrado de Pearson

Nivel de significancia. 0,05 (5%)

Tabla 7

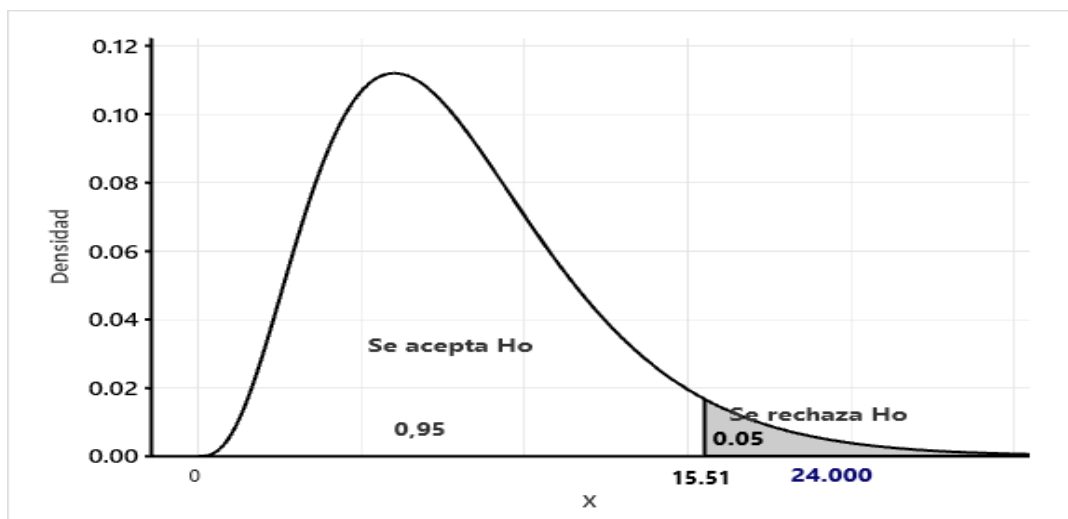
Prueba de chi cuadrado para el pensamiento crítico en estudiantes de cinco años de una escuela pública y una privada, Lima, 2024.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,000 ^a	9	0.042
Razón de verosimilitud	16.909	9	0.093
Asociación lineal por lineal	7.681	1	0.006
N de casos válidos	16		

a. 16 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .25.

Gráfico 5

Distribución chi cuadrado para el pensamiento crítico en estudiantes de cinco años en una escuela pública y privada, Lima, 2024



Descripción

En la tabla 7 se observa la prueba de hipótesis para establecer la comparación del pensamiento crítico entre una escuela pública y una privada para niños de 5 años. Se visualiza que existe un p-valor (Significación asintótica bilateral) menor a 0,05 ($p < 0,05$) por lo que se rechaza la H_0 . Esto se verifica muy bien en el gráfico donde el valor de X^2 se ubica en la región de rechazo de la H_0 , por tanto, el pensamiento crítico en ambas instituciones educativas es diferente.

Para las dimensiones

H_0 : Los niveles de agudeza perceptiva son iguales en alumnos de cinco años de una escuela pública y una privada, Lima, 2024.

H_a : Los niveles de agudeza perceptiva son diferentes en alumnos de cinco años de una escuela pública y una privada, Lima, 2024.

Prueba estadística: Chi cuadrado de Pearson

Nivel de significancia. 0,05 (5%)

Tabla 8

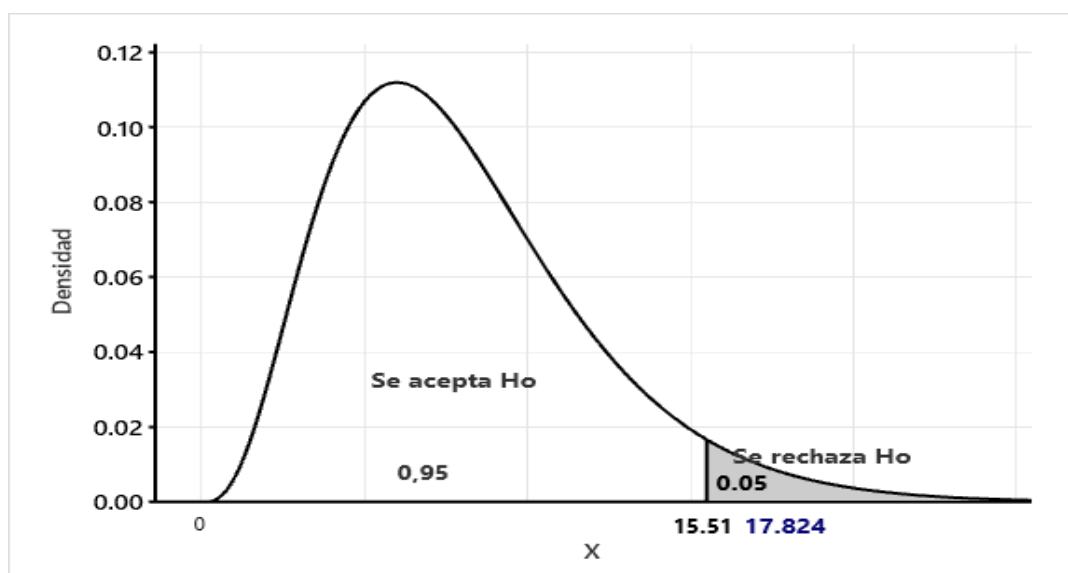
Prueba de chi cuadrado para la agudeza perceptiva en estudiantes de cinco años en una institución pública y privada, Lima, 2024

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17.824 ^a	9	0.040
Razón de verosimilitud	11.093	9	0.004
Asociación lineal por lineal	3.563	1	0.001
N de casos válidos	16		

a. 16 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

Gráfico 6

Distribución chi cuadrado para la agudeza perceptiva en estudiantes de cinco años en una escuela pública y privada, Lima, 2024



Descripción

La tabla 8 muestra la prueba de hipótesis para establecer la comparación la agudeza perceptiva entre una escuela pública y una privada para niños de 5 años. Se visualiza que existe un p-valor (Significación asintótica bilateral = 0,040) menor a 0,05 ($p < 0,05$) lo que permite rechazar la H_0 . Esto se reafirma al observar en el gráfico 6 donde el valor de X^2 se ubica en la región de rechazo de la H_0 , en consecuencia, la agudeza perspectiva en ambas instituciones educativas es diferente.

H₀: Los niveles de cuestionamiento permanente son iguales en alumnos de cinco años de una escuela pública y una privada, Lima, 2024.

H_a: Los niveles de cuestionamiento permanente son diferentes en alumnos de cinco años de una escuela pública y una privada, Lima, 2024.

Prueba estadística: Chi cuadrado de Pearson

Nivel de significancia. 0,05 (5%)

Tabla 9

Prueba de chi cuadrado del cuestionamiento permanente en estudiantes de cinco años en una escuela pública y privada, Lima, 2024

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28.207 ^a	9	0.001
Razón de verosimilitud	19.354	9	0.022
Asociación lineal por lineal	9.366	1	0.002
N de casos válidos	16		

a. 16 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

Gráfico 7

Distribución chi cuadrado del cuestionamiento continuo en alumnos de cinco años de una escuela pública y una privada, Lima, 2024



Descripción

La tabla 9 muestra la prueba de hipótesis para establecer la comparación del cuestionamiento permanente entre una escuela pública y una privada para niños de 5 años. Se puede observar que existe un p-valor (Significación asintótica bilateral = 0,001) menor a 0,05 ($p < 0,05$) ello hace posible el rechazo de la H_0 . Esto se comprueba observando el gráfico 7 donde el valor de X^2 se ubica en la región de rechazo de la H_0 , por tanto, el cuestionamiento permanente en ambas instituciones educativas es diferente.

H_0 : El nivel de construcción reconstrucción del saber es igual en estudiantes de cinco años de una institución pública y una privada, Lima, 2024.

H_a : El nivel de construcción reconstrucción del saber es diferente en alumnos de cinco años de la institución pública y la privada, Lima, 2024.

Prueba estadística: Chi cuadrado de Pearson

Nivel de significancia. 0,05 (5%)

Tabla 10

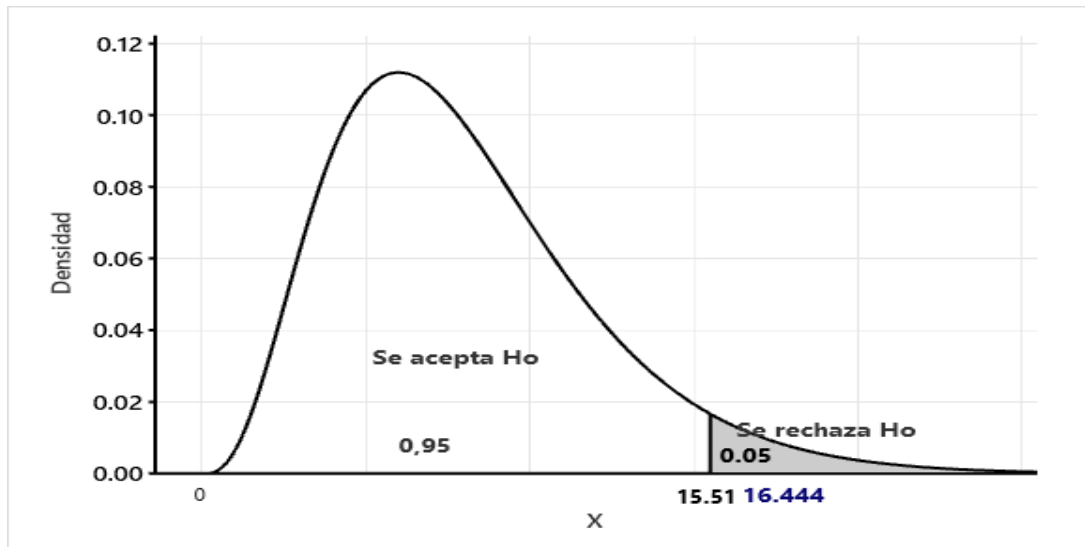
Prueba de chi cuadrado de la construcción reconstrucción del saber en alumnos de cinco años en la escuela pública y la privada, Lima, 2024

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,444 ^a	9	0.046
Razón de verosimilitud	8.311	9	0.196
Asociación lineal por lineal	3.867	1	0.052
N de casos válidos	16		

a. 16 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .13.

Gráfico 8

Distribución chi cuadrado de la construcción reconstrucción del saber en alumnos de cinco años en la escuela pública y la privada, Lima, 2024



Descripción

En la tabla 10 se observa la prueba de hipótesis de la comparación de la construcción reconstrucción del saber entre una escuela pública y una privada para niños de 5 años. Se puede observar que existe un p-valor (Significación asintótica bilateral = 0,046) menor a 0,05 ($p < 0,05$) ello permite rechazar la H_0 . Esto se comprueba observando el gráfico 7 donde el valor de X^2 se coloca en la región de negar la H_0 , por consiguiente, la construcción reconstrucción del saber en ambas instituciones educativas, es diferente.

V. DISCUSIÓN

El propósito general de este estudio es determinar cuál es nivel pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima, teniendo en cuenta que ambas se rigen por normas muy similares, sin embargo, el contexto es un factor fundamental que crea el pensamiento crítico. Se entiende que la educación moderna busca formar estudiantes, para que en un futuro cercano sean responsables e informados, participativos, libres y con capacidad de defenderse y ejercer sus derechos cuando sean ciudadanos activos en política, economía y en el aspecto social (Piedra-Flores et al., 2023) del entorno donde viven.

Al comparar el análisis crítico de los niños de cinco años en la educación pública comparado con aquellos en la educación privada se obtuvo un nivel excelente en el 13% de estudiantes de la escuela pública, seguido de un 25% con nivel bueno; en cambio, en la escuela particular el 25% alcanzó el nivel excelente y el 38% el nivel Bueno. Así mismo al comparar estos resultados se obtuvo una diferencia significativa ($X^2=24.000$; $p= 0,042 < 0,05$). Ello implica que todos los estudiantes no desarrollan su pensamiento crítico al mismo ritmo y nivel, entendiendo que el contexto en ambos casos siempre será diferente. Por otro lado, el fomento del pensamiento crítico necesita que los docentes manejen este tipo de habilidad, conozcan como desarrollarlo y evaluarlo adecuadamente, de tal forma que los procesos pedagógicos se orienten directamente a fortalecer el área cognitiva de los estudiantes (Morales, 2023).

Como se puede visualizar en los resultados, en ambos casos se desarrolla el pensamiento crítico, pero con diferencia en el nivel de logro. Estos resultados guardan relación con el Purizaca (2021) quien considera que gracias al pensamiento crítico ampliamos habilidades cognitivas y de razonamiento, generando interés, crítica y la reflexión en la exploración de innovadoras propuestas. Así mismo, el desarrollo del pensamiento crítico también se ve reflejado cuando se desarrollan y manejan estrategias pertinentes que pueden brindar grandes aportes, tal como lo afirma Jadan (2022) que las estrategias empleadas adecuada y pertinentemente aportan a formar ideas, llegar a acuerdos, responder preguntas, cambiar ideas, discutir,

tomar decisiones, etc. Una postura similar lo brindan Gómez y Botero (2020) quienes enfatizan la significatividad de propiciar el pensamiento crítico en el aula e implementar métodos y técnicas que alienten a los estudiantes a pensar críticamente, reflexionando sobre su actuar y en la resolución de situaciones problemáticas. Así mismo Canchignia et al (2023) añaden que para lograr desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de inicial es imprescindible la aplicación de técnicas de enseñanza. que den lugar al fortalecimiento de procesos cognitivos, emocionales y afectivos que siempre orienten al razonamiento reflexivo.

Otro aspecto importante que destacar para poder entender las diferencias tiene que ver con el trabajo docente. Al respecto Ross y Gautreaux (2018) afirman que las evidencias involucran a que en muchas instituciones educativas todavía predomina el estilo pedagógico tradicional donde las actividades son dirigidas y desarrolladas por el docente, siendo monótonas, no centradas en el estudiante ni en el desarrollo de habilidades de pensamiento (cognitivas), fortaleciendo la capacidad de solo memorizar información.

Al comparar la dimensión agudeza perceptiva de los niños de 5 años de ambas instituciones (estatal y privada) los resultados proyectaron que el 25% de los estudiantes de la escuela pública lograron el nivel excelente y 12,5%, bueno. En tanto que, en la privada, un 31,3% alcanzó un nivel excelente y otro 31% el nivel bueno. Estos resultados difieren con los de Arriaga (2021) quien determinó que el 60.9% alcanzaron el nivel regular. Al comparar los resultados obtenidos en ambas escuelas, se obtuvo una diferencia significativa ($X^2 = 17,824, p = 0,040 < 0.05$). A pesar de la diferencia existente en la agudeza perspectiva, en ambas instituciones se desarrolla esta dimensión.

Ello implica que los estudiantes son capaces de observar los mínimos detalles de objetos y materiales que llaman su atención, explorando minuciosamente, buscando identificar formas precisas que le permitan reforzar sus explicaciones. Es importante destacar que la agudeza perceptiva de los niños siempre va relacionada con la capacidad del estudiante para detectar los pequeños detalles que sirvan como insumo para que puedan enfrentar sus ideas frente a sus demás compañeros. Por tanto, encontrar sus

ideas y planteamientos fundamentales, refuerzan las argumentaciones que pueden elaborar los estudiantes, así como detectar probables errores o inconsistencias que pueden presentarse como verdad (Arriaga, 2021). Así mismo, Gutiérrez-Pingo et al (2023) consideran que cuando un niño desarrolla su agudeza visual está en la capacidad de observar las mínimas peculiaridades y encontrar un punto fundamental de su observación o tema que lo transforma en el sustento de sus explicaciones que puede dar y buscar resolver una situación determinada.

Al comparar la dimensión cuestionamiento constante en los alumnos de ambas instituciones, el 31,3% de los estudiantes de la escuela pública se colocó en el nivel excelente y el 37,5% en el nivel bueno, mientras que, en la privada, el 18,8% alcanzó el nivel excelente y 56,3% el nivel bueno. Estos resultados son similares con los hallados por Arriaga (2021) quien determinó que el 34,8% alcanzaron un alto nivel de cuestionamiento permanente. Al comparar estos resultados, se obtuvo una diferencia altamente significativa ($X^2 = 28,207$; $p = 0,001 < 0.05$). Esta diferencia que se manifiesta, como se mencionó anteriormente puede estar relacionada con la forma de aprendizaje y enseñanza tradicionales donde se sigue una secuencia (procedimientos, unidades didácticas, resolución de problemas), lo que no debe suceder con el pensamiento crítico y también la creatividad, los que no deben seguir esos caminos secuenciales y estrictos porque constituyen cuestionamientos altamente personalizados y autoconstruidos (Azzalini, 2023) que deberían ser tomas muy en cuenta por los docentes.

Otro elemento crucial que debe ser destacado, tal como lo sostienen Santoso et al (2018), es el esfuerzo que se debe realizar en el aula para estimular a los estudiantes para cuestionar permanentemente y pensar de manera crítica. Esto tiene sustento en la zona de desarrollo próximo y el andamiaje de Vygotsky, donde la interconexión de un estudiante con su entorno le permite autorregularse y construir nuevo conocimiento, por ello el pensamiento crítico y el cuestionamiento permanente nunca pueden hacerse solos, sino que, necesariamente tienen que involucrar a otros, con quienes pueden elaborar información, recopilar datos, formular opiniones y, a través de preguntas y respuestas, llegar a conclusiones precisas.

Al comparar la dimensión construcción y reconstrucción del conocimiento en alumnos de ambas escuelas (pública y privada), el 12,5% de los estudiantes de la I.E. pública lograron el nivel excelente y el 25%, bueno; en cambio, en la I.E. privada, el 25% se ubicó en el nivel excelente y el 37,5% en bueno, Resultados que difieren con Arriaga (2021) quien determinó que el 34,8% de sus estudiantes se ubicó en un nivel alto de construcción y reconstrucción del saber. Comparando estos resultados, se obtuvo una diferencia significativa ($\chi^2 = 16,444$; $p = 0.046 < 0,05$). Esta construcción del saber, los niños alcanzan cuando muestran con claridad lo que realizaron y reconocen el tipo de juego en el participan, describiendo que, y como lo aprendió, pudiendo representar personajes en los sectores y explica los procesos o fases desarrollados siguiendo una secuencia a través de su experiencia.

Ello concuerda con lo que expresan Barnabé et al (2023) que la construcción de nuevos aprendizajes significativos se logra a través de la adquisición y desarrollo de habilidades de pensamiento crítico principalmente cuando los estudiantes son capaces de desarrollar habilidades mediante un proceso donde la experiencia individual y el aprendizaje experiencial juegan un rol fundamental donde se facilita la interacción permanente.

Finalmente, de acuerdo a los resultados encontrados es necesario que en cada institución educativa se dote de las estrategias y herramientas necesarias donde todos los estudiantes fortalezcan su pensamiento crítico y sus destrezas para brindar soluciones a los problemas de su entorno, partiendo desde la temprana edad del estudiante, cuando este siente curiosidad por todo lo que le rodea y busca explicarlo con su capacidad de formular ideas y aplicar soluciones efectivas mediante la comunicación y el trabajo colaborativo (Fitria et al, 2023) desde su contexto donde se está desarrollando. Por ello, también es importante, dejar de lado algunos enfoques tradicionales que condicionan al docente a seguir una secuencia en el proceso enseñanza-aprendizaje que muchas veces limitan la participación activa de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Los hallazgos obtenidos muestran que los niveles de pensamiento crítico en alumnos de cinco años presentan diferencias notables entre los alumnos de instituciones educativas pública y privada en Lima, según la prueba Chi cuadrado ($p < 0,05$). En la institución privada, una mayor proporción de estudiantes alcanzó niveles de desempeño "Bueno" y "Excelente" en pensamiento crítico general, mientras que en la institución pública predomina el nivel "Regular" (Gráfico 1). Este hallazgo sugiere que el contexto educativo de la institución privada podría ofrecer estímulos y recursos que faciliten un mayor desarrollo del pensamiento crítico desde edades tempranas.

La comparación entre instituciones revela que, en agudeza perceptiva, los estudiantes de la institución privada presentan mejores resultados (31,3% en niveles "Excelente" y "Bueno") en comparación con los de la institución pública, donde predominan los niveles "Regular" y "Deficiente" (Gráfico 2). Esta diferencia, estadísticamente significativa ($p = 0,04$), apunta a que los estudiantes del entorno privado podrían estar expuestos a prácticas pedagógicas que estimulan habilidades de observación y análisis detallado, componentes esenciales del pensamiento crítico.

Los datos sobre la dimensión de cuestionamiento permanente muestran que los estudiantes de la institución privada alcanzan significativamente mejores niveles, con un 56,3% en la categoría "Bueno" y 18,8% en la categoría "Excelente", en contraste con la institución pública, donde solo un 31,3% de estudiantes alcanzan el nivel "Excelente" y un 37,5% el nivel "Bueno" (Gráfico 3). Este aspecto del pensamiento crítico, esencial para la curiosidad y la capacidad de hacer preguntas profundas, parece recibir mayor estímulo en el entorno privado.

En cuanto a la construcción y reconstrucción del saber, también se observan diferencias significativas: en la institución privada, el 37,5% de los estudiantes alcanzan un nivel "Bueno" y el 25% un nivel "Excelente", mientras que en la institución pública estos niveles son menos prevalentes (Gráfico 4). Estos resultados indican que el entorno educativo privado puede estar promoviendo habilidades de reflexión y aprendizaje autónomo, lo cual es

fundamental para el pensamiento crítico en el aprendizaje continuo y adaptativo.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades del sector educación establecer garantizar que las instituciones educativas públicas y privadas reciban recursos y apoyo adecuados apropiados para incrementar la calidad de la enseñanza proporcionada. Esto puede ayudar a cerrar la brecha en los niveles de rendimiento académico. Además de establecer un sistema para monitorear y evaluar periódicamente el progreso académico de los estudiantes en ambos tipos de instituciones. Estos datos pueden ayudar a identificar áreas que requieren mejoras y realizar un seguimiento de la eficacia de las intervenciones implementadas.

Se recomienda a las instituciones educativas organizar programas para instruir a los progenitores acerca de la relevancia de la agudeza perceptiva en el desarrollo académico de los niños e involucrarlos en actividades que apoyen su mejora en el hogar. También Implementar una educación diferenciada que pueda utilizar técnicas de instrucción diferenciada en el aula para atender a estudiantes con distintos niveles de agudeza perceptiva, asegurando que cada niño reciba apoyo específico según sus habilidades.

Se recomienda capacitación de las maestras para poder brindar oportunidades de crecimiento profesional para que los docentes mejoren su comprensión sobre cómo fomentar y fomentar habilidades de cuestionamiento permanente en los niños pequeños. De igual manera incorporar el aprendizaje basado en la investigación e implementar enfoques de aprendizaje basado en la investigación en el aula para promover la curiosidad, el pensamiento crítico y una cultura de cuestionamiento entre los estudiantes.

A las maestras se les recomienda desarrollar capacidades de reflexión crítica mediante la integración de actividades y tareas que promuevan el desarrollo de la capacidad de pensar críticamente, solucionar problemas y análisis para optimizar las habilidades de los alumnos para construir y reconstruir conocimientos de manera efectiva y crear oportunidades para la colaboración entre pares y debates grupales donde los estudiantes puedan compartir ideas, perspectivas y conocimientos para construir conocimiento colectivamente y profundizar su comprensión del tema. Se debe alentar en todo momento a los estudiantes a buscar comentarios sobre lo que se vio en

la clase para que el niño pueda reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y hacer conexiones entre el conocimiento nuevo y el existente para promover una comprensión y reconstrucción más profundas del conocimiento.

REFERENCIAS

- Albarrán Torres FA, Díaz Larenas CH. (2021). Metodologías de aprendizaje basado en problemas, proyectos y estudio de casos en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios. *Rev. Ciencias Médicas.*; 25(3): e5116 <http://www.revcompinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/5116>
- Aquino, M. (2021). Programa “Descubriendo mis habilidades” en el pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial. [Archivo PDF]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73145>
- Azzalini, A. (2023). Critical thinking, Questioning and reasoning as inclusive teaching methods for English language learning with gifted students. *EL.LE*, 12(3), 449-464. <https://doi.org/10.30687/ELLE/2280-6792/2023/01/003>
- Barnabè, F.; Armenia, S.; Nazir, S.; Pompei, A. (2023). Critical Thinking Skills Enhancement through System Dynamics-Based Games: Insights from the Project Management Board Game Project. *Systems* 11, 1 - 29. <https://doi.org/10.3390/systems11110554>
- Bedoya et al. (2020) Critical thinking in education: research and didactic proposals, Bogotá. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>
- Campos Arenas, Agustín (2007) Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo. Coop. Editorial Magisterio. Colección Aula Abierta. Primera edición.
- Cano Lina & Alvarez Liliana. (2020). Critical thinking: a framework for its measurement, understanding and development from a cognitive perspective. Medellín Colombia. <https://n9.cl/m0xf2>
- Canchignia, B. E. L., Mariela, A. E. T., Canchigni, B. P. P., & Diana, C. T. (2023). Metodologías y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico. *Polo del Conocimiento*, 8(3), 52–76. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5287/12942>
- Celi Rojas , S. Z., Catherine Sánchez, V. ., Quilca Terán , M. S., & Paladines Benítez , M. del C. (2021). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de educación inicial. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(19), 826–842. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.240>

- Chávez Pinto, Bernardo (2018). Pensamiento Crítico. ULA Universidad Latinoamericana.
- Cobo, G., y Valdivia, S. (2017). Aprendizaje basado en proyectos. Lima-Perú: Publicación de la Instituto de Docencia Universitaria. <https://idu.pucp.edu>.
- Cuba, C. (2020). El pensamiento crítico en niños de 5 años: Una revisión sistemática. [Archivo PDF]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57943>
- Deroncele, A., Nagamine Miyashiro, M y Medina, D. (2020). Desarrollo del Pensamiento Crítico. Rev Maestro y Sociedad, 17 (3) 532 – 546. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220/4730>
- ERCE (2019). Guidance manual for schools and teachers. Santo Domingo Dominican Republic.
- Fitria, A.; Utomo, D.H.; Mutia, T. & Gadeng, A.N. (2023). Improving Critical Thinking Skills OF High School Students through Gamification-Based Learning Media Development. JPIS: Jurnal Pendidikan Ilmu Sosial 32 (2), 193-200. <https://ejournal.upi.edu/index.php/jpis/index>
- García, A. (2020). Desarrollar el pensamiento crítico: cartografía mínima de los formadores de docentes. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.735>
- García, L. (2018). Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” de educación primaria Chimbote, año - 2018. [Archivo PDF]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/11434>
- Gómez, M. P. y Botero, S. M. (2020). Apreciación del docente para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. Revista Eleuthera, 22 (2), 15-30. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.2>.
- González Tigrero, M. A., & Guerrero Bravo, J. S. (2017). Tesis. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/26431>
- Granda Iturralde, N. D. R., & Hurtado Arízaga, V. A. (2018). Tesis. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/35550>
- González, A. y Robles, F. (2016). Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje
- Gutiérrez-Pingo, R. C., Romero-Coz, S. N., y Vega-Guevara, R. M. (2023). Pensamiento crítico y la metacognición en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios de Medicina en Perú. Revista De Ciencias Sociales, XXIX (3), 424-438.

- Jadan, E.G. (2022). Fortalecimiento del pensamiento crítico y reflexivo en el aprendizaje de Estudios Sociales por medio de estrategias didácticas fundamentadas en la neurociencia en 8° año de EGB de la Unidad Educativa República del Ecuador. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación]. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/2394>
- León, A.P., Casas, J.C. y Restrepo, G. (2016). Desarrollo del pensamiento lógico basado en resolución de problemas en niños de 4 a 5 años, Panorama 10 (19), 98-107. <https://journal.poligran.edu.co/>
- Montoya Maya, J. y Monsalve Gómez, J. (2008). Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (25), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215513012>
- Morales, (2023). Estrategias didácticas que promueve la docente en el desarrollo del pensamiento crítico en niños del nivel inicial. San Juan de Lurigancho-2023. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/130088>
- Moreno-Pinado, Wilfredo Edgardo, & Velázquez Tejeda, Miriam E. (2017). Didactic Strategy to Develop Critical Thinking. REICE. Iberoamerican Journal on Quality, Efficiency and Change in Education, 15(2), 53-73. [date of Consultation April 3, 2022]. ISSN: Available at: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55150357003>
- Núñez, L. A., Gallardo, D. M., Aliaga, A. A. and Díaz, J. R. (2020). Didactic strategies in the development of critical thinking in basic education students. Eleuthera Magazine, 22(2), 31-50. DOI: 10.17151/eleu.2020.22.2.3.rev. eleuthera. Vol 22 No. 2, July-December 2020. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/261/600>
- Nomen, J."The school, a receptacle for critical thinking", Folia Humanística, 2019 (11):29-43. Doi: <http://dox.doi.org/10.30860/0048>
- Paul, R. & Elder, L. (2003). The Mini-Guide to Critical Thinking. Concepts and tools. United States: Foundation for Critical Thinking.
- Pérez Moran, G., Bazalar Palacios, J and Arhuis Inca, W. (2021). Diagnosis of critical thinking in primary school students from Chimbote, Peru. Electronic

Rev Educare. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582021000100289&script=sci_arttext

- Piedra-Flores, Z.; Montero-Vidales, R.M. y Ortiz-Blanco, C. (2023). Estrategias didácticas para promover el pensamiento crítico en niños de preescolar. *Kinesis. Revista Veracruzana de Investigación Docente*, VIII (8), 5 – 20. www.revistakinesis.com
- Purizaca, E. (2021). El pensamiento crítico en niños del nivel inicial. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://n9.cl/p4lbv>
- Rodriguez Ortiz, Angelica. Education Department- Autonomous University of Manizales. Colombia.
- Ross, E. W., & Gautreaux, M. (2018). Pensando de Manera Crítica sobre el Pensamiento Crítico. *Aula Abierta*, 47(4), 383. <https://doi.org/10.17811/rifie.47.4.2018.383-386>
- Santoso, T.; Yuanita, L. & Erman, E. (2018). The role of student's critical asking question in developing student's critical thinking skills. *The 2nd International Joint Conference on Science and Technology (IJCST)*. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/953/1/012042>
- Torres, S. (2019). Critical Thinking in 5-year-old Children in two Institutions, one Public and one Private in the District of Lima - 2019. [PDF File]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43387>
- Tapia M., and Castañeda, E. (2022). Futuristic perception of critical thinking in the new era. *Revista Innova Educación*, 4 (2). 45-6

ANEXOS

Anexo 1: Validación de jueces expertos

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

EESPP: "Emilia Barcia Boniffatti"

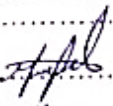
Tesis: Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	X		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	X		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	X		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	X		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	X		
6	Los items están redactados en forma clara y precisa	X		
7	El número de items es el adecuado	X		
8	Los items del instrumento son válidos	X		
9	Se debe incrementar el número de items		X	
10	Se debe eliminar algunos items		X	

Aportes y sugerencias:

.....
.....

Firma : 

Nombre: Milagros Ismael Achampa Meléndez

Ciudad, Lima, 25 de Julio del 2023

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

EESPP: "Emilia Barcia Boniffatti"

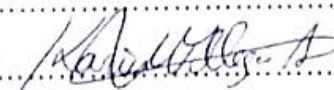
Tesis: Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	✓		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	X		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	X		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	X		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	X		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa	X		
7	El número de ítems es el adecuado	X		
8	Los ítems del instrumento son válidos	X		
9	Se debe incrementar el número de ítems		X	
10	Se debe eliminar algunos ítems		X	

Aportes y sugerencias:

.....

Firma : 

Nombre: KARIN HILAGROS VILLEGAS ACOSTA

Ciudad, LIMA de 25 de JULIO del 2023

EESPP: "Emilia Barcia Boniffatti"

Tesis: Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y privada

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTE MS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	X		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	X		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	X		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	X		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	X		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa	X		
7	El número de ítems es el adecuado	X		
8	Los ítems del instrumento son válidos	X		
9	Se debe incrementar el número de ítems		X	
10	Se debe eliminar algunos ítems		X	

Anexo 2:

Lima, 12 de julio del 2024

Señores

PADRES DE FAMILIA

Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en el proyecto de investigación "Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima", a cargo de las investigadoras Yesmila Cudeña Valdivia, Mayra Cachay Puican y Milagros Poma Valverde.

Dicho proyecto cuenta con las siguientes características:

Objetivo:

Determinar cómo es el pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima.

Comparar el nivel de la dimensión agudeza perceptiva en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima.

-Comparar el nivel de la dimensión cuestionamiento permanente en niños de cinco años una institución educativa pública y una privada de Lima

-Comparar el nivel de la dimensión construcción y reconstrucción del saber en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima

Procedimiento:

Previa autorización de la institución y consentimiento informado por parte de los o un padre de familia, debidamente firmado, se procederá a aplicar los siguientes instrumentos de manera anónima en su institución educativa, cuya contestación dura aproximadamente 10 minutos: "Entrevista del Pensamiento crítico".

Agradeciendo su atención,

Cordialmente,

Yesmila Cudeña Valdivia, Mayra Cachay Puican y Milagros Poma Valverde

Investigadoras

ESSPP Emilia Barcia Boniffatti

Teléfono:

Correo electrónico:

Se adjunta: Formato de consentimiento informado.

Anexo 3: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: _____, identificado(a) con documento de identidad número _____ de _____, en calidad de progenitor(a)___ tutor(a) legal ____, deseo manifestar a través de este documento, que fui informado suficientemente y comprendo la justificación, los objetivos, los procedimientos y las posibles molestias y beneficios implicados en la participación de nuestro hijo(a), en el proyecto de investigación: "Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima", que se describe a continuación:

Equipo De Investigación

El equipo lo conforman: Yesmila Cudeña Valdivia, Mayra Cachay Puican y Milagros Poma Valverde, estudiantes de la EESPP Emilia Barcia Boniffatti.

Objetivo:

Determinar cuál es nivel pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima

Determinar cómo es la resolución de problemas en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima.

Determinar cómo es la capacidad argumentativa en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima.

Determinar cómo es la capacidad de análisis en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima.

Procedimiento:

Contestar la entrevista de manera presencial y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 10 minutos. Nuestro hijo contestará una entrevista de manera presencial y confidencial. Nuestro hijo se compromete a contestar sinceramente para que la investigación arroje resultados válidos.

Participación Voluntaria

La participación de nuestro hijo(a) en este estudio es completamente voluntaria, si él o ella se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social. Si lo desea, nuestro hijo(a) informaría los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.

Riesgos De Participación

La participación en la presente investigación no corre ningún tipo de riesgos.

Confidencialidad

La información suministrada por nuestro hijo(a) **será confidencial**. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar su nombre o datos de identificación. Se mantendrán la entrevista y en general cualquier registro en un sitio seguro. En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional.

Así mismo, declaramos que fuimos informados suficientemente y comprendemos que tenemos derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que mi hijo(a) o nosotros tengamos sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que mi hijo(a) y nosotros tenemos el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que mi hijo(a) tiene en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales hemos hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, nos permitimos informar que consentimos, de forma libre y espontánea, la participación de nuestro hijo(a) en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmamos el presente documento, en la ciudad de _____, el día _____, del mes _____ de _____,

Firma _____

Nombre _____

Doc. ident. No. _____ **de** _____

Investigadoras

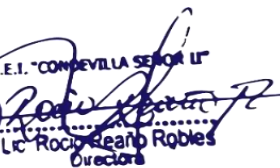
Anexo 4: Carta de confirmación de aplicación de instrumento

Lima 27 de julio de 2024

Mediante la presente doy conformidad que la srta. Milagros Esther Poma Valverde con DNI 47413713 aplicó el instrumento (entrevista) de la investigación que lleva por nombre “Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución pública y privada” a 16 niños del aula 5 años C del turno tarde, de la institución educativa Condevilla Señor II la cual dirijo, lo realizó el día miércoles 26 de julio del presente año. Sirvo remitir el documento para fines que sean necesarios.

Sin otro particular, me despido.

Atentamente,



I.E.I. "CONDEVILLA SEÑOR II"
Lic. Rocío Reaño Robles
Directora

Rocío Reaño Robles

Anexo 5: Carta de confirmación de aplicación de instrumento

Lima 27 de julio de 2024

Mediante la presente doy conformidad que la srta. Yesmila Karol Cudeña Valdivia con DNI 45978702 aplicó el instrumento (entrevista) de la investigación que lleva por nombre "Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución pública y privada" a 16 niños del aula 5 años, de la institución educativa Villa School la cual dirijo, lo realizó el día miércoles 26 de julio del presente año. Sirvo remitir el documento para fines que sean necesarios.

Sin otro particular, me despido.

Atentamente,



The image shows a handwritten signature in blue ink that reads "Erika Alarcón de la Cruz". Below the signature is a red circular stamp. The stamp contains the text "INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LIMA" around the top edge and "DIRECCIÓN DE VILLA SCHOOL" around the bottom edge. In the center of the stamp is a small emblem.

Erika Alarcón de la Cruz

Anexo 6: Guía de observación para la estimación del pensamiento crítico

Ítems	Dimensiones/Ítems/Indicadores	Valoración			
		1	2	3	4
	Agudeza perceptiva				
	Identificación de detalles				
1	Manipula los materiales del sector de juego.				
2	Desarrolla un dialogo abierto con sus compañeros a partir de la experiencia de manipulación.				
3	Repite una acción al explorar los materiales.				
4	El contacto con los materiales le permite darle un significado y				
	Uso de los sentidos				
5	Se muestra muy observador con cada objeto que manipula.				
6	Explora con más de uno de los sentidos los objetos que				
7	Analiza con detalle los materiales al usar los sentidos				
	Cuestionamiento permanente				
	Establecimiento de hipótesis				
8	Participa en la asamblea en el momento de la socialización, expresando libremente una opinión sobre su juego				
9	Participa activamente en la formulación de las normas o acuerdos para el desarrollo del juego.				
10	Expresa una opinión sobre las normas o acuerdos que se establecen para el desarrollo del Juego libre en los sectores				
11	Se compromete al cumplimiento de las normas o acuerdos del juego libre en los sectores.				
	Enjuiciamiento				
12	Propone nuevas acciones cuando lo planificado no resulta como lo esperaba.				
13	Cuestiona el comportamiento de los compañeros que no cumplieron con lo acordado.				
14	Manifiesta lo que no le gusta de la experiencia.				
15	Confronta sus ideas con la de sus compañeros.				
	Construcción, reconstrucción del saber				
	Reconstrucción				
16	Ejecuta nuevas acciones no previstas cuando lo planificado no				
17	Da usos no previstos a los materiales coherentes con el				
	Construcción				
18	Manifiesta con claridad a qué jugó y lo que realizó.				
19	Explica lo que aprendió y como lo aprendió.				
20	Explica por qué escogió el sector de juego en el que participó.				

21	Explica porque quiso representar el rol o personaje que eligió.				
22	Menciona los procesos o fases de cada juego.				
23	Secuencia el orden de acciones seguidas desde su				

Anexo 7: FICHA TÉCNICA

3. Nombre: Escala de estimación del pensamiento crítico
4. Autor: Carmen Julia, Arriaga Chunga
5. Adaptación: Mayra Cachay, Karol Cudeña y Milagros Poma
6. Ámbito de aplicación: Instituciones Educativas públicas y privadas de Lima.
7. Administración: Individual y colectiva
8. Duración: 10 minutos aproximadamente
9. Objetivo: Evaluar la variable del pensamiento crítico y sus dimensiones
10. Validez: El instrumento fue validado a través de juicio de expertos
11. Confiabilidad: Se aplicó la prueba alfa de Cronbach, arrojando un coeficiente de fiabilidad de .822, demostrando ser un coeficiente aceptable.
12. Aspectos a evaluar: La escala de valoración del pensamiento crítico está constituido por 23 ítems distribuido en tres dimensiones que a continuación se detalla
 - D1 Agudeza perceptiva (7 ítems)
 - D2 Cuestionamiento permanente (8 ítems)
 - D3 Construcción y reconstrucción del saber (8 ítems).
13. Valoración
 - Siempre : (4 puntos)
 - Casi siempre : (3 puntos)
 - A veces : (2 puntos)
 - Nunca : (1 punto).
14. Escala
 - Deficiente : 23 - 40
 - Regular : 41 - 58
 - Bueno : 59 - 76
 - Excelente : 77 - 92

Anexo 8: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Aplicando el instrumento a un niño de 5 años de la IEP Villa School.



Anexo 9: Matriz de Consistencia

Título	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Metodología
Pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima	¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima?	Determinar cuál es nivel pensamiento crítico en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima	Existen diferencias significativas en los niveles de pensamiento crítico en estudiantes de cinco años que asisten a una institución educativa pública y una privada en Lima..	Pensamiento crítico	D1: Agudeza perceptiva D2: Cuestionamiento permanente D3: Construcción y reconstrucción del saber	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental de corte transversal Nivel: Descriptivo Población: Niños y niñas de 5 años de una instituciones públicas y privadas Muestra: 32 niños (16 de institución pública y 16 de una institución privada)
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
	¿Cómo es el nivel pensamiento crítico en la dimensión cuestionamiento permanente en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima?	-Comparar el nivel de la dimensión agudeza perceptiva en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima.	Los niveles de agudeza perceptiva difieren significativamente entre los estudiantes de cinco años de una institución educativa pública y una privada en Lima.			

	<p>¿Cómo es el nivel pensamiento crítico en la dimensión construcción y reconstrucción en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima?</p>	<p>-Comparar el nivel de la dimensión cuestionamiento permanente en niños de cinco años una institución educativa pública y una privada de Lima</p>	<p>Los niveles de cuestionamiento permanente son distintos en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública y una privada en Lima.</p>			
	<p>¿Cómo es el nivel pensamiento crítico en la dimensión agudeza perceptiva en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima?</p>	<p>-Comparar el nivel de la dimensión construcción y reconstrucción del saber en niños de 5 años de una institución educativa pública y una privada de Lima</p>	<p>Existen diferencias significativas en los niveles de construcción y reconstrucción del saber en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública y una privada en Lima.</p>			

Anexo 10: Matriz de operalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Intervalos
Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es la forma específica en la que piensa una persona, que tiene la habilidad de emitir un juicio, una valoración fundamentada en saberes y hechos comprobables. (Díaz, 2021)	Establecer los grados de razonamiento crítico empleando una escala de evaluación al pensamiento crítico en sus dimensiones sustantiva y de agudeza perspectiva, cuestionamiento permanente y construcción y reconstrucción del saber.	Agudeza perceptiva	1. Identificación de detalles 2. Uso de los sentidos	1-7	Deficiente	23 - 40
						Regular	41 - 58
						Bueno	59 - 76
						Excelente	77 - 92
			Cuestionamiento permanente	1. Establecimiento de hipótesis 2. Enjuiciamiento	8 -15	Deficiente	23 - 40
						Regular	41 - 58
						Bueno	59 - 76
						Excelente	77 - 92
			Construcción y reconstrucción del saber	1.Reconstrucción 2. Construcción	16-23	Deficiente	23 - 40
						Regular	41 - 58
						Bueno	59 - 76
						Excelente	77 - 92